دليل المرشدين
إلى
الحق اليقين

تأليف
د. عبد الله الشعلان

بسم الله الرحمن الرحیم

دليل المرشدين الى الحق اليقين

كاتب:

جعفر سبحانى

نشرت فى الطباعة:

مشعر

رقمى الناشر:

مركز القائمية باصفهان للتحريات الكمبيوترية

الفهرس

الفهرس ----- ۵

اشاره ----- ۱۸

اشاره ----- ۱۸

مقدمه الممثليه ----- ۱۹

۲. لفظ الشيعه فی القرآن والسنّه ----- ۲۴

۳. نشوء المذهب الشيعی ----- ۲۶

اشاره ----- ۲۶

أ. الإشاده بفضائل علی عليه السلام ----- ۲۷

ب. حديث بدء الدعوه (الدار) ----- ۲۷

ج. حديث المنزله ----- ۲۸

د. إعلان البراءه من المشركين ----- ۲۸

ه. مشاركه علی فی المباهله ----- ۲۸

و. حديث الغدير: ----- ۲۸

حصيله البحث ----- ۲۹

اشاره ----- ۲۹

۱. انحياز روّاد النصّ (الشيعه) عن غيرهم ----- ۳۰

اشاره ----- ۳۰

وقفه مع احتجاجات القوم ----- ۳۲

حصيله مناقشات السقيفه ----- ۳۳

۲. روّاد التشيع فی صدر الإسلام ----- ۳۴

۴. افتراضات وهميه حول نشوء الشيعه ----- ۳۷

اشاره ----- ۳۷

الافتراض الأوّل: التشيّع صنيع عبد اللّه بن سبأ ----- ۳۸

اشاره ----- ۳۸

نظر المحقّقین فی الفرضیه ----- ۳۹
عبد اللّه بن سبأ اسطوره تاریخیه ----- ۴۱
الافتراض الثانی: التشیع فارسی المبدأ أو الصبغه ----- ۴۲
۵. الشیعه الإمامیه والخلافات السائده بینهم وبین غیرهم من طوائف الشیعه: ----- ۴۵
اشاره ----- ۴۵
الزیدیه والإسماعیلیه ----- ۴۶
۶. دور الشیعه فی بناء الحضاره الإسلامیه ----- ۴۶
۴. التوحید فی الربوبیه ----- ۴۹
۵. التوحید فی الحاکمیه ----- ۵۰
۶. التوحید فی العباده ----- ۵۰
۷. صفات الذات وصفات الفعل ----- ۵۱
۸. صفاته الثبوتیه والسلبیه ----- ۵۱
۹. صفاته الخبریه ----- ۵۲
۱۰. القضاء والقدر ----- ۵۳
۱۱. الإنسان موجود مختار ----- ۵۳
۱۲. ضروره النبوّه العامّه ----- ۵۳
اشاره ----- ۵۳
صفات الأنبیاء ----- ۵۴
۱۳. النبوه الخاصّه ----- ۵۴
۱۴. المعاد والقیامه ----- ۵۴
۱۵. المسائل الکلامیه: الّتی تفرّدت بها الإمامیه ----- ۵۵
ملاک التوحید والشرک فی العباده ----- ۵۸
اشاره ----- ۵۸
۱- الاستعانه بغیر اللّه سبحانه ----- ۶۶
۲- طلب الشفاعه من المأذونین بها ----- ۷۰
اشاره ----- ۷۰

الأوّل: حقيقه الشفاعه ومعناها ---- ۷۰
الثانی: دراسه الآیات النافیه والمثبته للشفاعه ---- ۷۲
اشاره ---- ۷۲
الصنف الأوّل: ماینفی الشفاعه ---- ۷۴
الصنف الثانی: ما ینفی الشفاعه الّتی تعتقدها الیهود للشفاعه ---- ۷۴
الصنف الثالث: ما ینفی صلاحیه الأصنام للشفاعه ---- ۷۴
الصنف الرابع: ما یخص الشفاعه باللّه سبحانه وأنّه لا یشارکه فیها غیره ---- ۷۴
الصنف الخامس: الشفاعه المأذونه من اللّه سبحانه ---- ۷۵
الصنف السادس: تسمیه بعض المأذونین بالشفاعه ---- ۷۶
الثالث: حدود الشفاعه ---- ۷۷
الرابع: ثمره الشفاعه ---- ۷۸
الخامس: طلب الشفاعه من النبی والأولیاء المأذونین بها ---- ۷۸
اشاره ---- ۷۸
السلف وطلب الشفاعه من النبی الأکرم صلی الله علیه و آله و سلم ---- ۸۱
اشاره ---- ۸۱
شبهتان فی المقام ---- ۸۳
اشاره ---- ۸۳
۱. طلب المشرکین الشفاعه من الأصنام ---- ۸۳
۲. طلب الشفاعه من المیّت لغو ---- ۸۴
۳- النذر للأولیاء ---- ۸۵
۴- التبرک بآثار الأولیاء ---- ۸۷
اشاره ---- ۸۷
۱. التبرّک بمقام إبراهیم علیه السلام ---- ۸۸
۲. قمیص یوسف علیه السلام وعوده البصر إلی یعقوب ---- ۸۸
۳. تابوت بنی إسرائیل والسکینه ---- ۹۰
۴. التبرّک بمقام أصحاب الکهف ---- ۹۰

۵- زیاره القبور ---- ۹۴
اشاره ---- ۹۴
زیاره قبر النبی صلی الله علیه و آله و سلم ---- ۹۵
۶- البناء علی القبور ---- ۹۷
۷- بناء المساجد علی القبور والصلاه فیها ---- ۱۰۰
اشاره ---- ۱۰۰
سیره المسلمین فی البناء علی قبور الصالحین ---- ۱۰۳
۸- البکاء علی المیت ---- ۱۰۸
اشاره ---- ۱۰۸
تحلیل حدیث تعذیب المیت ببکاء أهله ---- ۱۱۱
۹- التوسّل بالنبی صلی الله علیه و آله و سلم والأولیاء بأصنافه ---- ۱۱۳
اشاره ---- ۱۱۳
الأوّل: التوسّل بذات النبی صلی الله علیه و آله و سلم و قدسیته وشخصیته ---- ۱۱۴
اشاره ---- ۱۱۴
ویستفاد من الحدیث أمران: ---- ۱۱۴
اشاره ---- ۱۱۴
۱. اللّهمّ إنّی أسألک وأتوجه إلیک بنبیّک ---- ۱۱۶
۲. محمد نبی الرحمه ---- ۱۱۶
۳. یا محمّد إنّی أتوجّه بک إلی ربّی ---- ۱۱۶
۱. استسقاء عبد المطلب بالنبی صلی الله علیه و آله و سلم وهو رضیع: ---- ۱۱۹
۲. استسقاء أبی طالب بالنبی صلی الله علیه و آله و سلم: ---- ۱۱۹
۳. التوسّل بعمّ النبی صلی الله علیه و آله و سلم ---- ۱۲۱
الثانی: التوسّل بحقّ النبی صلی الله علیه و آله و سلم والأنبیاء والصالحین ---- ۱۲۳
الثالث: التوسّل بدعاء النبی صلی الله علیه و آله و سلم والصالحین بعد رحیلهم ---- ۱۲۵
۴. امتناع تطرّق التحریف إلی القرآن ---- ۱۲۸
۵. شهاده القرآن علی عدم التحریف: ---- ۱۳۰

آیه الحفظ ----- ۱۳۰
آیه نفی الباطل ----- ۱۳۲
آیه جمع القرآن الکریم وقراءته ----- ۱۳۳
۶. شهاده الروایات علی مصونیه القرآن الکریم من التحریف ----- ۱۳۴
اشاره ----- ۱۳۴
۱. أخبار عرض الأحادیث علی القرآن الکریم ----- ۱۳۴
۲. حدیث الثقلین ----- ۱۳۵
۷. أئمه أهل البیت وصیانه القرآن من التحریف ----- ۱۳۶
۸. علماء الشیعه وصیانه القرآن من التحریف ----- ۱۳۷
۹. آیات غیر مکتوبه ادّعیت انّها من القرآن الکریم ----- ۱۴۰
اشاره ----- ۱۴۰
۱. آیه الرجم ----- ۱۴۰
۲. آیه الفراش ----- ۱۴۰
۳. آیه الرغبه ----- ۱۴۱
۴. آیه الجهاد ----- ۱۴۱
۵. آیه الرضعات ----- ۱۴۱
۱۰. شبهتان حول التحریف ----- ۱۴۱
الشبهه الأُولی: وجود مصحف لعلی علیه السلام ----- ۱۴۱
الشبهه الثانیه: مصحف فاطمه ----- ۱۴۳
۱۱. تاریخ جمع القرآن الکریم ----- ۱۴۴
اشاره ----- ۱۴۴
القرآن قد جمع فی عصر النبی الأکرم صلی الله علیه و آله و سلم ----- ۱۴۵
الشواهد التاریخیه علی جمع القرآن فی زمن النبی صلی الله علیه و آله و سلم ----- ۱۴۵
أحادیث جمع القرآن بعد رحیل النبی صلی الله علیه و آله و سلم تُعارضُ نصَّ القرآن ----- ۱۴۸
أحادیث جمع القرآن بعد ارتحال النبی صلی الله علیه و آله و سلم لا تنسجم مع حکم العقل ----- ۱۴۸
۲. صیغه الحکومه بعد رحله النبی صلی الله علیه و آله و سلم ----- ۱۵۱

اشاره ----- ۱۵۱
الصیغه الأُولی: تنصیص النبی علی الإمام بعده ----- ۱۵۱
اشاره ----- ۱۵۱
۱. استحاله ترک الأُمه بلا قائد ----- ۱۵۲
۲. الأُمه الإسلامیّه والخطر الثلاثی ----- ۱۵۳
۳. تعیین الإمام فی أحادیث الرسول صلی الله علیه و آله و سلم ----- ۱۵۴
اشاره ----- ۱۵۴
۱. حدیث یوم الدار ----- ۱۵۴
۲. حَدیثُ المَنْزِلَهِ ----- ۱۵۵
۳. نصب الإمام یوم الغدیر ----- ۱۵۶
الصیغه الثانیه: تفویض الأمر إلی الأُمّه ----- ۱۵۹
اشاره ----- ۱۵۹
إجماع المسلمین ----- ۱۶۰
هل الشوری أساس الحکم؟! ----- ۱۶۲
هل البیعه أساس الحکم؟ ----- ۱۶۴
السنّه النبویه والأئمه الاثنا عشر ----- ۱۶۵
اشاره ----- ۱۶۵
۱. کلّهم من قریش ----- ۱۶۵
۲. لایزال الإسلام عزیزاً ----- ۱۶۵
۳. لا یزال الدین عزیزاً منیعاً ----- ۱۶۵
۴. لایزال الدین قائماً ----- ۱۶۶
۵. لا یزال الدین ظاهراً ----- ۱۶۶
۶. لا یزال هذا الأمر صالحاً ----- ۱۶۶
أوصاف الإمام ----- ۱۶۹
اشاره ----- ۱۶۹
۱. العصمه ----- ۱۷۰

اشاره ----- ۱۷۰
عصمه الإمام فی القرآن الکریم ----- ۱۷۰
۲. الأعلمیه ----- ۱۷۲
۳. أفضل الناس ----- ۱۷۳
الغلاه لیسوا من الشیعه الإمامیه ----- ۱۷۳
الفرق بین النبی والرسول والإمام ----- ۱۷۵
أهل البیت علیهم السلام ----- ۱۷۷
اشاره ----- ۱۷۷
۱. مفهوم أهل البیت علیهم السلام فی معاجم اللغه ----- ۱۷۹
۲. أهل البیت فی القرآن الکریم ----- ۱۸۰
اشاره ----- ۱۸۰
دراسه آیه التطهیر ----- ۱۸۰
القرینه الأُولی: اللام فی «أهل البیت» للعهد ----- ۱۸۲
القرینه الثانیه: تذکیر الضمائر ----- ۱۸۴
القرینه الثالثه: العدول عن السیاق ----- ۱۸۷
۳. التعریف بأهل البیت علیهم السلام فی أحادیث الرسول صلی الله علیه و آله و سلم ----- ۱۸۷
اشاره ----- ۱۸۷
أ. التصریح بالأسماء: ----- ۱۸۹
ب. إدخالهم تحت الکساء ----- ۱۸۹
ج. تعیینهم بتلاوه الآیه علی بابهم ----- ۱۸۹
۴. المرجعیه العلمیه لأهل البیت علیهم السلام ----- ۱۹۰
اشاره ----- ۱۹۰
۱. حدیث الثقلین ----- ۱۹۱
۲. حدیث السفینه ----- ۱۹۲
۳. اعتراف أئمه المذاهب بأفقهیه أهل البیت علیهم السلام ----- ۱۹۳
۵. دور أهل البیت فی توحید الأُمه ----- ۱۹۴

۶. تراث أهل البيت عليهم السلام العلمی ---- ۱۹۵
اشاره ---- ۱۹۵
الأوّل: کتاب علی ---- ۱۹۵
الثانی: نهج البلاغه ---- ۱۹۷
الثالث: الصحیفه السجادیه ---- ۱۹۷
الرابع: رساله الحقوق ---- ۱۹۷
الخامس: رساله الإمام الرضا علیه السلام فی الفرائض والسنن ---- ۱۹۸
السادس: رساله الإمام الهادی علیه السلام ---- ۱۹۸
السابع: أربعمائه مصنَّف لأربعمائه مصنِّف ---- ۱۹۸
۷. فاطمه الزهراء علیها السلام فی کلام النبی صلی الله علیه و آله و سلم ---- ۲۰۰
اشاره ---- ۲۰۰
منزله بیت فاطمه علیها السلام ---- ۲۰۲
۳. ولاده الإمام المهدی المنتظر علیه السلام ---- ۲۰۳
۴. تقسیم أولیاء اللّه إلی ظاهر مشهود، وغائب غیر مشهود ---- ۲۰۵
۵. غیبه بعض الأنبیاء علیهم السلام فی الأُمم السابقه ---- ۲۰۷
۶. الإمام المهدی وطول العمر ---- ۲۰۸
۷. علائم ظهور الإمام المنتظر علیه السلام ---- ۲۱۰
۸. الآثار البنّاءه لوجود الإمام المنتظر علیه السلام ---- ۲۱۲
۲. الابتداع فی تعریف البدعه ---- ۲۱۸
۳. أسباب نشوء البدعه ---- ۲۲۰
۴. تقسیم البدعه إلی حسنه وسیئه ---- ۲۲۲
۵. هل الأُمور التالیه من البدع؟ ---- ۲۲۴
اشاره ---- ۲۲۴
۱- التقیه عند الخوف علی النفس والنفیس ---- ۲۲۴
۲- الزواج المؤقّت ---- ۲۲۷
۳- البداء وتغییر المصیر بالأعمال الصالحه والطالحه ---- ۲۳۰

۴- الخمس فی الکتاب والسنّه ----- ۲۳۵
اشاره ----- ۲۳۵
الأوّل: الغنیمه مطلق ما یفوز به الإنسان ----- ۲۳۶
الثانی: المورد غیر مخصّص ----- ۲۳۹
اشاره ----- ۲۳۹
۱. وجوب الخمس فی الرکاز من باب الغنیمه ----- ۲۳۹
۲. الخمس فی أرباح المکاسب ----- ۲۴۳
إیضاح الاستدلال بهذه المکاتیب ----- ۲۴۵
۵- الرجعه فی الکتاب العزیز ----- ۲۴۹
الرجعه فی مصطلح العلماء ----- ۲۴۹
اشاره ----- ۲۴۹
۱. إمکان الرجعه ----- ۲۵۱
۲. الرجعه فی الأُمم السالفه ----- ۲۵۱
*** الرجعهٔ فی الأُمه الإسلامیه ----- ۲۵۲
أسئله و أجوبتها ----- ۲۵۶
۳- العداله ملکه تدریجیه الحصول ----- ۲۶۱
۴- أصناف الصحابه فی الکتاب ----- ۲۶۱
۵- الصحابه أعرف بحالهم من غیرهم ----- ۲۶۳
۶- القرآن الکریم وعداله الصحابه ----- ۲۶۵
اشاره ----- ۲۶۵
أ. تنبّؤ القرآن بارتداد لفیف من الصحابه ----- ۲۶۵
ب. ترک الرسول قائماً وهو یخطب ----- ۲۶۶
ج. الخیانه بالنکاح سرّاً ----- ۲۶۷
د. خیانه بعض البدریّین ----- ۲۶۸
ه. فاسق یغرّ النبیّ وأصحابه ----- ۲۶۸
و. تنازعهم فی الغنائم إلی حدّ التخاصم ----- ۲۶۹

ز. استحقاقهم مسّ عذاب عظیم ---- ۲۷۰
ح. الفرار من الزحف ---- ۲۷۲
ط. نسبه الغرور إلی اللّه ورسوله ---- ۲۷۳
ی. المنافقون المندسّون بین الصحابه ---- ۲۷۳
۷- السنّه النبویه وعداله الصحابه ---- ۲۷۵
اشاره ---- ۲۷۵
أ. زعیم الفئه الباغیه ---- ۲۷۵
ب. عصیان أمر النبی صلی الله علیه و آله و سلم بإحضار القلم والدواه ---- ۲۷۷
ج. الانقلاب علی الأعقاب بعد رحیل النبی صلی الله علیه و آله و سلم ---- ۲۷۹
۸- موقف النبی صلی الله علیه و آله و سلم ممّن لم تحسن صحبته ---- ۲۸۴
اشاره ---- ۲۸۴
أ. کلّهم مغفور له إلّا ---- ۲۸۴
ب. اللّهم إنّی أبرأ إلیک ممّا صنع خالد ---- ۲۸۴
ج. تنبّؤه بمصیر ذی الخویصره ---- ۲۸۶
د. انّ فیک شعبه من الکفر ---- ۲۸۶
ه. امتناع الرسول من الصلاهعلی أحد أصحابه ---- ۲۸۶
و. تنبّؤ النبی صلی الله علیه و آله و سلم بالمصیر الأسود لبعض أصحابه ---- ۲۸۷
ز. صحابی یخلو بامرأه ---- ۲۸۷
ح. صحابی یجلس بین رجلی امرأه ---- ۲۸۸
ط. صحابی یُقتصّ منه ---- ۲۸۸
ی. دعاء النبی علی مُحلم بن جثامه ---- ۲۸۸
۹- الصحابه فی مرآه التاریخ ---- ۲۸۹
۱۰- ما هی الغایه من دراسه عداله الصحابه؟ ---- ۲۹۲
۱۱- هل قول الصحابی من مصادر التشریع؟ ---- ۲۹۳
۱۲- هل رؤیا الصحابی من مصادر التشریع؟ ---- ۲۹۵
الوضوء ومسح الأرجل أو غسلها ---- ۳۰۰

سبب الاختلاف ---- ۳۰۳
اشاره ---- ۳۰۳
۱. اختلاف القراءه ---- ۳۰۳
۲. التمسّک بروایات الغسل المنسوخه ---- ۳۰۵
۳. إشاعه الغسل من قبل السلطه ---- ۳۰۶
ما هو العامل فی قوله: «وأرجلکم»؟ ---- ۳۰۷
القراءتان والمسح علی الأرجل ---- ۳۱۱
القراءتان وغسل الأرجل ---- ۳۱۳
الغَسْل وقراءه النصب ---- ۳۱۴
الغسل وقراءه الجر ---- ۳۱۵
الجر بالجوار صحه وشرطاً ---- ۳۱۵
المسح علی الأرجل فی الأحادیث النبویه ---- ۳۱۸
ما روی عن رسول اللّه صلی الله علیه و آله و سلم حول مسح الأرجل ---- ۳۱۸
ما حکی عن الصحابه والتابعین حول مسح الأرجل ---- ۳۲۲
۲- الأذان والإقامه ---- ۳۲۴
اشاره ---- ۳۲۴
الأوّل: کیفیه تشریع الأذان ---- ۳۲۴
الثانی: فصول الأذان والاقامه عدداً ---- ۳۲۹
اشاره ---- ۳۲۹
فصول الإقامه ---- ۳۳۱
الثالث: جزئیه «حی علی خیر العمل» للأذان ---- ۳۳۱
الرابع: التثویب فی أذان صلاه الفجر ---- ۳۳۴
اشاره ---- ۳۳۴
کلمات الأعلام فی التثویب ---- ۳۳۶
۳- قبض الید الیسری بالیمنی بین البدعه والسنّه ---- ۳۳۹
اشاره ---- ۳۳۹

۱. القبض بدعه محدثه ---- ۳۴۰
اشاره ---- ۳۴۰
ألف: حدیث أبی حمید الساعدی ---- ۳۴۱
ب: حدیث حمّاد بن عیسی ---- ۳۴۳
۲. حدیث المسی ء فی صلاته ---- ۳۴۵
۳. وصف عائشه صلاه الرسول صلی الله علیه و آله و سلم ---- ۳۴۶
۴. روایه القاضی أبو حنیفه النعمان المصری ---- ۳۴۶
۵. صفه صلاه النبی فی روایه معاذ بن جبل ---- ۳۴۶
۶. ما روی عن أئمّه أهل البیت علیهم السلام ---- ۳۴۷
اشاره ---- ۳۴۷
دلیل القول بکون القبض سنّه ---- ۳۴۸
۴- جزئیه البسمله والجهر بها ---- ۳۵۱
اشاره ---- ۳۵۱
۱. البسمله جزء من الفاتحه ---- ۳۵۱
۲. السبع المثانی هی فاتحه الکتاب ---- ۳۵۶
۳. فاتحه الکتاب سبع آیات مع البسمله ---- ۳۶۰
۴. التسمیه ولزوم الجهر بها ---- ۳۶۱
اشاره ---- ۳۶۱
أئمّه أهل البیت علیهم السلام والجهر بالبسمله ---- ۳۶۵
۵- التأمین بعد الفاتحه ---- ۳۶۷
۶- القنوت فی الرکعه الثانیه ---- ۳۶۹
۷- السجود علی الأرض ---- ۳۷۰
اشاره ---- ۳۷۰
۱. اختلاف الفقهاء فی شرائط المسجود علیه ---- ۳۷۱
۲. الفرق بین المسجود له والمسجود علیه ---- ۳۷۵
۳. السنّه فی السجود فی عصر الرسول صلی الله علیه و آله و سلم وبعده ---- ۳۷۵

اشاره ---- ۳۷۵
المرحله الا ولی: السجود علی الأرض: ---- ۳۷۷
اشاره ---- ۳۷۷
الأمر بتتریب الجبهه ---- ۳۷۹
الأمر بحسر العمامه عن الجبهه ---- ۳۸۰
المرحله الثانیه: الترخیص فی السجود علی الخُمر والحصر ---- ۳۸۱
اشاره ---- ۳۸۱
السجود علی الثیاب لعذر: ---- ۳۸۲
حصیله البحث: ---- ۳۸۴
ما هو السرّ فی اتّخاذ تربه طاهره؟ ---- ۳۸۵
۸- الجلوس بعد رفع الرأس من السجده الثانیه ---- ۳۸۷
۹- کیفیه التشهد والتسلیم ---- ۳۸۸
۱۰- الجمع بین الصلاتین فی الحضر اختیاراً ---- ۳۸۹
اشاره ---- ۳۸۹
*** التنویع فی الوقت فی فقه السنّه ---- ۳۹۳
من یوافق الإمامیه بعض الموافقه ---- ۳۹۴
من یوافق الإمامیه تمام الموافقه من السنّه ---- ۳۹۴
الکتاب والجمع بین الصلاتین ---- ۳۹۵
السنّه والجمع بین الصلاتین فی الحضر اختیاراً ---- ۳۹۷
تبریرات لرفض الجمع بین الصلاتین ---- ۴۰۵
الجمع کان صوریّاً ---- ۴۰۵
تعریف مرکز ---- ۴۳۰

اشاره

سرشناسه: سبحانی تبریزی، جعفر، ۱۳۰۸ -

عنوان و نام پدیدآور: دلیل المرشدین الی الحق الیقین: دراسه موضوعه الاهم المسائل الاصولیه و الفرعیه، تنبثق من معطیات الکتاب و السنه و... / تالیف جعفر السبحانی.

مشخصات نشر: تهران: نشر مشعر، ۱۳۸۴.

مشخصات ظاهری: ۵۶۳ ص.

شابک: ۳۵۰۰۰ ریال: ۹۶۴-۷۶۳۵-۹۱-۵

یادداشت: عربی.

یادداشت: کتابنامه: ص. [۵۱۹] - ۵۴۳؛ همچنین به صورت زیرنویس.

موضوع: شیعه امامیه -- دفاعیه ها و ردیه ها

رده بندی کنگره: BP۲۱۲/۵/س ۲د۸ ۱۳۸۴

رده بندی دیویی: ۲۹۷/۴۱۷۲

شماره کتابشناسی ملی: م ۸۴-۲۰۰۴۵

ص: ۱

اشاره

[pagebreak](صفحه ۱)

ص: ۲

[pagebreak](صفحه ۲)

ص: ۳

[pagebreak](صفحه ۳)

ص: ۴

[pagebreak](صفحه۴)!

ص: ۵

مقدمه الممثليه

الحمد للّه الّذى لا تدركه العيون بمشاهده الْعِيَانِ، ولكن تدركه القلوب بحقائق الإيمان، قريب من الأشياء غير ملابس، بعيد منها غير مباين.

والصلاه والسلام على من أصطفاه اللّه من الأوّلين والآخرين محمد وآله الأئمه الطيبين الطاهرين، صلاه دائمه لا نهايه لها ولا ختام.

أمّا بعدُ فالحج عمل رمزى لكثير من العبادات الّتى وردت فى الشريعه و اقترنت بظروف خاصه، وهو بمفرده مظهر لها ومجسِّد لكثير منها، حيث نجدُ فيه الأعمال المعبّرهَ عن جانبه العبادى، أعنى: النيه، والطهاره من الحدث و الخبث، والصلاه، والصوم، والطواف بالبيت، والذبح للّه، وإطعام القانع والمعتر من اللحوم، والاعتكاف الّذى يجسده الوقوف فى المشاعر، ورجم الشيطان عدو الإنسان الأوّل الّذى يوسوس فى صدره.

وللحّج- فى الوقت نفسه- عطاءات فى المجال الاجتماعى، إذ يوفّر فرصه سانحه للتفاهم وتوثيق العلاقات بين الأفراد والشعوب على اختلاف ألوانهم وقومياتهم ومذاهبهم، كما يتيح للمفكّرين والعلماء فى شتى الحقول إمكانيه اللقاء لتبادل الأفكار ووجهات النظر بشأن القضايا

[pagebreak](صفحه۵)!

ص: ۶

الّتى تهمّ الأُمّه الإسلاميه، ودراسه المشاكل والمعوّقات الّتى تعترض سبل تقدّمهم ونهضتهم، وإلى ذلك أشار سبحانه بقوله: «جَعَلَ اللهُ الْكَعْبَهَ الْبَيْتَ الْحَرَامَ قِيَامًا لِلنَّاسِ». المائده: ۹۷. [۱]

<<meta info="

وفى خلال تلك اللقاءات تُثار أسئله حول الشيعه وأَصولها وفروعها، بهدف التعرف على جذور المذهب وواقعه وأهدافه.

وهذا ما يدعو مرشدى قوافل الحج إلى أن يكونوا على

أتمّ الاستعداد للإجابه الصحيحه والكامله عن الأسئله المطروحه، وتحليل الشبهات العالقه فى أذهان أخوانهم والإجابه عنها.

ولأجل تنميه القدرات العلميه وتسديد مواهب المرشدين وقابليّاتهم قامت معاونيه شؤون التعليم والبحوث الإسلاميه التابعه لممثّليه الولى الفقيه لشؤون الحج والزياره، بنشر هذا الكتاب بينهم وبين سائر

[pagebreak](صفحه۶)!

ص: ۷

المؤمنين الواعين المرافقين للحجاج الكرام على أمل أن يكون خطوه مباركه على طريق توحيد الكلمه وتعزيز الوحده، إذ تتجلّى فى طيات هذا الكتاب آفاق الوحده الإسلاميه، مُثبِتاً بوضوح أنّ ما يجمع المسلمين أكثر ممّا يفرّقهم ويشتّتهم.

والكتاب يُعدّ من آثار عالم كبير كرسّ عمره فى تحقيق معالم الدين والأحكام الشرعيه والمسائل العقائديه وخدم الإسلام والمسلمين بقلمه وبنانه ولسانه وبيانه، ألا وهو سماحه الشيخ آيه اللَّه جعفر السبحانى «حفظه اللَّه تعالى».

ونحن إذ ندعو اللَّه له بطول العمر ودوام التوفيق لخدمه الدين، نرجو من مرشدى قوافل الحج الاهتمام بمحتويات هذا السفر القيّم والتمعّن فيه وقراءته بدقّه.

واللَّه ولى التوفيق

معاونيه

شؤون التعليم والبحوث الإسلاميه

ممثليه الولى الفقيه لشؤون الحج والزياره

۱۰/ شعبان المعظم ۱۴۲۶ ه

[pagebreak](صفحه۷)!

ص: ۸

[pagebreak](صفحه۸)!

ص: ۹

.

كما حذّر سبحانه من التفرّق والتشتّت مخاطباً نبيّه الكريم بقوله: «إِنَّ الَّذِينَ فَرَّقُوا دِينَهُمْ وَ كَانُوا شِيَعاً لَسْتَ مِنْهُمْ فِی شَی ءٍ» (۲).

![pagebreak](صفحه۹)

ص: ۱۰

وانطلاقاً من هذه الآيات يجب على كلّ مثقف وكاتب مسلم أن يسلك فى محاضراته ومقالاته وكتاباته سبيل الوحده، ويتحرّز عمّا يوجب العداء والبغضاء.

إنّ عناصر الوحده- وللّه الحمد- بين الشيعه وسائر الفرق الإسلاميه كثيره لا تحصى. ولذا يجدر بنا جميعاً التمسّك بالأُصول المتّفق عليها والإغماض عن عناصر الفرقه، غير أنّ هذا الإغماض لا يعنى أبداً إيقاف البحث الموضوعى والدراسه المنطقيه فى هذه المجالات، فإنّ ممارستهما على ضوء الكتاب والسنّه والعقل وبأسلوب لا يخلّ بنظام الوحده، أمر مهمٌ فى تجليه الحقائق وتنميه الوعى لدى المسلمين.

وتحقيقاً لهذه الأهداف قمنا بتأليف هذا الكتاب على ضوء المصادر الصحيحه فى المسائل الّتى اتّفق فيها المسلمون (كما فى مباحث التوحيد والنبوه والمعاد) وما اختلفوا فيه من المسائل الفرعيه العمليه.

ومن يطالع هذا الكتاب يجد أنّ الغايه منه إنّما هى توضيح الحق وإبرازه، وإماطه اللثام عن وجه الحقيقه، دون أن يرافق ذلك هدف أو غايه أُخرى.

واللّه من وراء القصد

جعفر السبحانى

قم- مؤسسه الإمام الصادق عليه السلام

غره شعبان ۱۴۲۶ ه

![pagebreak](صفحه۱۰)

ص: ۱۱

فرض من اللّه فی القرآن أنزله

کفاکم من عظیم الفخر أنّکم من لم یصل علیکم لا صلاه له <meta info=" الصواعق المحرقه: ۱۴۸، الطبعه ۳، ۱۳۸۵ ه. "
<type="ref" class="ref">[۲]</meta

۲- مَن یفضّل علیّاً علی عثمان أو علی الخلفاء عامّه مع اعتقاده بأنّه رابع الخلفاء، وإنّما یقدّمه لاستفاضه مناقبه وفضائله عن الرسول الأعظم، والّتی دوّنها أصحاب الحدیث فی صحاحهم ومسانیدهم، وهی تُلزم الإنسان الاعتقاد بأنّه أفضل الصحابه، وعلی ذلک معتزله بغداد وقلیل من أهل الحدیث، وعلی ذلک الاصطلاح جری أکثر من کتب فی الرجال والتراجم والمقالات حیث یصفون قلیلًا من الصحابه وکثیراً من التابعین

[pagebreak]!(صفحه۱۴)

ص: ۱۵

بأنّه یتشیّع، أو أنّه شیعی، وربّما یعدّونه من أسباب الجرح، وأنّ تقدّم الخلفاء علی علیّ أصل من أُصول الدین لا یجوز تجاوزه، مع أنّ الإمامه من الفروع عند أهل السنّه فکیف درجات الخلفاء ورتبهم؟!

وربّما یختلط الأمر علی من لیس له إلمام بالاصطلاح، فلا یفرّق بینهما، وأکثر من یستعمل هذا الاصطلاح هو الذهبی فی «میزان الاعتدال» و «سیر أعلام النبلاء» فیصف بعض التابعین و المحدّثین بالتشیّع ملمِّحاً بذلک إلی ضعفهم، وقد رُمی أبو عبداللّه الحاکم النیسابوری بالتشیّع کمعتزله بغداد، والمقصود تفضیلهم علیّاً علی سائر الخلفاء لا أنّه الإمام المنصوص بالخلافه.

۳- مَن یشایع علیّاً وأولاده باعتبار أنّهم خلفاء الرسول صلی الله علیه و آله و سلم وأئمّه الناس من بعده، نصبهم لهذا المقام بأمر من اللّه سبحانه، وذکر أسماءهم وخصوصیّاتهم. والشیعه بهذا المعنی هو المقصود فی المقام، وقد اشتهر بأنّ علیّاً هو الوصی حتّی صار من ألقابه، وذکره الشعراء بهذا العنوان فی قصائدهم. <meta info=" خطب الإمام أبو محمّد الحسن السبط حین قتل أمیرالمؤمنین خطبته الغرّاء فقال: « أنا ابن النبی، وأنا ابن الوصی». أخرجه

الحاكم فى مستدركه: ۱/ ۱۷۲؛ وقد ذكر ابن أبى الحديد أشعاراً وأراجيز تتضمّن توصيف الإمام بالوصايه عن الصحابه والتابعين، لاحظ شرح النهج: ۱/ ۱۴۳- ۱۵۰ باب ما ورد فى وصايه علىّ من الشعر. " <type="ref" class="ref">[۱]</meta
وقد أكّد الإمام على عليه السلام هذا المعنى فى بعض خطبه:

«لا يقاس بآل محمّد من هذه الأُمّه أحد، ولا يسوّى بهم من جرت

[pagebreak](صفحه۱۵)!

ص: ۱۶

نعمتهم عليه أبداً؛ هم أساس الدين، وعماد اليقين، إليهم يفى ء الغالى، وبهم يلحق التالى، ولهم خصائص حق الولايه، وفيهم الوصيّه والوراثه... ». <meta info=" نهج البلاغه: الخطبه الثانيه. " <type="ref" class="ref">[۱]</meta
ومجمل القول: إنّ هذا اللفظ يشمل كلّ من قال: إنّ قياده الأُمّه لعلىّ بعد الرسول صلى الله عليه و آله و سلم وأنّه يقوم مقامه فى كل ما يمتُّ إليه بصله سوى النبوه ونزول الوحى عليه. كلّ ذلك بتنصيص من الرسول صلى الله عليه و آله و سلم، وعلى ذلك فالمقوّم للتشيّع وركنه الركين هو القول بالوصايه والقياده بجميع شؤونها للإمام عليه السلام، فالتشيّع هو الاعتقاد بذلك، وأمّا ما سوى ذلك فليس مقوّماً لمفهوم التشيّع ولا يدور عليه إطلاق الشيعه.

لا شك أنّ للشيعه آراءً كلاميه خاصّه فى مجالى الأُصول والفروع، ربّما يشاركون غيرهم فيها وربّما يخالفونهم، ولكنّها ليست من سماتهم وأعرافهم وإنّما هى أُصول وأحكام دعاهم الدليل إلى تبنّيها من الكتاب والسنّه والعقل.

۲. لفظ الشيعه فى القرآن والسنّه

قد استعمل لفظ الشيعه فى القرآن الكريم بمعنى التابع للأنبياء والشخصيات الكبيره، قال سبحانه: «فَاسْتَغَاثَهُ الذِى مِنْ شِيعَتِهِ عَلَى الذِى مِنْ عَدُوِّهِ» <meta info=" القصص: ۱۵. " <type="ref" class="ref">[۲]</meta
.

[pagebreak](صفحه۱۶)!

ص: ۱۷

وقال تعالى: «وَ إِنَّ مِنْ شِيعَتِهِ لَإِبْرَاهِيمَ* إِذْ جَاءَ رَبَّهُ بِقَلْبٍ سَلِيمٍ» <meta info=" الصافات: ۸۳- ۸۴. ۲. الروم: ۳۲. "

. <type="ref" class="ref">[۱]</meta

کما استعمل هذا اللفظ بمعنی البث والتفرقه والخلاف، قال سبحانه:

«مِنَ الَّذِینَ فَرَّقُوا دِینَهُمْ وَ کَانُوا شِیَعاً» (۲).

فإذا استعمل بمعنی التبعیه فهو یشیر إلی الجانب الإیجابی له، کما فی قوله تعالی: «فَوَجَدَ فِیهَا رَجُلَیْنِ یَقْتَتِلَانِ هَذَا مِنْ شِیعَتِهِ وَ هَذَا مِنْ عَدُوِّهِ». <meta info=" القصص: ۱۵. ۴. الأنعام: ۶۵. " <type="ref" class="ref">[۲]</meta

وأمّا لو استعمل بمعنی البث والتفرقه فهو یشیر إلی الجانب السلبی له، کما فی قوله تعالی: «أَوْ یَلْبِسَکُمْ شِیَعًا وَ یُذِیقَ بَعْضَکُمْ بَأْسَ بَعْضٍ» (۴).

وأمّا فی السنّه الشریفه فلا شکّ أنّ النبی صلی الله علیه و آله و سلم بما أنّه عربی صمیم فهو یستعمل هذا اللفظ فی معناه الحقیقی وهو التابع، وقد وصف صلی الله علیه و آله و سلم أتباع علی علیه السلام بالشیعه فی حاله حیاته عندما نزل قوله سبحانه: «إِنَّ الَّذِینَ آمَنُوا وَ عَمِلُوا الصَّالِحَاتِ أُولَئِکَ هُمْ خَیْرُ الْبَرِیَّهِ» <meta info=" البینه: ۷. " <type="ref" class="ref">[۳]</meta>، فقد روی المحدّثون والمفسرون روایات مستفیضه عن الرسول الأعظم صلی الله علیه و آله و سلم أنّه وصف جماعه کانوا یوالون علیاً ویشایعونه، بأنّهم خیر البریه. وإلیک بعض ما ورد من هذه الأحادیث:

[pagebreak](صفحه۱۷)!

ص: ۱۸

۱. أخرج ابن مردویه عن عائشه، قالت: قلت: یا رسول اللّه مَن أکرم الخلق علی اللّه؟ قال: «یا عائشه أما تقرئین: «إِنَّ الَّذِین آمنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ أُولئِکَ هُمْ خَیرُ البَرِیَّه»». <meta info=" الدر المنثور: ۶/ ۵۸۹؛ تفسیر الآیه السابعه من سوره البیّنه. " ۲ <type="ref" class="ref">[۱]</meta>- أخرج ابن عساکر عن جابر بن عبد اللّه قال: کنّا عند النبیّ صلی الله علیه و آله و سلم فأقبل علیّ فقال النبیّ: «والذی نفسی بیده إنّ هذا وشیعته لهم الفائزون یوم القیامه»، ونزلت:

«إِنَّ الَّذِين آمنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ أُولئِکَ هُمْ خَيرُ البَريَّه» فكان أصحاب النبىّ إذا أقبل علىّ قالوا: جاء خير البريّه. <meta type="ref" class="ref">[۲]</meta> ۳" info=") و ۳ و ۴ و ۵. الدر المنثور: ۶/ ۵۸۹. ۲) - أخرج ابن عدى وابن عساكر عن أبى سعيد مرفوعاً: «علىّ خير البريّه». (۳)

۴- وأخرج ابن عدى عن ابن عبّاس قال: لمّا نزلت: «إِنَّ الَّذِين آمنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ أُولئِکَ هُمْ خَيرُ البَريَّه» قال رسول اللَّه صلى الله عليه و آله و سلم لعلىّ: «هو أنت وشيعتك يوم القيامه راضين مرضيّين». (۴) ۵- أخرج ابن مردويه عن علىّ قال: قال لى رسول اللَّه صلى الله عليه و آله و سلم: «ألم تسمع قول اللَّه: «إِنَّ الَّذِين آمنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ أُولئِکَ هُمْ خَيرُ البَريَّه» أنت وشيعتك، موعدى وموعدكم الحوض إذا جاءت الأُمم للحساب تدعون غرّاً محجّلين». (۵)

هذه نبذه ممّا روى عن الرسول صلى الله عليه و آله و سلم فى إطلاقه لفظ الشيعه على مَن

[pagebreak](صفحه۱۸)!

ص: ۱۹

يشايعون علياً عليه السلام، ومن أراد التفصيل فليرجع إلى المصادر التاليه:

۱. تفسير الطبرى الجزء الأخير (تفسير سوره البيّنه).

۲. الدر المنثور ج ۶ ص ۵۸۹ (تفسير سوره البيّنه).

وهذه النصوص المتضافره الغنيّه عن ملاحظه أسانيدها تعرب عن كون على عليه السلام متميزاً بين أصحاب النبى صلى الله عليه و آله و سلم بأنّ له شيعه وأتباعاً، ولهم مواصفات وسمات كانوا مشهورين بها فى حياه النبى وبعدها.

۳. نشوء المذهب الشيعى

اشاره

إنّ التشيّع ليس مسلكاً كلامياً كالاعتزال حتّى نبحث عن مبدأ نشوئه وعلل وجوده، ولا هو وليد حادثه من الحوادث كالخوارج، بل أنّ التشيّع عباره عن الاعتقاد باستمرار القياده الإسلاميه فى قالب الوصايه لعلى وعترته، وهذا هو نفس التشيّع وروحه وأصله؛ وأمّا سائرما يعتقده

الشيعه من أَصول وفروع فليست دخيله فى صدق التشيّع ثبوتاً ونفياً، فالذى يقوم به صرح التشيّع هو ما ذكرنا من استمرار القياده الإسلاميه فى قالب الوصايه لعلى عليه السلام.

وهذه الفكره قد غرست بيد النبى صلى الله عليه و آله و سلم فى أيّام حياته وتبنّاها جمع من المهاجرين والأنصار فى عصره صلى الله عليه و آله و سلم وبقوا عليها بعد حياته، واقتدى بهم جمع آخرمن التابعين لهم بإحسان، وتواصل الاعتقاد بهذا الأصل من العصور الماضيه إلى زماننا الحالى.

pagebreak](صفحه ۱۹)!

ص: ۲۰

وعلى هذا فليس للتشيّع تاريخ غير تاريخ الإسلام، وليس له مبدأ ظهور غير مبدأ ظهور الإسلام نفسه، وفى الحقيقه إنّ الإسلام والتشيّع وجهان لعُملةٍ واحدةٍ، أو وَجهان لحقيقه واحدةٍ، وتوأمان وُلدا فى زمن واحد.

والدليل على ذلك- على نحو الإجمال والإيجاز، إذ قد فصّلناه فى محلّه- الأُمور التاليه:

أ. الإشاده بفضائل على عليه السلام

لقد تحدّث النبى صلى الله عليه و آله و سلم أيّام حياته عن فضائل الإمام على ومناقبه، وكذا عن قيادته وزعامته للأُمّه الإسلاميه من بعده مراراً وفى مناسبات مختلفه، يشهد على ذلك التاريخ المدوّن. وكان هذا النوع من الإشاده سبباً فى التفاف فريق من الصحابه حول الإمام على عليه السلام فى حياه النبى الأكرم صلى الله عليه و آله و سلم، وجعلوا يتبعونه ويقتدون به بما أنّه المثل الأعلى للفضائل العاليه والمناقب الحسنه.

ب. حديث بدء الدعوه (الدار)

بعث الرسول الأكرم صلى الله عليه و آله و سلم لهدايه الناس من الوثنيه إلى الوحدانيه، فأخذ بالدعوه سراً ونشر دعوته خفاءً عده سنوات إلى أن نزل قوله سبحانه:

«وَ أَنْذِرْ عَشِيرَتَكَ الأَقْرَبِينَ» <meta info="" الشعراء: ۲۱۴. "=""> <type="ref" class="ref">[۱]</meta> وعند ذلك جمع النبى وجوه بنى هاشم

pagebreak](صفحه ۲۰)!

ص: ۲۱

وشخصياتهم فعرض عليهم نبوته وقال: «فأيّكم يؤمن بى ويؤازرنى على هذا الأمر على أن يكون أخى ووصيى وخليفتى فيكم». فلم يقم إلّاعليٌ، ثمّ كرّر دعوته ثانيه وثالثه، ففى كل مرّه يحجم القوم عن تلبيه دعوته ويقوم على ويعلن استعداده لمؤازره النبى

صلی الله علیه و آله و سلم، فعند ذلک قال صلی الله علیه و آله و سلم: «إنّ هذا أخی ووصیّی وخلیفتی فیکم، فاسمعوا له وأطیعوا». <meta info=" راجع مسند أحمد: ۱/ ۱۱۱؛ تاریخ الطبری: ۲/ ۶۲- ۶۳؛ الکامل فی التاریخ: ۲/ ۴۰- ۴۱. إلی غیر ذلک من المصادر المتضافره. " <type="ref" class="ref">[۱]</meta

ج. حدیث المنزله

روی أصحاب السّیر والحدیث أنّ رسول اللّه صلی الله علیه و آله و سلم خرج إلی غزوه تبوک وخرج الناس معه فقال له علی: أخرج معک؟ فقال صلی الله علیه و آله و سلم: «لا» فبکی علی، فقال له رسول اللّه صلی الله علیه و آله و سلم: «أما ترضی أن تکون منّی بمنزله هارون من موسی إلّاأنّه لا نبیّ بعدی، إنّه لا ینبغی أن أذهب إلّاوأنت خلیفتی». <meta info=" صحیح البخاری: ج ۵، باب فضائل أصحاب النبی، باب مناقب علی، ص ۲۴. " <type="ref" class="ref">[۲]</meta
والاستثناء یدلّ علی ثبوت کلّ ما لهارون من المناصب لعلی سوی النبوه.

د. إعلان البراءه من المشرکین

لمّا نزلت آیات من سوره التوبه ورفع الأمان فیها عن المشرکین علّم النبی صلی الله علیه و آله و سلم أبا بکر تلک الآیات ووجّهه صوب مکّه یرافقه أربعون رجلًا، لیتلوها علی مسامع الناس یوم عید الأضحی، إلّاأنّ جبرائیل علیه السلام نزل علی النبی صلی الله علیه و آله و سلم وقال: «إنّه لایؤدّی عنک إلّاأنت أو رجل منک» ممّا جعل

[pagebreak](صفحه ۲۱)!

ص: ۲۲

النبی صلی الله علیه و آله و سلم أن یطلب من الإمام علی علیه السلام القیام بهذه المهمه، فقال له: «إلحق أبا بکر فخذ الآیات من یده وامض بها إلی مکّه وانبذ بها عهد المشرکین إلیهم». أی إقرأ علی الناس الوافدین إلی منی من شتی أنحاء الجزیره العربیه آیات براءه. <meta info=" تفسیر الطبری: ۱۰ / ۴۷؛ وتفسیر الدر المنثور: ۴ / ۱۲۲ وغیر ذلک. " type="ref"
<class="ref">[۱]</meta

ه. مشارکه علی فی المباهله

لمّا امتنع نصاری نجران من إعطاء الجزیه اتّفقوا مع النبی صلی الله علیه و آله و سلم علی المباهله فنزل قوله سبحانه علی إنجازها قال: «فَقُلْ تَعَالَوْا نَدْعُ أَبْنَاءَنَا وَ أَبْنَاءَکُمْ وَ نِسَاءَنَا وَ نِسَاءَکُمْ وَ أَنْفُسَنَا وَ أَنْفُسَکُمْ ثُمَّ نَبْتَهِلْ فَنَجْعَلْ لَعْنَهَ اللهِ عَلَی الْکَاذِبِینَ» <meta info=" آل عمران: ۶۰. " <type="ref" class="ref">[۲]</meta>، فدعا رسول اللّه صلی الله علیه و آله و سلم علیاً وفاطمه وحسناً وحسیناً فقال: «اللهم هؤلاء أهلی» ولم یشارک غیرهم فی تلک الساعه الخطیره ولم یعدل بهم إلی غیرهم، وکأنّه لم یکن علی أدیم الأرض من له الجداره التامه للتأمین علی دعاء الرسول صلی الله علیه و آله و سلم غیرهم.

و. حدیث الغدیر:

إنّ هـذا الحـديث من الأحـاديث المتواتره الّتى رواهـا الصـحابه والتابعون فى كلّ عصـر وجيل، ولسـنا بصـدد ذكر مصادره وبيان تواتره، بل بصدد أنّ تلك الحادثه المهمه فى تاريخ الإسلام وقول النبى الأكرم صلى الله عليه و آله و سلم

![pagebreak](صفحه۲۲)!

ص: ۲۳

فيهـا وهو على أحـداج الإبـل: «من كنت مولاه فهـذا على مولاه» أدّت إلى التفاف عـدد من المهاجرين والأنصار حول على عليه السـلام بما أنّه محور الهـدايه والقياده بعد النبى صـلى الله عليه و آله و سـلم. وهذا هو حسان بن ثابت شاعر عهد الرساله قد أفرغ قول النبى صلى الله عليه و آله و سلم فى شعره. فقال:

وقال له قم يا على فإنّنى رضيتك من بعدى إماماً وهاديا

حصيله البحث

اشاره

هـذه الأحـداث المهمه فى حياه على عليه السـلام تعرب عن أنّ النبى صـلى الله عليه و آله و سـلم يعرف علياً بأنّه الإنسان الصالح للقياده الحكيمه بعد رحيله، وأنّ له مواهب وقابليات ليست لغيره.

ولذا فقد تابعه عده من المهاجرين والأنصار خاصّه من الذين لم يكن فى قلوبهم غيض أو ضغن عليه وعرفوا هؤلاء بشيعه على.

فعلى هـذا يكـون التشيّع هـو نفس الإسـلام ووجهـاً آخر له يرمز إلى أصـل إسـلامى، وهـو أنّ القيـاده الحكيمه والهـدايه العلميه مرتكزتان فى على بتنصـيب من النبى صـلى الله عليه و آله و سـلم، فمن فهم ذلك ووعاه شايع علياً وتابعه، وعرفوا بشيعه على فى عصـر النبى صـلى الله عليه و آله و سـلم، فبقوا على هـذه العقيـده بعد رحيله، وتبعهم على ذلك جموع من التابعين وتابعيهم إلى يومنا هذا.

وقد صـرح بهذا جماعه من المؤلّفين يقول النوبختى: الشـيعه هم أتباع على بن أبى طالب عليه السـلام المسـمّون بشـيعه على عليه السلام فى زمان النبى صلى

الله علیه و آله و سلم وبعده،

![pagebreak](صفحه۲۳)

معروفون بانقطاعهم إلیه والقول بإمامته. <meta info="ref" class="ref" type="">[۱]</meta> فرق الشیعه: ۱۷. وقال أبو الحسن الأَشعری: وإنّما قیل لهم (شیعه) لأنّهم شایعوا علیّاً، ویقدّمونه علی سائر أصحاب رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم. <meta info="ref" class="ref" type="">[۲]</meta> مقالات الإسلامیین: ۱/ ۶۵. وقال الشهرستانی: الشیعه هم الذین شایَعوا علِیّاً علی الخصوص، وقالوا بإمامته وخلافتِهِ نصّاً ووصیّه. <meta info="ref" class="ref" type="">[۳]</meta> الملل والنحل: ۱/ ۱۳۱. إنّ التفاف عدّه من المهاجرین والأنصار- الذین امتحن اللَّه قلوبهم للتقوی- حول علی علیه السلام بعد سماع هذه الروایات الحاثّه، واشتهار طائفه فی عصر الرساله بشیعه علی، نتیجه تلک المواصفات فی حق علی علیه السلام، أمر طبیعی ولیس بغریب جعل الإسلام والتشیّع، توأمان تولّدا معاً، وسیبقیان إلی أن یرث اللَّه الأرض ومن علیها.

بقی هنا أمران جدیران بالبحث والدراسه، وهما:

۱. انحیاز روّاد النص (الشیعه) عن غیرهم.

۲. روّاد التشیع فی صدر الإسلام.

وإلیک دراسه الأمرین:

![pagebreak](صفحه۲۴)

۱. انحیاز روّاد النصّ (الشیعه) عن غیرهم

اشاره

قد ظهر ممّا سبق: انّ الرسول صلی الله علیه و آله و سلم هو الّذی بذر بذره التشیع وغرس نواته الأُولی فی حال حیاته ورباها بقوله وفعله وعرّف علیاً علیه السلام بفضائله ومناقبه، فصار ذلک سبباً لالتفاف جماعه من الصحابه حول علی علیه السلام. ولمّا التحق الرسول الأکرم صلی الله علیه و آله و سلم بالرفیق الأعلی صار المسلمون علی طائفتین:

الأُولی: هم الجماعه الذین بقوا علی ما کانوا علیه فی عهد الرسول الأکرم صلی الله علیه و آله و سلم فی اعتقادهم أنّ منصب

القياده الإسـلاميه الحكيمه منحصر فى على عليه السلام فى المجالين السياسى والعلمى، وقد احتجّوا بذلك على الآخرين بحديث الغدير وغيره، وهم الذين

سمّوا بالشیعه والموالین لعلی وأهل بیته، وقد بقوا علی ذلک ولم یؤثر علی عقیدتهم انتزاع الخلافه من أهل بیت النبی صلی الله علیه و آله و سلم إلی غیرهم.

الطائفه الثانیه: وهم الذین رجّحوا المصالح المزعومه علی تنصیص النبی صلی الله علیه و آله و سلم، فحصل لهم اجتماع فی سقیفه بنی ساعده والذی عقده الأنصار بأنفسهم دون أن یطلعوا المهاجرین، لأنّهم کانوا مشغولین بتجهیز النبی صلی الله علیه و آله و سلم، وبعد أن اطّلع عمر وأبو بکر باجتماع الأنصار هناک لتعیین الخلیفه قال عمر لأبی بکر: انطلق بنا إلی إخواننا هؤلاء من الأنصار لنری ماهم علیه، فدخلا ومعهما بعض المهاجرین کأبی عبیده بن الجراح، وکان خطیب الأنصار ونقیبهم سعد بن عباده یخطب ویحثّ الأنصار علی الأخذ

[pagebreak](صفحه۲۵)!

ص: ۲۶

بمقالید الخلافه بحجه أنّهم آووا النبی الأکرم صلی الله علیه و آله و سلم عندما أخرجه قومه، وضحّوا فی سبیل دعوته بکلّ غالٍ ونفیس.

فلمّا أتمّ کلامه ابتدأ أبو بکر بالکلام فاستند إلی أن اللائق بالخلافه هم قوم النبی وقبیلته، بحجّه أنهم أوسط العرب داراً وأحسنهم أحساباً، ولم یکتف بذلک حتّی أخذ بید عمر بن الخطاب وأبی عبیده بن الجراح ورشّحهما للبیعه.

وقفه مع احتجاجات القوم

کان اللازم علی الحاضرین فی السقیفه أوّلًا: تقدیم النص علی القیم القبلیّه آخذین بقوله سبحانه: «وَمَا کَانَ لِمُؤْمِنٍ وَ لَا مُؤْمِنَهٍ إِذَا قَضَی اللهُ وَرَسُولُهُ أَمْرًا أَنْ یَکُونَ لَهُمُ الْخِیَرَهُ» <meta info=" الأحزاب: ۳۶. "[۱]"type="ref" class="ref">/meta>>، ولکن القوم کانوا معتادین علی تقدیم المصالح علی النصّ، ولیس هذه أوّل قاروره تکسر، بل کان للتقدیم هذا جذور فی حیاه النبی صلی الله علیه و آله و سلم تبعته حوادث کثیره ربما تناهز ستین مورداً قد قدّموا فیها المصالح

على النص.

وثانياً: لو افترضنا أنّهم رأوا أنّ مصالح الإسلام فی تناسی النص کان لزاماً علیهم أن یتفحّصوا عن أعلم القوم بالکتاب والسنّه وأکثرهم درایه بهما، وأقواهم وأخشنهم فی ذات اللّه، وأسبقهم إلی الإیمان والإسلام. کما هو الوارد عن الکتاب والسنّه، قال سبحانه: «الَّذِینَ إِنْ مَکَّنَّاهُمْ فِی الأَرْضِ

[pagebreak](صفحه۲۶)!

ص: ۲۷

أَقَامُوا الصَّلوهَ وَ آتَوُا الزَّکَاهَ وَ أَمَرُوا بِالْمَعْرُوفِ وَ نَهَوْا عَنِ الْمُنْکَرِ وَ لِلّهِ عَاقِبَهُ الأُمُورِ» <meta info="" الحج:="" ۴۱.="" "=""> <type="ref" class="ref">[۱]</meta>.

قال الإمام علی علیه السلام: «أیّها الناس إنّ أحقّ الناس بهذا الأمر أقواهم علیه وأعلمهم بأمر اللّه». <meta info="" نهج="" البلاغه:="" الخطبه="" رقم="" ۱۷۳.="" "=""> <type="ref" class="ref">[۲]</meta> وقال الإمام السبط الطاهر الحسین بن علی علیه السلام: «فما الإمام إلّاالحاکم بالکتاب، الدائن بدین الحق، القائم بالقسط، الحابس نفسه علی ذات اللّه». <meta info="" روضه="" الواعظین:="" ۲۰۶.="" "=""> <type="ref" class="ref">[۳]</meta> وأین هذه الملاکات والضوابط ممّا جاء فی احتجاجات المهاجرین والأنصار؟!

حصیله مناقشات السقیفه

کان النزاع بین الطائفتین محتدماً علی قدم وساق، إلی أن قال عمر بن الخطاب لأبی بکر: ابسط یدک یا أبا بکر، فبسط یده فبایعه، ثم بایعه المهاجرون الثلاثه الحاضرون هناک، فصار ذلک ذریعه لئن یبایعه رئیس قبیله الأوس خوفاً من أن یکون النجاح لسعد بن عباده رئیس قبیله الخزرج، وقد اکتفی المهاجرون بهذا المقدار من البیعه فخرجوا من السقیفه داعین الناس لبیعه أبی بکر.

[pagebreak](صفحه۲۷)!

ص: ۲۸

إنّ دراسه ما جری فی السقیفه- من الضرب والشتم- وتحلیل الأحداث المریره الّتی جرت بعدها یُحوجنا إلی تألیف کتاب مفرد لسنا بصدده الآن.

ونقتصر فی بیانها بکلمه عمر بن الخطاب الّذی رفع الستر عمّا جری فیها بعد حُقَب من الزمن وقال:

کانت بیعه أبی بکر فلته کفلته الجاهلیه وقی اللّه المسلمین شرّها- أو قال- کانت

بیعه أبی بکر فلته فتمّت، وانها قد کانت کذلک إلّاأنّ اللّه قد وقی شرّها- فمن بایع رجلًا عن غیر مشوره من المسلمین فإنّه لا بیعه له. <meta info=" السیره النبویه: ۲/ ۶۵۸؛ تاریخ الطبری: ۲/ ۴۴۶. " /><type="ref" class="ref">[۱]

۲. روّاد التشیع فی صدر الإسلام

قد عرفت أنّ العنصر المقوّم للتشیع هو الاعتقاد بأنّ القیاده الإسلامیه الحکیمه فی حقلی التعلیم والسیاسه منحصره فی علی وأهل بیته علیهم السلام، وهذا هو الأصل الجامع بین الشیعه، وهذا الأصل یمثل العمود الفقری بین سائر المسائل الأُصولیه، ولأجل أن نتعرف علی روّاد التشیع والمتمسکین بهذا المبدأ نذکر أسماء عدد من الصحابه من الشیعه من بنی هاشم وغیرهم:

۱- عبد اللّه بن عبّاس. ۲- الفضل بن العبّاس.

۳- عبید اللّه بن العبّاس. ۴- قثم بن العبّاس.

[pagebreak](صفحه۲۸)!

ص: ۲۹

۵- عبد الرحمن بن العبّاس. ۶- تمام بن العبّاس.

۷- عقیل بن أبی طالب. ۸- أبو سفیان بن الحرث بن عبد المطلب.

۹- نوفل بن الحرث. ۱۰- عبد اللّه بن جعفر بن أبی طالب.

۱۱- عون بن جعفر. ۱۲- محمّد بن جعفر.

۱۳- ربیعه بن الحرث بن عبد المطّلب. ۱۴- الطفیل بن الحرث.

۱۵- المغیره بن نوفل بن الحارث. ۱۶- عبداللّه بن الحرث بن نوفل.

۱۷- عبداللّه بن أبی سفیان بن الحرث. ۱۸- العبّاس بن ربیعه بن الحرث.

۱۹- العبّاس بن عتبه بن أبی لهب. ۲۰- عبدالمطّلب بن ربیعه بن الحرث.

۲۱- جعفر بن أبی سفیان بن الحرث.

هؤلاء من مشاهیر بنی هاشم، وأمّا غیرهم فإلیک أسماء طائفه منهم:

۲۲- سلمان الفارسی المحمّدی. ۲۳- المقداد بن الأسود الکندی.

۲۴- أبو ذرّ الغفارى. ۲۵- عمّار بن ياسر.

۲۶- حذيفه بن اليمان. ۲۷- خزيمه بن ثابت.

۲۸- أبو أيوب الأنصارى، مضيّف النبىّ صلى الله عليه و آله و سلم.

۲۹- أبو الهيثم مالك بن التيهان.

۳۰- أُبىّ بن كعب.

۳۱- سعد بن عباده.

۳۲- قیس بن سعد بن عباده. ۳۳- عدیّ بن حاتم.

[pagebreak](صفحه۲۹)!

ص: ۳۰

۳۴- عباده بن الصامت. ۳۵- بلال بن رباح الحبشی.

۳۶- أبو رافع مولی رسول اللَّه. ۳۷- هاشم بن عتبه.

۳۸- عثمان بن حنیف. ۳۹- سهل بن حنیف.

۴۰- حکیم بن جبله العبدی. ۴۱- خالد بن سعید بن العاص.

۴۲- ابن الحصیب الأسلمی. ۴۳- هند بن أبی هاله التمیمی.

۴۴- جعده بن هبیره. ۴۵- حجر بن عدیّ الکندی.

۴۶- عمرو بن الحمق الخزاعی. ۴۷- جابر بن عبد اللَّه الأنصاری.

۴۸- محمّد بن أبی بکر. ۴۹- أبان بن سعید بن العاص.

۵۰- زید بن صوحان العبدی.

هؤلاء خمسون صحابیاً من الطبقه الأُولی للشیعه، فمن أراد التفصیل والوقوف علی حیاتهم وتشیّعهم فلیرجع إلی الکتب المؤلّفه فی الرجال، ولکن بعین مفتوحه وبصیره نافذه.

وفی الختام نورد ما ذکره محمّد کرد علیّ فی کتابه «خطط الشام» قال: عرف جماعه من کبار الصحابه بموالاه علیّ فی عصر رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم مثل سلمان الفارسی القائل: بایعنا رسول اللَّه علی النصح للمسلمین والائتمام بعلیّ بن أبی طالب والموالاه له. ومثل أبی سعید الخدری الذی یقول: أُمر الناس بخمس فعملوا

[pagebreak](صفحه۳۰)!

ص: ۳۱

بأربع وترکوا واحده، ولمّا سئل عن الأربع، قال: الصلاه، والزکاه، وصوم شهر رمضان، والحجّ.

قیل: فما الواحده التی ترکوها؟

قال: ولایه علیّ بن أبی طالب.

قیل له: وإنّها لمفروضه معهنّ؟

قال: نعم هی مفروضه معهنّ.

ومثل أبی ذر الغفاری، وعمّار بن یاسر، وحذیفه بن الیمان، وذی الشهادتین خزیمه بن ثابت، وأبی أیّوب الأنصاری، وخالد بن سعید، وقیس بن سعد بن عباده. <meta info="خطط الشام: ۵ / ۲۵۱. "[۱]" type="ref" class="ref"></meta>

۴. افتراضات وهمیه حول نشوء الشیعه

اشاره

قد تعرّفت علی أنّ نشوء مذهب التشیع لیس ولید نتیجه الجدل الکلامی ولم یکن من نتاج السیاسات الزمنیه، وإنّما نشأ

بنشوء الإسلام، لأنّ الباذر الأوّل للتشيّع هو ذاته رسول الإسلام محمد صلى الله عليه و آله و سلم، إذ إنّ التشيّع والإسلام هما وجهان لعمله واحده، إلّاأنّ جماعهمن المؤرّخين وكتّاب المقالات صوّروا أنّ التشيّع أمر حادث وطارئ على المجتمع الإسلامى، فأخذوا يُفتشون عن مبدئه ومصدره، وسوف نتناول بعض الافتراضات المهمه ونناقشها ونجيب عنها واحداً بعد الآخر.

![pagebreak](صفحه ۳۱)!

ص: ۳۲

الافتراض الأوّل: التشيّع صنيع عبد اللّه بن سبأ

اشاره

لنقرأ ما كتبه الطبرى حول هذا الوهم المصطنع:

قال: «إنّ يهودياً باسم عبد اللّه بن سبأ المكنّى بابن السوداء فى صنعاء أظهر الإسلام فى عصر عثمان، واندسّ بين المسلمين، وأخذ يتنقّل فى حواضرهم وعواصم بلادهم: الشام، والكوفه، والبصره، ومصر، مبشّراً بأنّ للنبىّ الأكرم رجعه كما أنّ لعيسى بن مريم رجعه، وأنّ علياً هو وصى محمّد صلى الله عليه و آله و سلم كما كان لكلّ نبىّ وصى، وأنّ علياً خاتم الأوصياء كما أنّ محمّداً خاتم الأنبياء، وأنّ عثمان غاصب حقّ هذا الوصىّ وظالمه، فيجب مناهضته لإرجاع الحقّ إلى أهله».

«إنّ عبد اللّه بن سبأ بثّ فى البلاد الإسلاميه دعاته، وأشار عليهم أن يظهروا الأمر بالمعروف والنهى عن المنكر، والطعن فى الأُمراء، فمال إليه وتبعه على ذلك جماعات من المسلمين، فيهم الصحابى الكبير والتابعى الصالح من أمثال أبى ذر، وعمّار بن ياسر، ومحمّد بن حذيفه، وعبد الرحمن بن عديس، ومحمّد بن أبى بكر، وصعصعه بن صوحان العبدى، ومالك الأشتر، إلى غيرهم من أبرار المسلمين وأخيارهم، فكانت السبئيه تثير الناس على ولاتهم، تنفيذاً لخطّه زعيمها، وتضع كتباً فى عيوب

![pagebreak](صفحه ۳۲)!

ص: ۳۳

الأُمراء وترسل إلى غير مصرهم من الأمصار. فنتج عن ذلك قيام جماعات من المسلمين- بتحريض السبئيين- وقدومهم إلى المدينه وحصرهم عثمان فى داره، حتّى قتل فيها، كلّ ذلك كان بقياده السبئيّين ومباشرتهم».

«إنّ المسلمين

بعد ما بايعوا عليّاً، ونكث طلحه والزبير بيعته وخرجا إلى البصره، رأى السبئيّون أنّ رؤساء الجيشين أخذوا يتفاهمون، وأنّه إنّ تمّ ذلك سيؤخذون بدم عثمان، فاجتمعوا ليلًا وقرّروا أنّ يندسّوا بين الجيشين ويثيروا الحرب بكره دون علم غيرهم، وأنّهم استطاعوا أنّ ينفّذوا هذا القرار الخطير فى غلس الليل قبل أن ينتبه الجيشان المتقاتلان، فناوش المندسّون من السياسيين فى جيش علىّ من كان بأزائهم من جيش البصره، ففزع الجيشان وفزع رؤساؤهما، وظنّ كلّ بخصمه شرّاً، ثمّ إنّ حرب البصره وقعت بهذا الطريق، دون أن يكون لرؤساء الجيشين رأى أو علم». <meta info=" تاريخ الطبرى: ٣/ ٣٧٨. " type="ref" class="ref"> [١]</meta> إلى هنا انتهت قصه السبئيه الّتى يذكرها الطبرى فى تاريخه فى أحداث سنوات ٣٠- ٣۶ للهجره، وقد أخذ ذلك مَن جاء بعده من المؤرخين وكتاب المقالات كحقيقه راهنه، وبنوا عليها ما بنوا من الأفكار والآراء، فصارت الشيعه وليده السبئيه فى زعم هؤلاء عبر القرون والأجيال، ولا حاجه لنا فى ذكر أسماء من اتّخذ قصه الطبرى مسنداً لادّعائه.

هذا حال من كتب عن الشيعه من المسلمين، وأمّا المستشرقون

[pagebreak](صفحه۳۳)!

ص: ۳۴

المتطفّلون على موائد المسلمين فقد اتّبعوا تلك الفرضيه الخاطئه فى بحوثهم.

نظر المحقّقين فى الفرضيه

١. ما سرده الطبرى من قصه- مع الغض عمّا فى سندها من مجاهيل- أشبه بالأساطير والخرافات، إذ كيف يصح لإنسان أن يصدّق أنّ يهودياً جاء من صنعاء وأسلم فى عصر عثمان، واستطاع أن يُغرى كبار الصحابه والتابعين، ويخدعهم ويطوف بين البلاد واستطاع أن يكوّن خلايا ضد عثمان ويستقدمهم إلى المدينه ويؤلّبهم على الخلافه الإسلاميه، فيهاجموا داره ويقتلوه، بمرأى ومسمع من الصحابه العدول ومن تبعهم بأحسان، هذا شى ء لا يحتمله العقل وإن وطّن نفسه على قبول العجائب والغرائب!!

إنّ هذه القصه

تمسّ كرامه المسلمين والصحابه والتابعين وتصوّرهم أمّه ساذجه يغترون بفكر يهودى ماكر متظاهر بالإسلام دون أن يعرفوه، وفيهم الساده والقاده والعلماء والمفكّرون!!

۲. انّ القراءه الموضوعيه لسيره عثمان بن عفان ومعاويه بن أبى سفيان تثبت أنّهما لا يسمحان للمعارضين بالتحرك فى البلاد الإسلاميه وبثّ الدعايه ضدهم، والشاهد على ذلك:

أ. لما خالف أبو ذر عثمان بن عفان نفاه من المدينه إلى الربذه، لاعتراضه عليه فى تقسيم الفى ء وبيت المال على أبناء عمومته.

ب. ضرب عثمان عمّار بن ياسر حتّى انفتق له فتقاً فى بطنه

[pagebreak](صفحه۳۴)!

ص: ۳۵

وكسر عمّاله ضلعاً من أضلاعه. <meta info=" الاستيعاب: ۲/ ۴۲۲. "/>[۱]<type="ref" class="ref"> إلى غير ذلك من الأحداث الّتى جرت على المعارضين المخالفين للخلافه الذين نفوا من عقر دارهم.

فلماذا لم يتعامل معه، بالأُسلوب الّذى تعامل به مع الآخرين.

يقول العلّامه الأمينى: لو كان ابن سبأ بلغ هذا المبلغ من إلقاح الفتن، وشقّ عصا المسلمين، وقد علم به وبعيثه أُمراء الأُمّه وساستها فى البلاد، وانتهى أمره إلى خليفه الوقت، فلماذا لم يقع عليه الطلب؟ ولم يبلغه القبض عليه، والأخذ بتلكم الجنايات الخطره، والتأديب بالضرب والإهانه، والزجّ إلى أعماق السجون؟ ولا آل أمره إلى الإعدام المريح للأُمّه من شرّه وفساده كما وقع ذلك كلّه على الصلحاء الأبرار الآمرين بالمعروف والناهين عن المنكر؟ وهتاف القرآن الكريم يرنُّ فى مسامع الملأ الدينى:

«إِنَّما جَزَاءُ الَّذِينَ يُحارِبُونَ اللَّه وَرَسُولَهُ وَيَسْعَوْنَ فى الأرضِ فَساداً أَن يُقَتَّلُوا أَوْ يُصَلَّبُوا أو تُقَطَّعَ أَيْدِيهِمْ وَأَرْجُلُهُمْ مِنْ خِلافٍ أَوْ يُنفَوا مِنَ الأرضِ ذَلِكَ لَهُمْ خِزْىٌ فى الدُّنْيَا وَلَهُمْ فى الآخِرَهِ عَذَابٌ عَظِيمٌ» <meta info=" المائده: ۳۳. "/>[۲]<type="ref" class="ref"> فهلّما اجتاح الخليفه جرثومه تلك القلاقل بقتله؟ وهل كان تجهّمه وغلظته قصراً على الأبرار من أُمّه

محمّد صلى الله عليه و آله و سلم ففعل بهم ما فعل؟!! <meta info=" الغدير: ۹ / ۲۱۹ - ۲۲۰. " type="ref" class="ref">[۳]</meta>

[pagebreak!](صفحه۳۵)

ص: ۳۶

۳. ان روايه الطبرى نقلت عن أشخاص لا يصحّ الاحتجاج بهم، وإليك من ورد فى سند هذه القصه:

أ. السرى: ان السرى الّذى يروى عنه الطبرى مردّد بين رجلين:

۱. السرى بن إسماعيل الهمدانى الّذى كذّبه يحيى بن سعيد وضعّفه غير واحد من الحفاظ. <meta info=" ميزان الاعتدال: ۲ / ۱۱۷. " ۲ <meta type="ref" class="ref">[۱]</meta>. السرى بن عاصم بن سهل الهمدانى الّذى أدرك الطبرى شطراً من حياته، كذبه غير واحد من علماء الرجال وعدّوه من الوضّاعين. <meta info=" ميزان الاعتدال: ۲/ ۱۱۷؛ لسان الميزان: ۳ / ۱۲. " <meta type="ref" class="ref">[۲]</meta> ب. شعيب والمراد به شعيب بن إبراهيم الكوفى المجهول، قال ابن عدى: ليس بالمعروف، وقال الذهبى: راويه كتب سيف عنه، فيه جهاله. <meta info=" ميزان الاعتدال: ۲/ ۲۷۵؛ لسان الميزان: ۲/ ۱۴۵. " <meta type="ref" class="ref">[۳]</meta> ج. سيف بن عمر: وهذا هو رأس الفتنه- قال ابن حِبّان: كان سيف بن عمر يروى الموضوعات عن الأثبات، وقال: قالوا: انّه كان يضع الحديث، واتّهم بالزندقه. <meta info=" ميزان الاعتدال: ۱/ ۴۳۸؛ تهذيب التهذيب: ۴/ ۲۹۵. " <meta type="ref" class="ref">[۴]</meta> إلى غير ذلك من الكلمات الكاشفه عن سوء سريرته وفساد عقيدته وعدم اكتراثه عن الوضع والكذب.

فإذا كان هذا هو حال السند، فكيف نعتمد فى تحليل نشوء طائفه كبيره من طوائف المسلمين تشكّل خمسهم أو ربعهم على تلك الروايه مع

[pagebreak!](صفحه۳۶)

ص: ۳۷

أنّ هذا هو حال سندها، فالاعتماد عليها خداع وضلال.

عبد اللّه بن سبأ اسطوره تاريخيه

إلى الآن قد فرضنا أنّ لعبد اللّه بن سبأ وجوداً خارجياً يحلم بإفساد الأمر على المسلمين، والّذى ننكره هو نجاح رجل يهودى ماكر متظاهر بالإسلام

إلى هذه الدرجه من القوه بحيث يستطيع أن يفسد الأمر على الخلافه ويبث دعاته فى الأمصار ويكاتب الآخرين حتّى ينتهى الأمر إلى قتل الخليفه، وبالتالى إلى تقابل الجيشين فى البصره وإفساده الأمر عليهم، واختراع مذهب باسم الشيعه و...

والآن نعود إلى حقيقه أُخرى كشف عنها المحقّقون المعاصرون، وهى أنّ الشواهد والقرآئن تشهد بأنّ مثل عبد اللّه بن سبأ مثل مجنون بنى عامر وبنى هلال، وأمثال هؤلاء الرجال والأبطال كلّها أحاديث خرافيه قصّ ها القصّاصون وأرباب السمر والمجون كى تأنس بها ربّات الحجال وأبناء الترف والنعمه، وأمّا على أرض الواقع فلا وجود لها، وهذه الحقيقه هى الّتى انتهى إليها الدكتور طه حسين فى كتابه «الفتنه الكبرى» وقد تبعه غير واحد من المستشرقين، ومن أراد أن يقف على ما حقّقه هؤلاء الأكابر حول عبد اللّه بن سبأ فليرجع إلى المصادر المذكوره فى الهامش <meta info=" أ. أصل الشيعه وأُصولها لكاشف الغطاء ص ٧٣.

ب. الفتنه الكبرى لطه حسين ص ١٣٤، فصل ابن سبأ.

ج. الغدير: ٩/ ٢٢٠.

د. عبد اللّه بن سبأ للسيد مرتضى العسكرى.

ه. نظريه الإمامه للدكتور أحمد محمود صبحى: ٣٧. " </meta[١]> .

[pagebreak](صفحه٣٧)!

ص: ٣٨

الافتراض الثانى: التشيع فارسى المبدأ أو الصبغه

وهنا تطرح فرضيه ثانيه اخترعها المستشرقون لنشوء الشيعه فى المجتمع الإسلامى، وهؤلاء كغيرهم من الباحثين اعتقدوا بأنّ التشيع ظاهره حدثت بعد رحيل النبى الأكرم صلى الله عليه و آله و سلم، فأخذوا يفتشون عن علّتها وسبب حدوثها حتّى انتهوا إلى أنّ التشيع فارسى المبدأ أو الصبغه.

وهذه الفرضيه اخترعها المستشرق «دوزى» وحاصلها: أنّ للمذهب الشيعى نزعه فارسيه لأنّ العرب كانوا يدينون بالحريه، والفرس يدينون بالملك والوراثه ولا يعرفون معنى الانتخاب، ولمّا انتقل النبى صلى الله عليه و آله و سلم إلى دار البقاء ولم يترك ولداً

قالوا علیٌّ أولی بالخلافه من بعده.

وبتعبیر موجز: أنّ الانسجام الفکری بین الفرس والشیعه- أعنی: کون الخلافه أمراً وراثیاً- دلیل علی أنّ التشیّع ولید الفرس.

وهذه الفرضیه أشبه بالفرضیه السابقه من الضعف حیث إنّها دعوی بلا برهان، بل هی دعوی تکذّبها الشواهد الکثیره الدالّه علی أنّ التشیّع عربی المبدأ؛ وهی:

أوّلًا: إنّ التشیّع حسب ما عرفت ظهر فی عصر النبی الأکرم صلی الله علیه و آله و سلم وهو

[pagebreak](صفحه۳۸)!

الّذی سمّی أتباع علی علیه السلام بالشیعه، وکانوا متواجدین فی عصر النبی وبعده، إلی زمن لم یدخل أحد من الفرس سوی سلمان، فی الإسلام.

إنّ رواد التشیع فی عصر الرسول صلی الله علیه و آله و سلم والوصی علیه السلام کانوا کلّهم عرباً، ولم یکن بینهم أی فارسی سوی سلمان المحمدی.

ثانیاً: کان لأبی الحسن الإمام علی بن أبی طالب علیه السلام أیام خلافته ثلاثه حروب، هی: حرب الجمل، وصفین والنهروان؛ وکان جیشه کلّه عرباً أقحاحاً بین عدنانیّ وقحطانیّ، فقد انضم إلی جیشه زرافات من قریش والأوس والخزرج، ومن قبائل مذحج وهمدان وطی وکنده وتمیم، ومضر، وکان زعماء جیشه من رؤوس هذه القبائل، کهاشم المرقال، ومالک الأشتر، وصعصعه بن صوحان وأخوه زید، وقیس بن سعد بن عباده، وعبد اللّه بن عباس، ومحمّد بن أبی بکر، وحجر بن عدی، وعدی بن حاتم، وأضرابهم. وبهذا الجیش وبأُولئک الزعماء فتح أمیر المؤمنین البصره، وحارب القاسطین- معاویه وجنوده- یوم صفّین، وبهم قضی علی المارقین.

فأین الفرس فی ذلک الجیش وأُولئک القاده کی نحتمل أنّهم کانوا الحجر الأساس للتشیّع؟! ثمّ إنّ الفرس لم یکونوا الوحیدین ممّن اعتنقوا هذا المذهب دون غیرهم، بل اعتنقه الأتراک والهنود وغیرهم من غیر العرب.

وقد شهد بما ذکرنا لفیف من المحقّقین من المستشرقین

[pagebreak](صفحه۳۹)!

وغیرهم، ونقتصر علی ذکر قول واحد منهم:

قال المستشرق فلهوزن: کان جمیع سکان العراق فی عهد معاویه خصوصاً أهل الکوفه شیعه ولم یقتصر هذا علی الأفراد، بل شمل القبائل ورؤوساء العرب. <meta info=" الخوارج والشیعه: ۲۴۱ - ۲۴۸. "[۱]<type="ref" class="ref"> وثالثاً: انّ الإسلام کان ینتشر بین الفرس بالمعنی الّذی کان ینتشر به فی سائر الشعوب، ولم یکن بلد إیران معروفاً بالتشیّع إلی أن انتقل قسم من الأشعریین الشیعه إلی قم وکاشان، فبذروا التشیّع، وکان ذلک فی أواخر القرن الأوّل مع أنّ الفرس دخلوا فی الإسلام فی عهد الخلیفه الثانی أی من سنه ۱۷ ه، وهذا یعنی أنّه قد انقضی عشرات الأعوام ولم یکن عندهم أثر من التشیّع.

یقول السید الأمین: إنّ الفرس الذین دخلوا الإسلام لم یکونوا شیعه فی أوّل الأمر إلّاالقلیل، وجلّ علماء السنّه وأجلاؤهم من الفرس کالبخاری والترمذی والنسائی وابن ماجه والحاکم النیسابوری وهکذا غیرهم ممّن أتوا فی الطبقه التالیه. <meta info=" أعیان الشیعه: ۱/ ۳۳، الطبعه الخامسه. "[۲]<type="ref" class="ref"> نعم ربّما یستدلّ علی أنّ التشیع فارسی المبدأ فی اتفاقهما فی أنّ الخلافه أمراً وراثیاً فی منطق الشیعه والفرس، حیث کان الأمر کذلک فی عهد ملوک بنی ساسان وغیرهم، ولکن ذلک ذریعه باطله حیث إنّ الخلافه

[pagebreak](صفحه ۴۰)!

ص: ۴۱

عند الشیعهلیست وراثیه، بل هی أمر تنصیصی، غایه الأمر أنّ اللّه سبحانه جعل نور الإمامه فی بیوت خاصه ینصّ کلّ إمام علی إمامه إمام آخر بعده.

والّذی یقرّب ذلک أنّه سبحانه تبارک وتعالی جعل النبوه فی ورثه إبراهیم فکان یتوارث نبیٌّ نبیاً ووصیٌّ وصیاً، قال سبحانه: «وَ لَقَدْ أَرْسَلْنَا نُوحاً وَ إِبْرَاهِیمَ وَ جَعَلْنَا فِی ذُرِّیَّتِهِمَا النُّبُوَّهَ وَ الْکِتَابَ» <meta info=" الحدید: ۲۶. "[۱]<type="ref" class="ref">.

فلماذا لا تکون

الإمامه فی التوارث کالنبوه فی ذریه إبراهیم علیه السلام؟!

رابعاً: مَن قرأ تاریخ الفرس وحیاه علمائهم ودخولهم فی التسنّن والتشیّع یقف علی أنّ التسنّن کان هو السائد علیهم إلی أوائل القرن العاشر حتّی غلب علیهم التشیّع فی العصر الصفوی.

نعم کانت الری وقم وکاشان معقل الشیعه، وهذه المدن بالنسبه إلی سائر البلاد الفارسیه صغیره جداً.

قال بروکلمان: إنّ الشاه الصفوی إسماعیل لمّا انتصر علی ألوند توجه نحو تبریز فأعلمه علماء الشیعه فی تبریز أن ثلثی سکان المدینه- الذین یبلغ عددهم ثلاثمائه ألف- من السنّه. <meta info=" تاریخ المذاهب الإسلامیه: ۱/ ۱۴۰. " type="ref"> <class="ref">[۲]</meta> هذه بعض الفروض الّتی افترضها عده من الباحثین الذین فرضوا التشیع أمراً عارضاً علی جسم الأُمّه الإسلامیه وذهبوا إلی افتراض علل لنشوئه، وأمّا نحن فقد ذکرنا أنّ جوهر التشیّع لیس له إلّاأصل واحد، وهو

[pagebreak](صفحه ۴۱)!

ص: ۴۲

کون القیاده بعد النبی صلی الله علیه و آله و سلم فی مجالی العلم والسیاسه لعلی علیه السلام ثم للأوصیاء من بعده، فالتشیّع کالإسلام حجازی المولد والمنشأ اعتنقه العرب فتره طویله ثم انتشر شیئاً فشیئاً بین الأُمه الإسلامیه.

وأمّا سائر الافتراضات فلیس لها قیمه حتّی نتطرق إلی مناقشتها.

۵. الشیعه الإمامیه والخلافات السائده بینهم وبین غیرهم من طوائف الشیعه:

اشاره

کانت الشیعه بعد رحله النبی الأکرم صلی الله علیه و آله و سلم کتله واحده یشایعون علیاً وأهل بیته إلی أن وقعت رزیه الطف واستشهد الإمام الحسین علیه السلام بید الطغمه الغاشمه من بنی أُمیه فظهرت فرقه الکیسانیه وهم القائلون بإمامه محمد بن الحنفیه بن علی بن أبی طالب، ثم تبعتها فرق أُخری فی الظهور حسب تطورات الأحداث مثل الزیدیه أتباع زید بن علی، والمغیریه، والمحمدیه، والناووسیه، والإسماعیلیه، والسمیطیه، والفطحیه، والواقفیه، والخطّابیه، والنصیریه، والمفوضه.

هذه فرق الشیعه الّتی ذکرها أصحاب المقالات والفرق، وقد انقرضت

أكثرها وبادت وتشتّت آراؤها وطويت فی سجل التاريخ ولم يبق منها إلّاثلاث، هی: الإماميه، والزيديه، والإسماعيليه.

وعليه نسلّط الضوء بصوره مختصره علی فرقتی الزيديه والإسماعيليه والفارق الجوهری بينها وبين الشيعه الإماميه.

![pagebreak](صفحه۴۲)!

ص: ۴۳

الزيديه والإسماعيليه

الزيديه والإسماعيليه من فرق الشيعه كالإماميه، وقد اتّفقت الشيعه بطوائفها الثلاث علی أنّ الرسول صلی الله عليه و آله و سلم أوصی لعلی بالوصايه والخلافه، وأمر بالتمسّک بالثقلين، وأنّه لا يعدل بهما إلی غيرهما.

والنقطه الفارقه الشاخصه الّتی تميّز المذهب الزيدی عن المذهب الإمامی هو القول باختصاص الوصايه عند الزيديه لعلی والحسنين عليهم السلام دون باقی الأئمه، بل الزعامه بعدهم لكل هاشمی عالم خارج بالسيف يدعو إلی إمامه نفسه، ولكن الإماميه يسوقون النصّ علی اثنی عشر خليفه، أوّلهم علی وآخرهم القائم المهدی عليه السلام.

ويقرب منهم الإسماعيليه فهم يسوقون النصّ بالإمامه إلی الإمام جعفر الصادق عليه السلام وبعده إلی ابنه اسماعيل ثمّ تستمر الإمامه فی رأيهم فی أولاد هؤلاء.

ثمّ إنّ لكلّ من الزيديه والإسماعيليه فرقاً تمتاز كلّ عن الآخر بآراء وأُصول، تطلب من محالّها.

۶. دور الشيعه فی بناء الحضاره الإسلاميه

للشيعه الإماميه دور فی بناء صرح الحضاره الإسلاميه الكبری يتمثّل فی تأسيس العلوم الإسلاميه، فبرز منهم طلائع العلوم اللغويه والشرعيه

![pagebreak](صفحه۴۳)!

ص: ۴۴

كتفسير القرآن الكريم وعلم الحديث والفقه والرجال، كما طلع منهم عباقره كذلك فی العلوم الطبيعيه كالجغرافيا والتاريخ والطب والكيمياء والرياضيات والهندسه وغيرها. والتاريخ حافل بأعلامهم ولهم فی هذه المجالات جهود مشكوره، ومؤلّفاتهم مشهوره ذائعه تقرأ علی رؤوس الأشهاد.

إن هذه الجهود الكبری- الّتی بذلت فی سبيل العلوم والثقافه وابتدأت من القرن الهجری الأوّل وحتّی هذا اليوم، وأسست من أجلها الحوزات والمدارس والجامعات والمعاهد العديده- تمّت علی أيدی علماء الشيعه، ورجالهم الذين لم يفتأوا لحظه واحده

عن تقديم الخدمه للعالم البشرى والحضاره الإسلاميه والإنسانيه.

إنّ كتب المعاجم والتراجم حافله بـذكر جهابذه الشـيعه فى المجالات المختلفه من غير فرق بين الفقه وأُصوله والقرآن والحديث وعلومهما واللغه والأدب، كما أنّ لهم دور فى تأسيس المعاهد والجامعات فى شرق

العالم الإسلامی وغربه.

ومن أراد التفصیل فعلیه أن یقرأ تاریخ الشیعه والحضاره الإسلامیه.

![pagebreak](صفحه۴۴)

ص: ۴۵

المسیح یُسند الخلقه إلی نفسه ویقول: «أَنِّی أَخْلُقُ لَکُمْ مِنَ الطِّینِ کَهَیْئَهِ الطَّیْرِ فَأَنْفُخُ فِیهِ فَیَکُونُ طَیْرًا بِإِذْنِ اللهِ» <meta info="
آل عمران: ۴۹. " /meta>[۲]<type="ref" class="ref"> .

ومن هنا یجب أن نعترف بأنّ حصر الخالقیه فی اللّه سبحانه لا یعنی إنکار السنن بین الظواهر الطبیعیه، لأنّ العلّیه والمعلولیه فی أجزاء عالم

[pagebreak!](صفحه۴۹)

ص: ۵۰

الماده لا تعنی استقلال العلّه فی العلیّه والإیجاد، وإنّما تعنی أنّه سبحانه أجری فی عالم الماده قانون العلّیه والمعلولیه وهو وراؤها، فکلّ من الشمس والهواء یؤثر فی نبات الأرض کما أنّ الماء مؤثر فی نموه لکن وجود المؤثر وتأثیره کلها بإذن اللّه سبحانه، والجمیع من مظاهر سنن اللّه فی الکون، ولقد ضل من فسّر التوحید بالخالقیه بإنکار العلل والروابط المادیه بین أجزاء العالم فجعل الدین منکراً للعلم ومقابلًا له.

۴. التوحید فی الربوبیه

قد کان التوحید فی الخالقیه مورد اتفاق بین أغلب المشرکین وإنّما کانوا یختلفون عن الموحّدین بالتوحید فی الربوبیه، فمشرکو عصر النبی إبراهیم الخلیل علیه السلام کانوا یعتقدون بوحده خالق الکون، إلّاأنّهم کانوا یعتقدون خطأً بأنّ النجوم والکواکب هی الأرباب والمدبّرات لهذا الکون، وقد ترکّزت مناظره إبراهیم لهم علی هذه المسأله کما یتّضح ذلک من بیان القرآن الکریم حیث رکزّ البحث علی ربوبیه الأجرام السماویه. <meta info=" راجع سوره الإنعام الآیات: ۷۶- ۷۸. ۲. یوسف: ۳۹. " /meta>[۱]<type="ref" class="ref"> وکذا فی عهد النبی یوسف علیه السلام الّذی کان یعیش بعد عصر النبی إبراهیم الخلیل علیه السلام، فإنّ الشرک کان فی مسأله الربوبیه حیث کانوا یتصورون أنّ اللّه بعد أن خلق الکون فوّض أمر تدبیره وإدارته إلی الآخرین. ولذلک رکّز یوسف فی هدایتهم علی التوحید فی الربوبیه حیث قال: «أَأَرْبَابٌ مُتَفَرِّقُونَ خَیْرٌ أَمِ اللهُ الْوَاحِدُ الْقَهَّارُ» (۲).

[pagebreak!](صفحه۵۰)

ص:

ویـدلّ علی التوحیـد الربوبی هو أنّ تـدبیر عالم الخلق فی مجال الإنسان والکون، لا ینفصل عن مسأله الخلق، ولیس التـدبیر شـیئاً غیر عملیه الخلق. فإذا کان خالق الکون والإنسان واحـداً، کان مـدبّرهما بالطبع والبـداهه واحـداً کذلک، لوضوح العلاقه الکامله بین عملیه التدبیر وعملیه الخلق للعالم.

ولهـذا فـإن اللّه تعـالی عنـدما یصف نفسه بکونه خـالق الأشـیاء یصـفها فی ذات الوقت بـأنّه مـدبّرها، قـال تعـالی: «اللهُ الَّذِی رَفَعَ السَّمَـاوَاتِ بِغَیْرِ عَمَـدٍ تَرَوْنَهَـا ثُمَّ اسْـتَوَی عَلَی الْعَرْشِ وَ سَـخَّرَ الشَّمْسَ وَ الْقَمَرَ کُـلٌّ یَجْرِی لأَجَلٍ مُسَـمًّی یُـدَبِّرُ الأَمْرَ یُفَصِّـلُ الآیَاتِ لَعَلَّکُمْ بِلِقَاءِ رَبِّکُمْ تُوقِنُونَ» <meta info="الرعد: ۲. "[۱]</meta><type="ref" class="ref">.

۵. التوحید فی الحاکمیه

کما أنّ لصحیفه التکوین مدبراً حقیقیاً واحداً وهو اللّه تبارک وتعالی، فهکذا لصحیفه التشریع حاکم واحد وهو اللّه سبحانه، فهو الحاکم وبالتالی هو المقنن والمطاع بالذات، ولیس لغیره حق الحکومه ولا التشـریع ولا الإطاعه إلّابإذنه سبحانه، یقول اللّه تعالی: «إِنِ الْحُکْمُ إِلَّا للهِ أَمَرَ أَلَّا تَعْبُدُوا إِلَّا إِیَّاهُ» <meta info="یوسف: ۴۰. "[۲]</meta><type="ref" class="ref">، وقـال: «مَنْ یُطِعِ الرَّسُولَ فَقَـدْ أَطَـاعَ اللهَ» <meta info="النساء: ۸۰. "[۳]</meta><type="ref" class="ref">، وقال تعالی: «وَ مَا

[pagebreak](صفحه ۵۱)!

أَرْسَلْنَا مِنْ رَسُولٍ إِلَّا لِیُطَاعَ بِإِذْنِ اللهِ» <meta info="النساء: ۶۴. "[۱]</meta><type="ref" class="ref">.

وبالجمله فعامه الشؤون الّتی ترجع إلی الحکومه والتشریع والإطاعه کلّها ثابته للّه تعالی بالذات، وانّما تثبت لغیره بأمره وإذنه.

۶. التوحید فی العباده

إنّ التوحیدَ فی العباده هو الأصل المشترک والقاعده المتفق علیها بین جمیع الشرائع السماویه.

وبکلمه واحـده: إنّ الهـدف الأسـمی من بَعث الأنبیاء والرُّسُل الإلهیّین هو التذکیر بهذا الأصل کما یقول سـبحانه: «وَلَقَدْ بَعَثْنَا فی کـلّ أُمَّهٍ رَسُولًـا أَنِ اعْبُـدُوا اللَّهَ واجْتَنِبُوا الطـاغوتَ» <meta info="النحـل: ۳۶. "[۲]<type="ref" class="ref"></meta>.

إنّ جمیع المسـلمین یعـترفون فی صـلواتهم الیـومیه بهـذا الأصـل ویقولـون: «إیّـاکَ نَعْبُـدُ» <meta info="الفـاتحه: ۵. "[۳]</meta><type="ref" class="ref">.

وعلى هـذا الأسـاس فـإنّ وجوبَ عبـاده اللّه وحـده، والاجتناب عن عباده غيره أَمرٌ مسـلَّمٌ لا كلامَ فيه، ولا يخالف أحـد فى هـذه القاعـده الكليه أبـداً، وإنّمـا الكلام هو فى أنّ بعض الأعمـال والممارَسات هل هى مصـداق لعباده غير اللّه أم لا؟ وللوصُول إلى القولِ الفصلِ فى هذا المجال يجب

!pagebreak](صفحه۵۲)[

ص: ۵۳

تحديـد مفهوم العباده تحديـداً دقيقاً، وتعريفها تعريفاً منطقياً، بغيه تمييز ما يـدخل تحت هـذا العنوان ويكون عباده، ممّا لا يكون كذلك، بل يُؤتى به من باب التعظيم والتكريم.

وسيوافيك ملاك العباده فى الفصل الثالث.

۷. صفات الذات وصفات الفعل

تنقسم صفات اللّه سبحانه إلى قسمين:

ذاتى وفعلى.

والمراد من الأوّل ما توصف به الذات بما هى هى، ككونه عالماً قادراً.

والمراد من الثانى ما توصف به الـذات بملاحظه صـدور فعل منه كالخالقيه والرازقيه وما شابه ذلك من الصـفات الّتى تنتزع من مقـام الفعـل ويوصف بها سبحانه بعـد ملاحظه ما صـدر منه من الأفعال. فبما انّه خلق العالم فهو خالق، أو رزق الناس فهو رازق، وهكذا.

۸. صفاته الثبوتيه والسلبيه

تنقسم صـفات اللّه سـبحانه إلى صـفات ثبوتيه وصفات سلبيه، والمراد بالأُولى الصفات الّتى تحكى عن الكمال كما مرّ من كونه عالماً وقادراً.

والمراد من الصفات السلبيه هو تنزيه ذات اللّه تعالى عن الصفات الّتى تحكى عن الحاجه والنقص والفقر.

!pagebreak](صفحه۵۳)[

ص: ۵۴

وبتعبير آخر: ان للّه سبحانه صـفات جمـال وصـفات جلال، فالأُولى تحكى عن كمال الـذات فتوصف بها، والأُخرى تحكى عن النقص فتسـلب عنها. وعلى ضوء هذا فاللّه سبحانه ليس بجسم ولا جسمانى ولا محلًا لشى ء ولا حالّاً فى شى ء، لأنّ هذه الصفات

تلازم النقص والحاجه كما إذا كان حالّاً، أو أنّها مستلزمه للتركيب كما إذا كان محلًا.

وللمحقّقين من علماء الإماميه بحوث دقيقه حول صفات الجمال والجلال جديره بالمراجعه.

۹. صفاته الخبريه

المراد من الصفات الخبريه هى الصفات الّتى وردت فى آيات القرآن الكريم أو السنّه الشريفه ولم يكن لها مستند سوى النقل مثل:

۱. يد اللّه، قال تعالى: «إِنَّ الَّذِينَ يُبَايِعُونَكَ إِنَّمَا يُبَايِعُونَ اللهَ يَدُ اللهِ فَوْقَ أَيْدِيهِمْ» <meta info="الفتح: ۱۰. "type="ref" class="ref">[۱]</meta>.

۲. وجه اللّه، قال تعالى: «وَ للهِ الْمَشْرِقُ وَ الْمَغْرِبُ فَأَيْنَ مَا تُوَلُّوا فَثَمَّ وَجْهُ اللهِ إِنَّ اللهَ وَاسِعٌ عَلِيمٌ» <meta info="البقره: ۱۱۵. "type="ref" class="ref">[۲]</meta>.

۳. عين اللّه، قال تعالى: «وَ اصْنَعِ الْفُلْكَ بِأَعْيُنِنَا وَ وَحْيِنَا» <meta info="هود: ۳۷. "type="ref" class="ref">[۳]</meta>.

[pagebreak](صفحه۵۴)!

ص: ۵۵

۴. الإستواء على العرش، قال تعالى: «الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَى» <meta info="طه: ۵. "type="ref" class="ref">[۱]</meta>.

إنّ مفردات الآيات المذكوره تحكى عن كون اللّه سبحانه وتعالى جسماً أو جسمانياً، هذا من جانب ومن جانب آخر دلّت الآيات المحكمات على تنزيهه عن ذلك، كما فى قوله تعالى: «لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَىء» <meta info="الشورى: ۷. "type="ref" class="ref">[۲]</meta>، كما

دلّت البراهين العقليه على ذلـك أيضاً، وعلى ضوء ذلك فتحقيق المراد من هـذه الصـفات رهن دراسه عامّه الآيات والإمعان فى القرائن الموجوده فى خصوص هذه الألفاظ والخروج بنتيجه قطعيه، ولذلك ذهب أهل التنزيه بعد هذه الدراسه إلى أنّها كنايات واستعارات ومجازات، والتفصيل فى محله.

١٠. القضاء والقدر

إنّ الاعتقاد بالقضاء والقـدر من العقائد الإسـلاميه الّتى وردت فى الكتاب والسـنّه ولكن لابد من تفسـيرهما بشـكل لا ينتج الجبر وسـلب الاختيار عن الإنسان، أمّا القدر فهو عباره عن تقدير وجود الشـى ء وهندسـته، فاللّه سـبحانه خلق كلّ شـى ء بقدر خاص، قال تعالى: «إِنَّا كُلَّ شَى ءٍ خَلَقْنَاهُ بِقَدَرٍ» <meta info=" القمر: ۴۹. " meta/>[۳]<type="ref" class="ref"> .

[pagebreak](صفحه۵۵)!

ص: ۵۶

وأمّا القضاء فهو وصول الفعل إلى مرحله القطعيه والحتميه، وفى الوقت نفسه إنّ لاراده الإنسان واختياره دوراً فى بلوغ الفعل إلى مرتبه القضاء، فالإنسان باختياره فعلًا من الأفعال يكون سبباً للقضاء عليه بالحتم.

١١. الإنسان موجود مختار

مهما تجاهل الإنسان من أمر فلا يمكن له أن يتجاهل أنّه إنسان مختار فى الأخذ بأحد طرفى الفعل بقدره مفاضه من اللّه سبحانه، ففعله مستند إلى اللّه سبحانه من جهه وفى الوقت نفسه مستند إليه من جهه أُخرى.

أمّـا الأوّل فلأنّه يعمـل بالقـدره المفـاضه عليه، وأمّا الثانى فهو باختياره ينتخب أحـد الأمرين، ولـذلك ورد عن أئمه أهل البيت عليهم السلام قولهم: «لا جبر ولا تفويض ولكن أمر بين الأمرين».

١٢. ضروره النبوّه العامّه

اشاره

اختار اللّه الحكيم رجالًا صالحين لهدايه الإنسان وإسعاده، وهؤلاء هم الأنبياء والرسل الذين جرى فيض الهدايه بواسطتهم من اللّه سبحانه على عباده.

ثم إنّ بعث الأنبيـاء أمر لازم فى وصول الإنسان إلى الكمال الّـذى خُلق له، فإنّ عقله وإن كان مؤثراً أو مفيـداً فى سـلوكه طريق الكمال إلّاأنّه غير كافٍ لذلك.

[pagebreak](صفحه۵۶)!

ص: ۵۷

إنّ اختلاف الرؤى والنظريات البشريه فى الأخلاق والاقتصاد والعلاقات الاجتماعيه وغير ذلك من مناحى الحياه خير دليل على قصوره عن إدراك الصحيح من هذه المسائل، قال تعالى: «كَانَ النَّاسُ أُمَّةً وَاحِدَةً فَبَعَثَ اللهُ النَّبِيِّينَ مُبَشِّرِينَ وَ مُنْذِرِينَ وَ أَنْزَلَ مَعَهُمُ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ لِيَحْكُمَ بَيْنَ النَّاسِ فِيما اخْتَلَفُوا فِيهِ... » <meta info="البقره: ۲۱۳. " type="ref" class="ref">[۱]</meta>.

صفات الأنبياء

إنّ لوسائط الفيض صفاتٍ تميزهم عن غيرهم، وأهمّها العصمه فى المراحل الثلاثه:

أ. العصمه فى مرحله تلقّى الوحى وإبلاغه.

ب. العصمه عن المعصيه والذنب.

ج. العصمه عن الخطأ فى الأُمور الفرديه والاجتماعيه.

وللزوم العصمه فى هذه المراحل الثلاث براهين عقليه ونقليه مذكوره فى محلّها.

۱۳. النبوه الخاصّه

والمراد من النبوّه الخاصه هو نبوه رسول الإسلام محمد بن عبد اللّه صلى الله عليه و آله و سلم الّذى هو خاتم الرسل والنبيين وكتابه خاتم الكتب، ورسالته خاتمه

[pagebreak](صفحه۵۷)!

ص: ۵۸

الرسالات، والقرآن معجزته الخالده إلى يوم القيامه، وقد خصّه سبحانه بهذه المعجزه، لأنّ الشريعه الخالده رهن الدليل الخالد، ولذلك أرسله بكتاب لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه وتحدّى به الأنس والجن إلى يوم القيامه، وقال: «قُلْ لَئِنِ اجْتَمَعَتِ الإِنْسُ وَ الْجِنُّ عَلَى أَنْ يَأْتُوا بِمِثْلِ هَذَا الْقُرْآنِ لَا يَأْتُونَ بِمِثْلِهِ وَ لَوْ كَانَ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ ظَهِيرًا» <meta info="الإسراء: ۸۸. " type="ref" class="ref">[۱]</meta>.

۱۴. المعاد والقيامه

اتّفقت جميع الشرائع السماويه على أنّه سبحانه يحيى الناس بعد موتهم يوم القيامه ليجزيهم بما عملوا.

والاعتقاد بالقيامه من أركان الإيمان فى الإسلام، يقول سبحانه:

«أَفَحَسِبْتُمْ أَنَّمَا خَلَقْنَاكُمْ عَبَثًا وَ أَنَّكُمْ إِلَيْنَا لَا تُرْجَعُونَ» <meta info="المؤمنون: ۱۱۵. " type="ref" class="ref">

. <[۲]</meta

وليس الموت نهايه للحياه، بل هو انتقال من نشأه إلى أُخرى ومن حياه قصيره إلى حياه خالده.

وللمحقّقين من العلماء الكرام حول المعاد وأدلّته القرآنيه والعقليه وعالم البرزخ، ودرجات الجنه ودركات الجحيم بحوثاً مفصّله، فمن أراد فليرجع إليها. هذه هى الأُصول الكليه للشيعه الإماميه الّتى تشارك فيها عامه المسلمين ذكرناها موجزه.

![pagebreak](صفحه۵۸)!

ص: ۵۹

۱۵. المسائل الكلاميه: الّتى تفرّدت بها الإماميه

إنّ للشيعه الإماميه آراء خاصه فى مسائل كلاميه لا تشكّل العمود الفقرى للتشيّع، فإنّ جوهر التشيّع أمر واحد، وهو أنّ المرجع السياسى والعلمى بعد رحيل الرسول الأكرم صلى الله عليه و آله و سلم هو أهل بيته، وأنّ سفينه النجاه هم على وأولاده كما قال: «ألا إنّ مثل أهل بيتى مثل سفينه نوح فى قومه من ركبها نجا ومن تخلّف عنها غرق». <meta info=" مستدرك الحاكم: ۳/ ۳۵۱. " </meta>[۱]> وأمّا سائر ما تتفرّد به الشيعه فكلّها مباحث كلاميه، مثلًا الشيعه تفارق المعتزله فى أُصول عشره كما أنّها تفارق الأشاعره فى أُصول سته، وبما أنّه ليس للمعتزله دور فى المجتمع الإسلامى المعاصر نشير إلى رؤوس الفوارق الكلاميه المهمّه بينهم وبين الأشاعره:

۱. اتّفقت الإماميه على أنّ صفاته سبحانه غير ذاته مفهوماً عين ذاته مصداقاً، خلافاً للأشاعره الذين قالوا بأنّها قديمه غير أنّها لازمه زائده.

۲. أفعال العباد عند الإماميه صادره عن العباد حقيقه بلا مجاز وتوسّع، فالإنسان هو الآكل والضارب والصائم والمصلّى، خلافاً للأشاعره حيث إنّ أفعال العباد عندهم مخلوقه للّه سبحانه فليس للإنسان فيها صنع

ولا دور سوى كونه محلّاً لفعل اللّه.

[pagebreak!](صفحه۵۹)

ص: ۶۰

۳. رؤيه اللّه سبحانه فى الآخره أمرمحال لاستلزامها التجسيم والجهه خلافاً للأشاعره.

۴. كلامه سبحانه فعله، وهو حادث لا قديم، خلافاً للأشاعره، فهو عندهم قديم، لأنّ الكلام عندهم أمر نفسى قائم بالذات.

۵. التحسين والتقبيح العقليان ممّا اعترف بهما الإماميه وأنّ العقل قادر على أن يدرك حسن بعض الأفعال وقبحها خلافاً للاشاعره.

فإنّ كلّ إنسان- مهما كان دينه ومسلكه، وأينما حلّ فى بقعه من بقاع الأرض- يدرك بنفسه حُسن العدل وقبح الظلم، وكذلك يدرك حسن الوفاء بالعهد، وقبح نقضه، وحسن مقابله «الإحسان بالإحسان» وقبح مقابله «الإحسان بالإساءه».

والقرآن الكريم يؤيد تلك المقدره للإنسان، ولذلك يحتكم إلى العقل ويدعو إلى تحكيمه أكثر من مره فى حسن الأُمور وقبحها قائلًا:

«أَفَنَجْعَلُ الْمُسْلِمِينَ كَالْمُجْرِمِينَ* مَا لَكُمْ كَيْفَ تَحْكُمُونَ» <meta info=" القلم: ۳۴ - ۳۵. " type="ref"></meta>[۱]، وقال سبحانه: «هَلْ جَزَاءُ الإِحْسَانِ إِلَّا الإِحْسَانُ» <meta info=" الرحمن: ۶۰. " type="ref"></meta>[۲].

۶. ويتفرع على هذا الأصل وصفه سبحانه بالعدل. وانّه لايظلم قال سبحانه: «إِنَّ اللهَ لَا يَظْلِمُ مِثْقَالَ ذَرَّهٍ» <meta info=" النساء: ۴۰. " type="ref"></meta>[۳].

[pagebreak!](صفحه۶۰)

ص: ۶۱

لأنّ الظلم نابع من أحد عوامل ثلاثه:

۱. جهل الفاعل بقبح الظلم.

۲. حاجه الفاعل إلى الظلم مع علمه بقبحه.

۳. كون فاعل الظلم غير حكيم.

ولا سبيل لأی واحد من هذه العوامل إلی ذاته سبحانه.

وبما أن أكثر البراهين الكلامیه- خصوصاً فيما يرجع إلی النبوه والإمامه والمعاد- مبنی علی إدراك العقل محاسن الأفعال ومساوئها، فلذلك احتلت هذه المسأله مكانه كبری فی أبحاث العقائد.

وهذه الخصائص بما أنّها بحوث كلاميه تختص بالعلماء والباحثين ولا تعمّ عامّه المسلمين، فعلی علماء الإسلام أن لا يتّخذوها ذريعه للتفرقه والدعوه إلی الطائفيه.

![pagebreak](صفحه ۶۱)

ص: ۶۲

![pagebreak](صفحه ۶۲)

ص: ۶۳

الشفاعه من المأذونين بها، وفيها أمور:

أ. حقيقه الشفاعه ومعناها.

ب. دراسه الآيات المثبته والنافيه للشفاعه.

ج. حدود الشفاعه. د. ثمره الشفاعه ونتيجتها.

ه. طلب الشفاعه من النبى والاولياء المأذونين بها.

۳. النذر للأولياء

۴. التبرک بآثار الأولياء

۵. زياره القبور

۶. البناء على القبور

۷. بناء المساجد على القبور والصلاه فيها

۸. البكاء على الميت

۹. التوسل بالنبى صلى الله عليه و آله و سلم والأولياء بأصنافه

![pagebreak](صفحه۶۳)

ص: ۶۴

![pagebreak](صفحه۶۴)

ص: ۶۵

ملاک التوحيد والشرک فى العباده

اشاره

قـد تعرفت أنّ للتوحيـد مراتب، وبأزائها توجـد للشـرک ألوان مختلفه، والّـذى نركز عليه البحث هنا هو التوحيـد فى العباده الّذى يقـابله الشـرک فيهـا، وقـد تقـدّم فى الفصـل السابق انّ التوحيـد فى العباده أمر متّفق عليه بين الشـرائع السـماويه، ولو كان هناک اختلاف فإنّما هو فى تطبيق الضابطه على بعض الموارد. ولأجل القضاء الصحيح فى تلک الموارد الّتى تضاربت فيها الآراء أخيراً

يجب تعريف العبـاده تعريفـاً منطقيـاً جامعاً للأفراد ومانعاً للأغيار، ولولا هـذا لما أمكن حسم النزاع فى تلك المواضع، فعلينا بيان الضابطه المستفاده من الكتاب والسنّه فنقول:

يظهر من أهل اللغه أن العباده هى الخضوع والتذلّل <meta info=" لاحظ لسان العرب، مفردات الراغب، القاموس المحيط، ماده« عبد». " meta/>[۱]<type="ref" class="ref"> .

يلاحـظ عليه: هـذا النوع من التعريف تعريف لهـا بالأعم، لأنّ العباده مختصّه باللّه سـبحانه، فلو كانت العباده بمعنى الخضوع تلزم ممنوعيه الخضوع أمام الغير على وجه الإطلاق وخروج الخاضع من عداد الموحّدين مع أنّه سبحانه يحكى خضوع الملائكه لآدم وخضوع يعقوب وأبنائه ليوسف خضوعاً ليس فوقه خضوع، ويمدح خضوع الملائكه لآدم

[pagebreak](صفحه۶۵)!

ص: ۶۶

ويُنـدّد بتمرد إبليس عـن السـجود لـه. يقـول سـبحانه: «فَسَـجَدَ الْمَلَـائِكَهُ كُلُّهُـمْ أَجْمَعُـونَ» <meta info=" الحجر: ۳۰. " meta/>[۱]<type="ref" class="ref">، ويقـول تعـالى: «وَرَفَـعَ أَبَـوَيْهِ عَلَى الْعَرْشِ وَ خَرُّوا لَهُ سُـجَّدًا» <meta info=" يوسف: ۱۰۰. " meta/>[۲]<type="ref" class="ref">

.

ویقول: فی آیه ثالثه مخاطباً إبلیس: «قَالَ یَا إِبْلِیسُ مَا لَکَ أَلَّا تَکُونَ مَعَ السَّاجِدِینَ» <meta info="Hجر: ۳۲. "
type="ref" class="ref">[۳]</meta>، ولمّا اعتذر إبلیس بقوله: «قَالَ لَمْ أَکُنْ لِأَسْجُدَ لِبَشَرٍ خَلَقْتَهُ مِنْ صَلْصَالٍ مِنْ
حَمَإٍ مَسْنُونٍ» <meta info="Hجر: ۳۳. "
type="ref" class="ref">[۴]</meta>، خاطبه سبحانه بقوله:
«فَاخْرُجْ مِنْهَا فَإِنَّکَ رَجِیمٌ» <meta info="Hجر: ۳۴. "
type="ref" class="ref">[۵]</meta> .

کلّ ذلک یدلّنا علی أنّ الخضوع المجرد- سواء أکان باللفظ والبیان، أو بالفعل والعمل- لیس عباده، فلابد لحلّ المعضله من بیان الضابطه الکلیه للعباده حتّی یتمیّز الخضوع المتّسمِ بالعباده عن غیره والبیان الّذی یأتی تفصیله یتلخّص فی کلمه واحده، وهی:

أنّ العباده تتحقّق بأمرین:

أ. الخضوع بالبیان والعمل.

ب. الاعتقاد بإلوهیه المخضوع له وربوبیّته، وأنّ مصیر الخاضع کلّه

[pagebreak](صفحه۶۶)!

ص: ۶۷

أو بعضه آجلًا أو عاجلًا بیده، سواء أکان الاعتقاد المذکور صحیحاً کما فی حقّه سبحانه، أم باطلًا کما فی عباده غیره.

فلو تجرّد الخضوع عن ذلک الاعتقاد لما صار عباده، وسیوافیک أنّ عامّه الموحّدین والمشرکین یحملون فی عبادتهم اعتقاداً خاصاً بالنسبه إلی المخضوع له، سواء أکان هو اللّه سبحانه أم کانت الآلهه المدعاه، وإلیک البیان.

إنّ جمیع أقسام العبادات صحیحها وباطلها تتمتّع بأمرین:

۱. الخضوع للمعبود، سواء أکان مستحقاً له کاللّه سبحانه، أم غیر مستحق له کالأصنام والأوثان أو الأجرام السماویه من النجم والقمر والشمس والأرواح والمثل النوریه المجرده، فالعباده فی جمیع تلک المراحل تتمتع بالخضوع وهو عمل قائم بالجوارح کالرأس والید وغیرهما، فالعابد یخضع بجلّ جوارحه أو بشی ء منها أمام المعبود وهذا أمر لاستره فیه.

۲. الاعتقاد الخاص بالمعبود الذی یکون مبدأً للخضوع الظاهری.

فالواجب علینا التعرف علی ذلک الاعتقاد الموجود فی جمیع الموارد:

أمّا الموحدون الذین یعبدون اللّه تبارک و تعالی، فخضوعهم نابع عن اعتقادهم

بأنّه خالق للكون والإنسان، والمدبر للعالم الذى بيده كلّ شى ء فى الدنيا والآخره، وليس هناك أى خالق ومدبر ومالك لمصالح العباد

[pagebreak](صفحه۶۷)!

ومصائرهم فى العاجل والآجل سواه.

أمّا العاجل فيعتقدون أنّ الخلق والتدبير والإحياء والإماته و إنزال المطر والخصب و الجدب وكلّ ما يعدّظاهره طبيعيه من فعله سبحانه لا من فعل غيره الذى لا يملك أى تأثير فى مصير الإنسان.

أمّا الآجل فيعتقدون أنّ الشفاعه ومغفره الذنوب وغيرهما من الأُمور الأُخرويه بيده تعالى.

وعلى ضوء ذلك فالعباده هى الخضوع النابع عن الاعتقاد بخالقيته ومدبريته وكون أزمَّه الأُمور ومصير الإنسان فى الدنيا والآخره بيده.

هذا حال الموحّدين، وأمّا المشركون فى عصر الرساله وقبله وبعده فخضوعهم لمعبوداتهم كان نابعاً عن نفس ذلك الاعتقاد فكانوا معتقدين بربوبيتها وكون مصير العابد بأيديها.

يظهر من بعض الآيات انّ العرب فى العصر الجاهلى كانوا موحّدين فى الخالقيه، قال تعالى: «وَلَئِنْ سَأَلْتَهُمْ مَنْ خَلَقَ السَّماواتِ وَالأَرْضَ لَيَقُولُنَّ خَلَقَهُنَّ الْعَزِيزُ العَلِيم» <meta info=" الزخرف: ۹. "/meta>[۱]<type="ref" class="ref"> ولكنّهم فى الوقت نفسه كانوا مشركين فى التدبير الذى نعبّر عنه بالربوبيه، فكانوا يعتقدون بأرباب، مكان الرب الواحد، ولكلّ رب شأن فى عالم الكون.

وتتجلّى عقيده الطائفتين بالإمعان فى الآيات التاليه:

[pagebreak](صفحه۶۸)!

۱. انّ الموحّد يرى انّ العزه بيد اللَّه سبحانه، ومنطقه قوله سبحانه:

«فلِلّه الْعِزَّهُ جَميعاً». <meta info=" فاطر: ۱۰. ۲. مريم: ۸۱. "/meta>[۱]<type="ref" class="ref">

ولكن المشرك فى عصر الرساله كان يرى أنّ العزه بيد الأصنام والأوثان، كما يحكى عن عقيدته قوله سبحانه: «وَاتَّخَذُوا مِنْ دُونِ اللَّهِ آلِهَهً لِيَكُونُوا لَهُمْ عِزّاً». (۲)

۲. انّ الموحّد یری أنّ النصر بید اللّه تبارک و تعالی، ویردّد علی لسانه قوله سبحانه: «وَمَا النَّصْرُ إِلّامِنْ عِنْدِ اللَّهِ الْعَزِیزِ الحَکِیم». <type="ref" class="ref">[۲]</meta " آل عمران: ۱۲۶. "=meta info>

ولکن

المشرک فی عصر الرساله کان یعتقد بأنّ النصر بید الآلهه والأرباب المزیَّفه، قال سبحانه: «وَاتَّخذوا مِنْ دُونِ اللَّهِ آلِهَهً لَعَلَّهُمْ یُنْصَرُون». <meta info=" یس: ۷۴. "۳ </meta>[۳]"type="ref" class="ref". انّ الموحّد یؤمن بأنّ أمر التدبیر بید اللَّه، قال سبحانه: «إِنَّ اللَّهَ عِنْدَهُ عِلْمُ السّاعَهِ وَیُنَزِّلُ الْغَیْث» <meta info=" لقمان: ۳۴. " type="ref" </meta>[۴]"class="ref">، کما أنّ بیده الجدب والخصب قال سبحانه: «وَلَنَبْلُوَنَّکُمْ بِشَیْ ءٍ مِنَ الْخوفِ وَالْجُوعِ وَنَقْصٍ مِنَ الأَمْوالِ وَالأَنْفُسِ وَالثَّمَراتِ وَبَشِّر الصّابِرینَ». <meta info=" البقره: ۱۵۵. "[۵]"type="ref" class="ref"> </meta>

[pagebreak](صفحه۶۹)!

ولکن المشرک کان یستمطر بالأنواء، بل یستمطر بالأصنام.

یقول ابن هشام فی سیرته: کان عمرو بن لُحَیّ أوّل من أدخل الوثنیه إلی مکه وضواحیها، فقد رأی فی مآرب من أرض البلقاء من بقاع الشام أُناساً یعبدون الأوثان وعندما سألهم عمّا یفعلون قائلًا: ما هذه الأصنام التی أراکم تعبدونها؟

قالوا: هذه أصنام نعبدها فنستمطرها فتُمطرنا، ونستنصرها فتنصرنا، فقال لهم: أفلا تعطوننی منها صنماً فأسیر به إلی أرض العرب فیعبدوه؟

وهکذا استحسن طریقتهم واصطحب معه إلی مکه صنماً کبیراً یقال له «هبل» ووضعه علی سطح الکعبه المشرّفه ودعا الناس إلی عبادته. <meta info=" انظر السیره النبویه: ۱/ ۷۶- ۷۷. "۴ </meta>[۱]"type="ref" class="ref". إنّ الموحّد یری أنّ غفران الذنوب والشفاعه بیده سبحانه، فلیس هناک غافر للذنوب إلّااللَّه سبحانه ولا شفیع إلّابإذنه، یقول سبحانه:

«فَاسْتَغْفَرُوا لِذُنُوبِهِمْ وَمَنْ یَغْفِرُ الذُّنُوب إِلّا اللَّه» <meta info=" آل عمران: ۱۳۵. "[۲]"type="ref" class="ref"> </meta>، وقال سبحانه:

«قُلْ للَّهِ الشَّفاعهُ جَمیعاً لَهُ مُلْکُ السَّماواتِ وَالأَرْض» <meta info=" الزمر: ۴۴. "[۳]"type="ref" class="ref"> </meta>، وقال سبحانه:

«وَلا یَمْلِکُ الَّذینَ یَدْعُونَ مِنْ دُونِهِ الشَّفاعَه». <meta info=" الزخرف: ۸۶. "[۴]"type="ref" class="ref"> </meta>

[pagebreak](صفحه۷۰)!

وأمّا المشرك فكان يعتقد بأنّ الشفاعه بيد الآلهه والأرباب المزيّفه، والشاهد عليه

انّ الآيات الماضيه نزلت رداً على عقيده المشركين حيث كانوا يعتقدون بأنّهم مالكون مقام الشفاعه، ولأجل ذلك يؤكّد على نفى تلك العقيده فى آيات أُخرى، ويقول: «لا يَمْلِكُونَ الشَّفاعَهَ إِلّا مَنِ اتَّخَذَ عِنْدَ الرَّحْمن عَهْداً» <meta info=" مريم: ٨٧. "<type="ref" class="ref">[١]</meta>، وقال: «وَلا تَنْفَعُ الشَّفاعَهُ عِنْدَهُ إِلّا لِمَنْ أَذِنَ لَهُ» <meta info=" سبأ: ٢٣. "<type="ref" class="ref">[٢]</meta>، وقال: «وَلا يَمْلِكُ الَّذينَ يَدْعُونَ مِنْ دُونِهِ الشَّفاعَهَ إِلّا مَنْ شَهِدَ بِالحَقّ». <meta info=" الزخرف: ٨٦. "<type="ref" class="ref">[٣]</meta>

كما يرى أنّ مغفره الذنوب بيد الآلهه، والشاهد على ذلك وصفه سبحانه نفسه بأنّه «غَافِرِ الذَّنْبِ». <meta info=" راجع سوره غافر: ٣. "<type="ref" class="ref">[٤]</meta> خلاصه القول

إنّ أىَّ خضوع وتذلّل أو سؤال ينبع من الاعتقاد بأنّ المخضوع إله أو ربّ، وانّ بيده مصير العابد يعد عباده له، فلو خضع لأجله سبحانه فهو عباده للّه ولو خضع لغيره يكون عباده لغيره ويكون صاحبه مشركاً.

ويقابل ذلك، القول والفعل والخضوع غير النابع من هذا الاعتقاد.

فخضوع أحد أمام موجود وتكريمه- مبالغاً فى ذلك- من دون أن ينبع من الاعتقاد بإلوهيته، ولا ربوبيته، لا يكون شركاً ولا عباده لهذا الموجود، وإن كان من الممكن أن يكون حراماً، مثل سجود العاشق

![pagebreak](صفحه ٧١)!

لمعشوقته أو المرأه لزوجها، فإنّه وإن كان حراماً فى الشريعه الإسلاميه لكنّه ليس عباده، بل أنّ حرمته كانت لسبب آخر، فالعباده والتحريم شيئان مختلفان.

وبذلك تستطيع أن تقيّم التعاريف المختلفه للعباده لأكثر المفسرين عند تفسيرهم لقوله سبحانه: «إِيَّاكَ نَعْبُدُ وَ إِيَّاكَ نَسْتَعِينُ» لا سيّما ما ذكره صاحب تفسير «المنار»، فلاحظ.

ثم إنّك إذا وقفت على تعريف العباده وتمييزها عن غيرها تستطيع القضاء البات فى الأُمور الّتى اتخذت ذريعه لاتّهام فاعليها بالشرك زعماً بأنها عباده وأنّ القائمين

بها يعبدون غير اللّه تعالى. ولأجل إيضاح الحال نتعرض لدراسه هذه المواضيع بالتفصيل.

[pagebreak](صفحه۷۲)!

ص: ۷۳

۱- الاستعانه بغير اللّه سبحانه

إنّ الموحّد كما أنّه لا يعبد إلّااللّه سبحانه كذلك فهو لا يستعين فى حياته الدينويه والآخرويه إلّابه، ولذلك نرى أنّه سبحانه يعطف التوحيد فى الاستعانه على التوحيد فى العباده، ويأمر المسلم أن يقول كلّ يوم وليله فى صلواته الخمس: «إِيَّاكَ نَعْبُدُ وَ إِيَّاكَ نَسْتَعِينُ»، فالتفريق بين العباده والاستعانه بتحريم الأُولى للغير مطلقاً وتجويز الاستعانه بغيره على خلاف نص القرآن الكريم، فالمسلم لا يعبد إلّااللّه ولا يستعين إلّابه. هذا من جانب.

ومن جانب آخر أنّ العقلاء عامّه- موحّدين وغير موحّدين- والأنبياء والأولياء كانوا- ومازالوا- يستعينون فى حياتهم ومعاشرتهم بغيره سبحانه، حتّى أنّه سبحانه يأمر بالاستعانه بالغير فى غير واحد من آياته الكريمه حيث يقول: «وَ اسْتَعِينُوا بِالصَّبْرِ وَ الصَّلَاهِ» <meta info="البقره: ۴۵. " type="ref" class="ref">[۱]</meta>.

كما يحكى عن ذى القرنين أنّه استعان بمن كان فى أرض يأجوج

[pagebreak](صفحه۷۳)!

ص: ۷۴

ومأجوج وقال على لسانه: «مَا مَكَّنى فِيهِ رَبِّى خَيْرٌ فَأَعِينُونى بِقُوَّهٍ» <meta info="الكهف: ۹۵. " type="ref">[۱]</meta>.

كما أنّه سبحانه يأمر المسلمين بنصر من طلب الاستعانه بهم وقال:

«وَ إِنِ اسْتَنْصَرُوكُمْ فِى الدِّينِ فَعَلَيْكُمُ النَّصْرُ» <meta info="الأنفال: ۷۲. " type="ref" class="ref">[۲]</meta>.

وعندئذ فما هوالعلاج بين هاتين الطائفتين، فمن جانب يحصر الاستعانه والنصر باللّه سبحانه، ومن جانب آخر يأمر بالاستعانه بغيره.

كلّ ذلك يتطلب دراسه حقيقه الاستعانه المختصه باللّه سبحانه الّتى لا يجوز طلبها من غيره، وتمييزها عن الاستعانه بغيره سبحانه والّتى تدور عليها رحى الحياه، وإليك البيان.

إنّ الاستعانه بغير اللَّه يمكن أن تتحقّق بصورتين:

١. أن نستعين بعامل- سواء كان طبيعياً أم غير طبيعى- مع الاعتقاد بأنّ عمله مستند إلى اللَّه، بمعنى أنّه قادر على أن

يعين العباد ويزيل مشاكلهم بقدرته المكتسبه من اللَّه وإذنه.

وهذا النوع من الاستعانه- فى الحقيقه- لا ينفك عن الاستعانه باللَّه ذاته، لأنّه ينطوى على الاعتراف بأنّه هو الذى منح تلك العوامل ذلك الأثر وأذن به وإن شاء سلبها وجرّدها منه.

فإذا استعان الزارع بعوامل طبيعيه كالشمس والماء وحرث الأرض، فقد استعان باللَّه- فى الحقيقه- لأنّه تعالى هو الذى منح هذه العوامل،

![pagebreak](صفحه۷۴)

القدره على إنماء ما أودع فى بطن الأرض من بذر ومن ثم إنباته والوصول به إلى حد الكمال.

دليل المرشدين إلى الحق اليقين ؛ ؛ ص۷۵

وإذا استعان بإنسان أو عامل طبيعى أو غير طبيعى مع الاعتقاد بأنّه مستقل فى وجوده، أو فى فعله عن اللَّه فلا شك أنّ ذاك الاعتقاد يصير شركاً والاستعانه معه عباده.

فإذا استعان زارع بالعوامل المذكوره وهو يعتقد بأنّها مستقلّه فى تأثيرها، أو أنّها مستقله فى وجودها، ومادتها كما فى فعلها وقدرتها فالاعتقاد شرك والطلب عباده.

من هذا البيان اتّضح هدف صنفين من الآيات وردا فى مسأله الاستعانه:

الصنف الأوّل: يحصر الاستعانه باللَّه فقط ويعتبره الناصر والمعين الوحيد دون سواه.

والصنف الثانى: يدعونا إلى سلسله من الأُمور المعينه غير اللَّه ويعتبرها ناصره ومعينه إلى جانب اللَّه.

ولا تعارض ولا خلاف بين الصنفين إذا وقفنا على موقف كلّ منهما فالصنف الحاصر للاستعانه باللَّه سبحانه ناظر إلى أنّ فى صحيفه الوجود مؤثراً تاماً، ومستقلًا واحداً غير معتمد على غيره لا فى وجوده ولا فى فعله وهو اللَّه سبحانه.

والصنّف المجيز للاستعانه بالغير ناظر إلى أنّ فى الكون عوامل

![pagebreak](صفحه۷۵)

مفتقره- فى وجودها وفعلها- إلى اللَّه سبحانه، وهى تؤدّى ما تؤدّى بإذنه ومشيئته وقدرته، ولو لم يعط تلك العوامل ما أعطاها

اللَّه من القدره، ولم تجر مشيئته على الاستمداد منها لما كانت لها

أیه قدره علی شی ء.

فالمعین الحقیقی فی کلّ المراحل- علی هذا النحو تماماً- هو اللَّه فلا یمکن الاستعانه بأحد باعتباره معیناً مستقلًا، إلّااللَّه، فلهذه الجهه حصرت مثل هذه الاستعانه باللَّه وحده، ولکن هذا لا یمنع بتاتاً من الاستعانه بغیر اللَّه باعتباره غیر مستقل (أی باعتباره معیناً بالاعتماد علی القدره الإلهیه)، ومعلوم أنّ استعانه- کهذه- لا تنافی حصر الاستعانه باللَّه سبحانه لسببین:

أوّلًا: إنّ الاستعانه المخصوصه باللَّه هی غیر الاستعانه بالعوامل الأُخری، فالاستعانه المخصوصه باللَّه هی: ما تکون باعتقاد أنّه قادر علی إعانتنا بالذات، وبدون الاعتماد علی غیرها؛ فی حین أنّ الاستعانه بغیر اللَّه سبحانه إنّما هی علی نحو آخر، أی مع الاعتقاد بأنّ المستعان قادر علی الإعانه مستنداً علی القدره الإلهیه، لا بالذات، وبنحو الاستقلال، فإذا کانت الاستعانه- علی النحو الأوّل- خاصه باللَّه تعالی، فإنّ ذلک لا یدلّ علی أنّ الاستعانه بصورتها الثانیه مخصوصه به أیضاً.

ثانیاً: أنّ استعانه- کهذه- غیر منفکّه عن الاستعانه باللَّه، بل هی عین الاستعانه به تعالی، ولیس فی نظر الموحّد (الذی یری أنّ الکون کلّه من فعل اللَّه وقائماً به) مناص من هذا.

[pagebreak](صفحه۷۶)!

ص: ۷۷

۲- طلب الشفاعه من المأذونین بها

اشاره

هل طلب الشفاعه من المأذونین بها عباده لهم، ومناف للتوحید، أو هو طلب دعاء منهم؟ وتحقیق ذلک رهن بیان الأُمور التالیه:

۱. حقیقه الشفاعه ومعناها.

۲. دراسه الآیات المثبته والنافیه للشفاعه.

۳. حدود الشفاعه.

۴. آثار الشفاعه ونتیجتها.

۵. طلب الشفاعه من النبی والأولیاء المأذونین بها.

وإلیک دراسه هذه الأُمور واحداً بعد الآخر:

الأوّل: حقیقه الشفاعه ومعناها

الشفاعه عباره عن وصول رحمتهُ سبحانه ومغفرته وفيضه إلى عباده عن طريق أوليائه وصفوه عباده، وليس هذا بأمرٍ غريب؛ فكما أنّ الهدايه الإلهيه التى هى من فيوضه سبحانه، تصل إلى عباده فى هذه الدنيا عن طريق أنبيائه وكتبه، فهكذا تصل مغفرته سبحانه وتعالى إلى المذنبين والعصاه يوم القيامه من عباده عن ذلك الطريق.

[pagebreak](صفحه۷۷)!

ص: ۷۸

ولا يبعد فى أن يصل غفرانه سبحانه إلى عباده يوم القيامه عن طريق خِيره عباده، فإنّ اللّه سبحانه قد جعل دعاءهم فى الحياه الدنيويه سبباً، ونصّ بذلك فى بعض آياته، فنرى أنّ أبناء يعقوب لمّا عادوا خاضعين، رجعوا إلى أبيهم، وقالوا له: «قَالُوا يَا أَبَانَا اسْتَغْفِرْ لَنَا ذُنُوبَنَا إِنَّا كُنَّا خَاطِئِينَ» <meta info=" يوسف: ۹۷. "/meta>[۱]<type="ref" class="ref">، فأجابهم يعقوب عليه السلام بقوله: «سَوْفَ أَسْتَغْفِرُ لَكُمْ رَبِّى إِنَّهُ هُوَ الْغَفُورُ الرَّحِيمُ» <meta info=" يوسف: ۹۸. "/meta>[۲]<type="ref" class="ref">.

ولم يقتصر الأمر على يعقوب فحسب، بل كان النبى الأكرم صلى الله عليه و آله و سلم ممّن يستجاب دعاؤه أيضاً فى حق العصاه، قال سبحانه: «وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذْ ظَلَمُوا أَنفُسَهُمْ جَاءُوكَ فَاسْتَغْفَرُوا اللَّهَ وَاسْتَغْفَرَ لَهُمُ الرَّسُولُ لَوَجَدُوا اللَّهَ تَوَّاباً رَحِيماً» <meta info=" النساء: ۶۴. "/meta>[۳]<type="ref" class="ref">. وهذه الآيات ونظائرها ممّا لم نذكرها، مثل قوله: «وَصَلِ عَلَيْهِمْ إِنَّ صَلَاتَكَ سَكَنٌ لَهُمْ» <meta info=" التوبه: ۱۰۳. "/meta>[۴]<type="ref" class="ref">، تدلّ على أنّ مغفرته سبحانه قد تصل

إلی عباده بتوسیط واسطه کالأنبیاء، وقد تصل بلا واسطه.

وتتّضح هذه الحقیقه إذا وقفنا علی أنّ الدعاء بقول مطلق- وبخاصه دعاء الصالحین- من المؤثرات الواقعه فی سلسله نظام العله والمعلول، ولا تنحصر العله فی العلل الواقعه فی إطار الحس فإنّ فی الکون مؤثرات خارجه عن إحساسنا وحواسنا، بل قد تکون بعیده حتی عن تفکیرنا،

![pagebreak](صفحه۷۸)

ص: ۷۹

یقول سبحانه: «وَالنَّازِعَاتِ غَرْقاً* وَالنَّاشِطَاتِ نَشْطاً* وَالسَّابِحَاتِ سَبْحاً* فَالسَّابِقَاتِ سَبْقاً* فَالْمُدَبِّرَاتِ أَمْراً» <meta info="
النازعات: ۱- ۵. " type="ref" class="ref">[۱]</meta> .

فما المراد من هذه المدبّرات؟ أهی مختصه بالمدبّرات الطبیعیه المادیه، أو المراد هو الأعم منها؟ فقد روی عن علی علیه السلام تفسیرها بالملائکه الأقویاء الذین عهد اللّه إلیهم تدبیر الکون والحیاه بإذنه سبحانه، فکما أنّ هذه المدبّرات یجب الإیمان بها وإن لم تعلم کیفیه تدبیرها وحقیقه تأثیرها، فکذلک الدعاء یجب الإیمان بتأثیره فی جلب المغفره، ودفع العذاب وإن لم تعلم کیفیه تأثیره.

إنّ الاعتقاد بشفاعه الأولیاء لیس إلّانوعاً من الرجاء فی رحمه اللّه، والأمل فی عفوه ولطفه، وقد فتح الإسلام نوافذ الأمل والرجاء أمام العاصی النادم، لیعود إلی ربه، ویواصل مسیره تکامله فی ثقه وطمأنینه.

ومن هذه النوافذ: التوبه والإنابه والاستغفار، ومنها: الشفاعه للمذنبین، الشفاعه التی تنالهم وفق معاییر وردت فی الکتاب والسنّه، الشفاعه التی یبعث الأمل فیها بصیصاً من الرجاء فی نفوس العصاه، ویمنع من قنوطهم ویأسهم، ویبعث فیهم روح العمل والنشاط.

وهذا لا یعنی تمهید الطریق للعصاه، وتسهیل الخلاف لهم برجاء الشفاعه، لما للشفاعه من شروط وقیود، ولیست مطلقه ومرسله شامله لکلّ العصاه، بل هی عملیه زرع الأمل والرجاء فی النفوس، مادام الأصل هو

![pagebreak](صفحه۷۹)

ص: ۸۰

العمل والإتیان بالواجبات واجتناب المحرمات.

الثانی: دراسه الآیات النافیه والمثبته للشفاعه

اشاره

أجمع علماء الأمه الإسلاميه على ثبوت الشفاعه يوم القيامه للنبى الأعظم صلى الله عليه

و آله و سلم ومَن يأذن له سبحانه بالشفاعه، وهذا ممّا لا ينكره إلّاالمعاند أو الجاهل بالقرآن الكريم والمفاهيم الإسلاميه.

إلّا أنّ الآيات الوارده فى الشفاعه بين نافيه ومثبته، إذ ربّما يتمسّك بالقسم الأوّل لنفى الشفاعه غفله عن مرماها. وإليك دراسه هذه الآيات وتفسيرها، فنقول: إنّ الآيات الوارده على أصناف:

الصنف الأوّل: ماينفى الشفاعه

ورد فى الذكر الحكيم آيه واحده تنفى فى ظاهرها الشفاعه على الإطلاق، وهى قوله سبحانه: «يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَنْفِقُوا مِمَّا رَزَقْنَاكُمْ مِنْ قَبْلِ أَنْ يَأْتِيَ يَوْمٌ لَا بَيْعٌ فِيهِ وَ لَا خُلَّةٌ وَ لَا شَفَاعَةٌ وَ الْكَافِرُونَ هُمُ الظَّالِمُونَ» <meta info="البقره: ۲۵۴. ۲. البقره: ۲۵۵. "><type="ref" class="ref">[۱]</meta> .

ولكن الإمعان فى ذيل الآيه يثبت بأنّ المنفى هو نفى الشفاعه فى حقّ الكافرين بدليل ذيل الآيه «وَ الْكَافِرُونَ هُمُ الظَّالِمُونَ»، أضف إلى ذلك أنّه سبحانه أثبت فى الآيه التاليه وجود الشفاعه بإذنه وقال: «من ذَا الَّذِى يَشْفَعُ عِنْدَهُ إِلَّا بِإِذْنِهِ» (۲).

[pagebreak](صفحه ۸۰)!

ص: ۸۱

الصنف الثانى: ما ينفى الشفاعه الّتى تعتقدها اليهود للشفاعه

قال سبحانه: «يَا بَنِى إِسْرَائِيلَ اذْكُرُوا نِعْمَتِى الَّتِى أَنْعَمْتُ عَلَيْكُمْ وَ أَنِّى فَضَّلْتُكُمْ عَلَى الْعَالَمِينَ* وَ اتَّقُوا يَوْمًا لَا تَجْزِى نَفْسٌ عَنْ نَفْسٍ شَيْئًا وَ لَا يُقْبَلُ مِنْهَا شَفَاعَةٌ وَ لَا يُؤْخَذُ مِنْهَا عَدْلٌ وَ لَا هُمْ يُنْصَرُونَ» <meta info="البقره: ۴۷- ۴۸. " type="ref"><class="ref">[۱]</meta> .

ووحده السياق تقضى بأن الهدف من نفى الشفاعه هو نفى الشفاعه الخاطئه، الّتى كانت تعتقدها اليهود فى تلك الفتره، وهو الاعتقاد بالشفاعه دون أن يشترطوا فى الشفيع والمشفوع له شرطاً معيناً، وأين ذلك من الشفاعه المحدوده؟!

الصنف الثالث: ما ينفى صلاحيه الأصنام للشفاعه

إنّ عرب الجاهليه كانوا يعبدون الأصنام لاعتقادهم بشفاعتها عند اللّه، والآيات فى هذا المعنى كثيره نقتصر على واحده: «أَمِ اتَّخَذُوا مِنْ دُونِ اللَّهِ شُفَعَاءَ قُلْ أَوَلَوْ كَانُوا لَا يَمْلِكُونَ شَيْئًا وَ لَا يَعْقِلُونَ» <meta info="الزمر: ۴۳. " type="ref"><class="ref">[۲]</meta> .

الصنف الرابع: ما يخص الشفاعه باللّه سبحانه وأنّه لا يشاركه فيها غيره

يقول سبحانه: «قُلْ لِلَّهِ الشَّفَاعَةُ جَمِيعًا لَهُ مُلْكُ السَّمَاوَاتِ وَ الْأَرْضِ ثُمَّ إِلَيْهِ تُرْجَعُونَ» <meta info="الزمر: ۴۴. "

. <type="ref" class="ref">[۳]</meta

[pagebreak](صفحه۸۱)!

ص: ۸۲

ومن المعلوم أنّه سبحانه لا يشفع لأحد عند أحد، فإنّه فوق كل شی ء وذلَّ كل شی ء لديه، فمعنى قوله: «قُلْ للهِ الشَّفَاعَةُ جَمِيعًا» هو انّه سبحانه مالك لمقام الشفاعه لا يشفع أحد لأحد إلّابإذنه، فيكون رفضاً لعقيده المشركين الّتى أُشير إليها فى قوله سبحانه: «أَم اتَّخَذُوا مِنْ دُونِ اللهِ شُفَعَاءَ»، وعقيده اليهود والنصارى المعتقدين بالشفاعه المطلقه من دون شرط فى الشفيع والمشفوع له. فيكون مفاد الآيه هو أنّ المالك لمقام الشفاعه والمسيطر عليها هو اللّه سبحانه وغيره لايملكون منها شيئاً، وهذا لا ينافى أن يكون هناك عباد مأذونون يشفعون لمن ارتضاه سبحانه، وهذا ما يأتى فى الصنف الآتى.

الصنف الخامس: الشفاعه المأذونه من اللّه سبحانه

هناك آيات تدلّ بوضوح على أنّه سبحانه يأذن لعدّه بالشفاعه، وأمّا مَن هؤلاء فلا يذكر القرآن الكريم منهم شيئاً، يقول سبحانه:

١. «مَنْ ذَا الَّذِى يَشْفَعُ عِنْدَهُ إِلَّا بِإِذْنِهِ» <meta info=" البقره: ۲۵۵. " </meta>[۱]<type="ref" class="ref"> .

٢. «مَا مِنْ شَفِيعٍ إِلَّا مِنْ بَعْدِ إِذْنِهِ» <meta info=" يونس: ۳. " </meta>[۲]<type="ref" class="ref"> .

٣. «لَا يَمْلِكُونَ الشَّفَاعَةَ إِلَّا مَنِ اتَّخَذَ عِنْدَ الرَّحْمَنِ عَهْدًا» <meta info=" مريم: ۸۷. " </meta>[۳]<type="ref" class="ref">
. <<

[pagebreak](صفحه۸۲)!

ص: ۸۳

وبذلك بان الفرق بين الشفاعه المرفوضه والشفاعه المأذونه.

فالشفاعه المطلقه- أعنى: الشفاعه بلا إذنه سبحانه أو شفاعه الأصنام والأوثان- شفاعه مرفوضه، وأمّا شفاعه غيرهم ممّن أذن له الرحمن واتّخذ عند الرحمن عهداً فهى شفاعه مقبوله.

شروط الشفيع

رفض القرآن الكريم شفاعه الأصنام الّتى كان العرب يعبدونها كذباً وزوراً، وقد صرح بأنّها عاجزه عن الدفاع عن نفسها فكيف تكون قادره على الشفاعه فى حق عبّادها؟! فشفاعه هؤلاء والشفاعه المطلقه

الّتی یتبنّاها أهل الکتاب هو الهدف للآیات النافیه، وأمّا الشفاعه المقبوله فهی عباره عن شفاعه فئه خاصه من عباد اللّه الذین تقبل شفاعتهم عند اللّه بشروط خاصه، وقد وردت أسماء الشفعاء وشروط الشفاعه فی المشفوع له فی الروایات الإسلامیه.

إنّ أهل الکتاب وأخصّ بالذکر الیهود کانوا یعتقدون بالشفاعه المطلقه، من دون وجود شرط فی المشفوع له، فالمطیع والعاصی یوم القیامه یدخلان الجنه بشفاعه أنبیائهم وأولیائهم، وذلک لوجود عقائد فاسده بینهم. ومنها:

۱. فکره الشعب المختار کما یحکی سبحانه عنهم فی قوله: «وَ قَالَتِ الْیَهُودُ وَ النَّصَارى نَحْنُ أَبْنَاءُ اللهِ وَ أَحِبَّاؤُهُ». <meta info=" المائده: ۱۸. " type="ref" class="ref">[۱]</meta>

[pagebreak](صفحه۸۳)!

ص: ۸۴

۲. انّهم لایعذبون إلّاأیاماً معدودات: «وَ قَالُوا لَنْ تَمَسَّنَا النَّارُ إِلَّا أَیَّامًا مَعْدُودَهً» <meta info=" البقره: ۸۰. " type="ref" class="ref">[۱]</meta>، إلی غیر ذلک من العقائد الفاسده الّتی صارت أرضیه للاعتقاد بالشفاعه المطلقه الحره خصوصاً فی حق المشفوع له، مع أنّ القرآن الکریم ینفی الشفاعه فی حق من قطع علاقته الإیمانیه باللّه سبحانه فلم یؤمن به أو بوحدانیته أو بقیامته وأفسد فی الأرض وظلم عباده کما قطع علاقته الروحیه مع الشفیع فهؤلاء لا یتمتعون بشی ء من الشفاعه، یقول سبحانه:

۱. «نَسُوا اللهَ فَأَنْسَاهُمْ أَنْفُسَهُمْ» <meta info=" الحشر: ۱۹. " type="ref" class="ref">[۲]</meta> .

۲. «قَالَ کَذَلِکَ أَتَتْکَ آیَاتُنَا فَنَسِیتَهَا وَ کَذَلِکَ الْیَوْمَ تُنْسَی» <meta info=" طه: ۱۲۶. " type="ref" class="ref">[۳]</meta> .

۳. «فَالْیَوْمَ نَنْسَاهُمْ کَمَا نَسُوا لِقَاءَ یَوْمِهِمْ هَذَا» <meta info=" الاعراف: ۵۱. " type="ref" class="ref">[۴]</meta> .

الصنف السادس: تسمیه بعض المأذونین بالشفاعه

جاء فی بعض الآیات بعض المأذونین بالشفاعه نذکر منها آیه واحده: قال سبحانه: «وَ کَمْ مِنْ مَلَکٍ فِی السَّمَاوَاتِ لَا تُغْنی شَفَاعَتُهُمْ شَیْئًا إِلَّا مِنْ بَعْدِ أَنْ یَأْذَنَ اللهُ لِمَنْ یَشَاءُ وَ یَرْضَی» <meta info=" النجم:

. <type="ref" class="ref">[۵]</meta " .۲۶

[pagebreak](صفحه۸۴)!

ص: ۸۵

وبدراسه الروايات الوارده فی الشفاعهفی کتب الفریقین یتّضح أنّ الشفاعه المحدوده المأذونه أحد المفاهیم الأصیله فی الذکر الحکیم والروایات الشریفه.

الثالث: حدود الشفاعه

قد تعرفت علی أنّ الشفاعه المطلقه المجرده عن کلّ قید وشرط هی الشفاعه الّتی تبنّتها الیهود والنصاری والمشرکون، وأمّا الشفاعه الّتی أمضاها القرآن الکریم فهی الشفاعه المشروطه بشرائط خاصه فی الشفیع أوّلًا، والمشفوع له ثانیاً، ومورد الشفاعه ثالثاً.

أمّا الشفیع فمهما کان له من المکان والمرتبه عند اللّه سبحانه فلا یشفع إلّابعد أن یأذن اللّه ویرضی، وقد دلّت الآیات السالفه الذکر علی هذا الشرط.

وأمّا المشفوع له فیشترط فیه أن یوطّد صلته باللّه تعالی بالإیمان به وبوحدانیته وإیمانه بأنبیائه ورسله وکتبه، ولا یکون من الذین تلطّخت أیدیهم بالجریمه وأوغلوا فی المعاصی والذنوب والخطایا.

وقد وردت هذه الشروط والحدود فی روایات الفریقین الّتی لا یمکننا ذکر عشرها، ونقتصر هنا بذکر قلیل من کثیر.

۱. قال رسول اللّه صلی الله علیه و آله و سلم: «إنّ أقربکم منی غداً وأوجبکم علیّ شفاعه أصدقکم لساناً، وآداکم لأمانته، وأحسنکم خلقاً، وأقربکم من الناس». <meta info=" تیسیر المطالب، للسید یحیی الزیدی: ۱/ ۴۴۲. " type="ref" class="ref">[۱]</meta

[pagebreak](صفحه۸۵)!

ص: ۸۶

۲. قال الإمام الصادق علیه السلام: «یا معشر الشیعه فلا تعودون وتتکلمون علی شفاعتنا، فو اللّه لا ینال شفاعتنا إذا رکب هذا (الزنا) حتّی یصیبه ألم العذاب ویری هول جهنم». <meta info=" الکافی: ۵/ ۴۶۹. " type="ref" class="ref">[۱]</meta> ۳. قال الإمام موسی الکاظم علیه السلام: «لمّا حضرت أبی جعفر بن محمد علیهما السلام الوفاه قال لی: یا بنی أنّه لا ینال شفاعتنا من استخف بالصلاه». <meta info=" الکافی: ۳ / ۲۷۰. " type="ref" class="ref">[۲]</meta> وأمّا مورد الشفاعه، فالشرک والإلحاد لا تقبل فیهما الشفاعه لقوله

سبحانه: «إِنَّ اللهَ لَا يَغْفِرُ أَنْ يُشْرَكَ بِهِ وَ يَغْفِرُ مَا دُونَ ذَلِكَ لِمَنْ يَشَاءُ» <meta info="النساء: ۴۸ و ۱۱۶. " type="ref">[۳]</meta>.

ومن أراد التفصيل فليرجع إلى الروايات.

الرابع: ثمره الشفاعه

هل انّ نتيجه الشفاعه هى حطّ ذنوب المذنب والعفو عن العاصى أو هى زياده الثواب ورفع الدرجات للمطيعين.

وقد ذهب جمهور المسلمين إلى الأوّل، وذهب إلى الثانى قسم من متكلّمى المعتزله. ويدلّ على قول الجمهور أن الشفاعه ليست من المفاهيم الّتى ابتكرها الإسلام واستعملها، بل كان مفهومها رائجاً بين المشركين واليهود

[pagebreak](صفحه۸۶)!

ص: ۸۷

والنصارى من أهل الكتاب، فالمفهوم الرائج للشفاعه قبل الإسلام هو الّذى طرحه القرآن الكريم.

فالشفاعه المقبوله هى نفس الشفاعه الرائجه قبل نزول القرآن ولكن تحت شروط وحدود.

ويدلّ على ذلك ما رواه الفريقين عن النبى الأكرم صلى الله عليه و آله و سلم أنّه قال:

«ادّخرت شفاعتى لأهل الكبائر من أُمّتى» <meta info="سنن ابن ماجه: ۲ / ۱۴۴۱، وغيره. " type="ref">[۱]</meta>.

الخامس: طلب الشفاعه من النبى والأولياء المأذونين بها

اشاره

المفهوم الواضح للشفاعه لدى العامّه هو دعاء الشفيع وطلبه من اللّه غفرانَ ذنوب عباده، إذا كانوا أهلًا لها. فإذاً يرجع طلب الشفاعه من الشفيع إلى طلب الدعاء منه لتلك الغايه، وهل ترى فى طلب الدعاء من الأخ المؤمن إشكالًا؟! فضلًا عن النبى الأكرم صلى الله عليه و آله، الذى يُستجاب دعاؤه ولا يُردّ بنص الذكر الحكيم <meta info="النساء: ۶۴، المنافقون: ۵. " type="ref" class="ref">[۲]</meta>.

والذى يوضح أنّ شفاعه النبى عباره عن دعائه فى حقّ المشفوع له، ما رواه مسلم فى «صحيحه» عن النبى الأكرم صلى الله عليه و آله و سلم أنّه قال: «ما من ميّت يُصلّى عليه أُمّه من المسلمين يبلغون مائه كلّهم يشفعون له إلّاشُفِّعوا فيه» <meta info="صحيح مسلم ۴: ۵۳، ط. مصر، مكتبه محمد على صبيح وأولاده. " type="ref" class="ref">[۳]</meta>.

[pagebreak](صفحه۸۷)!

ص: ۸۸

وفسّر الشارح قوله صلی الله علیه و آله: «یشفعون له» بقوله: أی یدعون له، کما فسّر قوله صلی الله

علیه و آله: «إلّا شُفِّعوا فیه» بقوله: أی قبلت شفاعتهم.

وروی أیضاً عن عبد اللَّه بن عباس أنّه قال: سمعت رسول اللَّه یقول:

«ما من رجل مسلم یموت فیقوم علی جنازته أربعون رجلًا لا یشرکون باللَّه شیئاً إلّاشفّعهم اللَّه فیه». <meta info=" المصدر نفسه. " /meta>[۱]<type="ref" class="ref"> أی قبلت شفاعتهم فی حق ذلک المیت فیغفر له.

فإذا کان مرجع الاستشفاع من الصالحین إلی طلب الدعاء، فکل من یطلب من النبی الشفاعه لا یقصد منه إلّاالمعنی الشائع <meta info=" لو کان للشفاعه معنی آخر من التصرف التکوینی فی قلوب المذنبین، وتصفیتهم فی البرزخ، ومواقف القیامه فهو أمر عقلی لا یتوجّه إلیه إلّاالأوحدی من الناس. " /meta>[۲]<type="ref" class="ref"> .

فعندما کان النبی الأکرم صلی الله علیه و آله حیّاً فی دار هجرته، کان طلبُ أصحابِه الدعاءَ منه، راجعاً إلی طلب الشفاعه منه والاختلاف فی الاسم لا فی الواقع والحقیقه. وبعد انتقاله من الدنیا إلی عالم البرزخ، یرجع طلب الشفاعه منه أیضاً إلی طلب الدعاء منه لا غیر.

فلو أنّ أعرابیاً جاء إلی مسجده فطلب منه أن یستغفر له، فقد طلب منه الشفاعه عند اللَّه. ولو جاء ذاک الرجل بعد رحیله، وقال له: یا أیّها النبی، استغفر لی عند اللَّه. أو قال: اشفع لی عند اللَّه، فالجمیع بمعنی واحدٍ لبّاً

[pagebreak](صفحه۸۸)!

ص: ۸۹

وحقیقهً، وإنّما یختلفان صورهً وظاهراً. فالإذعان بصحّه أحدِهما، والشک فی صحّه الآخر کالتفکیک بین المتلازمین.

إلی هنا تبیّن أنّ طلب الشفاعه یرجع إلی طلب الدعاء من الشفیع، وهو أمر مطلوب فی الشرع من غیر فرق بین طلبه من الشفیع فی حال حیاته أو مماته، فهو لا یخرج عن حد طلب الدعاء، وأمّا کونه ناجعاً أو لا، فهو أمر آخر لیس هنا مقام بیانه.

والذی یحقّق

هذا الأمر هو صدور مثله من السلف الصالح فی العصور المتقدمه، وإلیک نزراً منه:

السلف وطلب الشفاعه من النبی الأکرم صلی الله علیه و آله و سلم

اشاره

۱- الأحادیث الإسلامیه وسیره المسلمین تکشفان عن جواز هذا الطلب، ووجوده فی زمن النبی صلی الله علیه و آله؛ فقد روی الترمذی فی «صحیحه» عن أنس قوله: سألت النبی أن یشفع لی یوم القیامه، فقال: «أنا فاعل»، قال:

قلت: یا رسول اللّه فأنّی أطلبک؟ فقال: «اطلبنی أوّل ما تطلبنی علی الصراط» <meta info=" صحیح الترمذی: ۴/ ۶۲۱، کتاب صفه القیامه، الباب ۹. " type="ref" class="ref">[۱]</meta> .

فالسائل یطلب من النبی الأعظم، الشفاعه دون أن یخطر بباله أنّ هذا الطلب یصطدم مع أُصول العقیده.

۲- هذا سواد بن قارب، أحد أصحاب النبی صلی الله علیه و آله یقول مخاطباً إیّاه:

[pagebreak](صفحه۸۹)!

ص: ۹۰

فکن لی شفیعاً یوم لا ذو شفاعهبمغن فتیلًا عن سواد بن قارب <meta info=" الإصابه: ۲/ ۹۵، الترجمه ۳۵۷۶، وقد ذکر طرق روایته البالغه إلی ست، وراجع أیضاً الروض الأنف: ۱/ ۱۳۹؛ بلوغ الإرب: ۳/ ۲۹۹؛ عیون الأثر: ۱/ ۷۲. " type="ref" class="ref">[۱]</meta>

۳- روی أصحاب السیر والتاریخ، أنّ رجلًا من قبیله حمیر عرف أنّه سیولد فی أرض مکه نبی الإسلام الأعظم صلی الله علیه و آله، ولما خاف أن لا یدرکه، کتب رساله وسلّمها لأحد أقاربه حتی یسلّمها إلی النبی صلی الله علیه و آله حینما یبعث، وممّا جاء فی تلک الرساله قوله: «وإن لم أدرک فاشفع لی یوم القیامه ولا تنسنی» ولمّا وصلت الرساله إلی ید النبی صلی الله علیه و آله قال: «مرحباً بتُبَّع الأخ الصالح». <meta info=" مناقب ابن شهر آشوب: ۱/ ۱۲؛ السیره الحلبیه: ۲/ ۸۸. " type="ref" class="ref">[۲]</meta> فإنّ وصف النبی صلی الله علیه و آله لطالب الشفاعه بالأخ الصالح،

أوضح دليل على أنّه أمر لا يتعارض وأَصول العقيده.

۴- وروى المفيد عن ابن عباس أنّ أمير المؤمنين عليه السلام لمّا غسّل النبى صلى الله عليه و آله وكفّنه كشف عن وجهه وقال: «بأبى أنت وأُمّى طبتَ حيّاً وطبت ميتاً... اذكرنا عند ربك» <meta info=" مجالس المفيد، المجلس الثانى عشر: ص ۱۰۳. " type="ref" class="ref">[۳]</meta> .

وروى الشريف الرضى فى «نهج البلاغه»: أنّ عليّاً عليه السلام قال عندما ولى غسل رسول اللَّه صلى الله عليه و آله: «بأبى أنت وأُمّى اذكرنا عند ربك واجعلنا من بالك» <meta info=" نهج البلاغه: الخطبه ۲۳۵. " type="ref" class="ref">[۴]</meta> .

[pagebreak](صفحه ۹۰)!

ص: ۹۱

۵- روى أنّه لمّا توفى النبى صلى الله عليه و آله أقبل أبوبكر فكشف عن وجهه ثم أكبّ عليه فقبّله وقال: «بأبى أنت وأُمّى طبت حياً وميتاً اذكرنا يا محمد عند ربّك ولنكن من بالك» <meta info=" السيره الحلبيّه: ۳/ ۴۷۴، ط دار المعرفه، بيروت. " type="ref" class="ref">[۱]</meta> .

وهذا استشفاع بالنبى صلى الله عليه و آله فى الحياه الدنيا بعد موته.

إنّ العرب تستعمل جمله: «اذكرنى عند ربك» فى طلب الشفاعه، وقد ورد ذلك فى قصه النبى يوسف عليه السلام حيث طلب من صاحبه فى السجن- ساقى الملك- وقال «اذْكُرْنِى عِنْدَ رَبِّكَ» <meta info=" يوسف: ۴۲. " type="ref" class="ref">[۲]</meta> .

۶- وختاماً نذكر ما ذكره الدكتور عبد الملك السعدى فى كتابه «البدعه فى مفهومها الإسلامى الدقيق» قال: أمّا طلب الشفاعه من رسول اللَّه صلى الله عليه و آله بصوره عامّه وبدون قيد بعد أذان أو غيره فقد ورد فى السنّه، حيث قد طلبها منه بعض الصحابه- رضى اللَّه عنهم- دون نكير من رسول اللَّه صلى الله عليه و آله. والأحاديث الوارده بهذا الخصوص

وبمواضع ومناسبات عديده كثيره جداً نذكر منها:

عن مصعب الأسلمی قال: انطلق غلام منّا فأتی النبی صلی الله علیه و آله وقال: إنّی سائلک سؤالًا، قال: «وما هو؟ » قال: أسألک أن تجعلنی ممَّن تشفع له یوم القیامه، قال: «من أمرک هذا؟ » أو «من علّمک هذا؟ » أو «من دلّک علی هذا؟ » قال: ما أمرنی به أحد إلّانفسی، قال: «فإنّک ممّن أشفع له یوم

pagebreak](صفحه ۹۱)[!

ص: ۹۲

القیامه». أورده الهیثمی فی مجمع الزوائد وقال: رواه الطبرانی.

وقد أورد الهیثمی بهذا الموضوع کثیراً من الأحادیث <meta info="مجمع الزوائد: ۱۰/ ۳۶۹؛ صحیح مسلم: ۱/ ۲۸۹. " type="ref" class="ref">[۱]</meta> . هذا فی حیاته صلی الله علیه و آله.

أمّا بعد انتقاله إلی الرفیق الأعلی فهل یصح طلب الشفاعه منه لا سیما أمامَ قبره الشریف وعند السلام علیه؟

بما أنّه ثبت بما لا یقبل الشک أنّ الأموات یسمعون ویتکلّمون ویدعون فی عالم البرزخ وبخاصه هو صلی الله علیه و آله عندما یُسلَّم علیه تردّ إلیه روحه الشریفه، فلا موجب للتفرقه فی طلب الشفاعه بین حیاته قبل انتقاله وبین حیاته: الحیاه البرزخیه بعد انتقاله. ومن ادّعی المنع فعلیه بالدلیل. واللّه الموفق <meta info="البدعه فی مفهومها الإسلامی: ص ۱۰۵ - ۱۰۶. " type="ref" class="ref">[۲]</meta> .

شبهتان فی المقام

اشاره

وقد طرح المانعون من طلب الشفاعه شبهتین، نذکرهما مع ما حولهما من التحلیل.

۱. طلب المشرکین الشفاعه من الأصنام

الدلیل الثانی الذی تمسّک به القائلون بتحریم طلب الشفاعه من الشفعاء هو:

pagebreak](صفحه ۹۲)[!

ص: ۹۳

إنّ القرآن الکریم اعتبر علّه شرک الوثنیین فی عصر الرساله تکمن فی طلبهم الشفاعه من أصنامهم وأوثانهم، فقال تعالی:

«وَيَعْبُدُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ مَا لا يَضُرُّهُمْ وَلَا يَنْفَعُهُمْ وَيَقُولُونَ هَؤُلاءِ شُفَعاؤُنا عِنْدَ اللَّهِ». <meta info=" يوسف: ۱۸. "
<type="ref" class="ref">[۱]</meta

وعلى هذا الأساس يكون طلب الشفاعه من الأنبياء أو الأولياء شركاً شبيه طلب الشفاعه من الأصنام. <meta info=" انظر كشف الشبهات: ۱۴. "
<type="ref" class="ref">[۲]</meta> ويرد على ذلك:

أوّلًا: أنّ هناك فرقاً جوهرياً بين طلب الشفاعه من الأصنام وطلبها من الأولياء الصالحين، لأنّ طلب المشركين الشفاعه من أصنامهم ينبع من الاعتقاد بأنّ أصنامهم آلهه أو فوّض إليها فعل الإله، والحال أنّ الموحّدين ينطلقون فى طلبهم هذا من الاعتقاد بأنّ الشفعاء عباد للّه أخلصوا له العبوديه، فتفضّل عليهم سبحانه ووهبهم هذه المنزله والمقام، فكيف ياترى جاز اعتبار الطلبين يعودان إلى حقيقه مشتركه وجوهر واحد؟!

وثانياً: أنّ المشركين عبدوا الأصنام أوّلًا ثمّ طلبوا منها الشفاعه ثانياً، وهذا ما تحكى عنه الآيه المذكوره حيث قال تعالى أوّلًا: «وَيَعبُدُونَ مِنْ دُونِ اللَّه» ثمّ أردف ذلك بقوله: «وَيَقُولُونَ هؤلاءِ شُفَعاؤُنا»، والحال أنّ الموحّدين لا يعبدون إلّا اللّه تعالى وحده لا شريك له، نعم بعد الخضوع له

[pagebreak](صفحه۹۳)!

ص: ۹۴

سبحانه والإيمان به، يطلبون الشفاعه من أوليائه الصالحين، انطلاقاً من إذنه سبحانه وتعالى بهذا الفعل.

اتّضح من هذا البيان أنّ عطف عمل المؤمنين على المشركين واعتبارهما أمراً واحداً، عطف لا أساس له من الصحّه، ولا يقوم على أىّ مستند علمى أو دليل برهانى.

۲. طلب الشفاعه من الميّت لغو

هذا الدليل هو آخر ما تمسّك به المانعون لطلب الشفاعه من الأولياء والصالحين.

ويرد عليه: انّنا أثبتنا فى بحث الحياه البرزخيه أنّ الشهداء أحياء عند

ربّهم يرزقون، فإذا كان الشهداء أحياءً عند ربّهم فنبيّ الشهداء من باب أولى يكون حيّاً عند ربّه، وحينئذٍ لا يكون طلب الشفاعه منه لغواً، لأنّه حى يرزق يسمع كلامنا ويرى مقامنا بإذنه سبحانه.

وعلى فرض التسليم بأنّ الأنبياء والصالحين والشهداء موتى لا يسمعون كلامنا ولا يرون مقامنا، فحينئذٍ أقصى ما يستلزمه طلب الشفاعه منهم أن يُعد أمراً لغواً، لا أنّه أمرٌ محرم كما يدّعيه أصحاب الفكر الوهابى، والشاهد على ذلك أنّ الغريق يتمسّك بكلّ قشه للنجاه والخلاص، ومن الواضح أنّ عمله هذا لغو لا طائل وراءه، ومع ذلك كلّه لا تجد متعلّماً- فضلًا عن العالم- يصف الغريق بالشرك أو بارتكاب الحرام.

pagebreak](صفحه۹۴)[!

ص: ۹۵

۳- النذر للأولياء

النذر عباره عن إلزام الإنسان نفسه بالقيام بأداء عمل إذا قضيت حاجته، كأن يقول: للّه علىَّ أن أختم القرآن إذا نجحت فى الامتحان، هذا هو النذر الشرعى ويعتبر أن يكون النذر للّه سبحانه ولا يجوز لغيره.

وربّما يلتزم فى ضمن النذر إهداء ثواب عمله إلى المقربين له كالأب والأُمّ أو الأنبياء والأولياء، فيقول: نذرت للّه أن أختم القرآن واهدى ثوابه لفلان؛ واللام الداخله على لفظ الجلاله غير اللام الداخله على لفظه «فلان»، فاللام الأُولى للغايه أى لغايه التقرب إلى اللّه سبحانه، واللام الثانيه لبيان موضع الانتفاع.

هذا هو المتعارف بين المسلمين ينذرون عملًا للّه ثمّ يلتزمون بإهداء ثوابه لأحد أولياء اللّه وعباده الصالحين.

وربّما يختصرون فى العباره ويقولون: هذه- الشاه- منذوره للنبى صلى الله عليه و آله و سلم، والمراد هو جهه انتفاعه، والقرآن الكريم مشحون بكلا الاستعمالين.

قال سبحانه حاكياً عن امرأه عمران: «رَبِّ إِنّى نَذَرْتُ لَكَ ما فِى

pagebreak](صفحه۹۵)[!

ص: ۹۶

بَطْنى مُحَرَّرَاً» <meta info="=" type="ref" class="ref">[۱]</meta> آل عمران: ۳۵. ، فاللام فى هذه الآيه نظير قولنا: «صليت للّه

ونذرت للّه».

وقال سبحانه: «إِنَّما الصَّدقاتُ لِلْفُقَراءِ وَ الْمَساكينِ» <meta info=" التوبه: ۶۰. "[۲]<type="ref" class="ref"> /meta>>، واللام للفقراء بمعنى الانتفاع، نظير قولنا عند الاختصار: هذا للنبى صلى الله عليه و آله و سلم أو للإمام عليه السلام وقد مضى انّ سعدَ بن عباده لما حفر بئراً قال: هذه لأُمّ سعد.

وبذلك ظهر انّه لا مانع من النذر للأولياء والصالحين، على ما عرفت من تفسيره.

ولأجل إيضاح الحال نأتى بكلام بعض المفكّرين وعلماء الإسلام.

يقول الخالدى: إنّ المسأله تدور مدار نيّات الناذرين، وإنّما الأعمال بالنيّات، فإن كان قصد الناذر الميت نفسه والتقرّب إليه بذلك لم يجز، قولًا واحداً، وإن كان قصده وجه اللّه تعالى وانتفاع الأحياء- بوجه من الوجوه- به وثوابه لذلك المنذور له سواء عين وجهاً من وجوه الانتفاع أو أطلق القول فيه، وكان هناك ما يطرد الصرف فيه فى عرف الناس أو أقرباء الميت، أو نحو ذلك- ففى هذه الصوره يجب الوفاء بالنذور. <meta info=" صلح الإخوان: للخالدى: ۱۰۲ وما بعده. " "type= /meta>[۳]<class="ref"> وقال العزامى فى كتاب «فرقان القرآن»:... ومن استخبر حال من يفعل ذلك من المسلمين، وجدهم لا يقصدون بذبائحهم ونذورهم للأموات- من الأنبياء والأولياء- إلّاالصدقه عنهم و جعل ثوابها إليهم، وقد

[pagebreak](صفحه۹۶)!

ص: ۹۷

علموا أنّ إجماع أهل السنّه منعقد على أنّ صدقه الأحياء نافعه للأموات واصله إليهم، والأحاديث فى ذلك صحيحه مشهوره. <meta info=" فرقان القرآن: ۱۳۳. "[۱]</meta><type="ref" class="ref"> أخرج أبو داود عن ميمونه انّ أباها قال لرسول اللّه صلى الله عليه و آله و سلم:

يا رسول اللّه انّى نذرت إن وُلد لى ذكر أن أنحر على رأس «بُوانه» فى عقبه من الثنايا، عدّه من الغنم.

قال الراوى عنها: لا أعلم إلّاأنّها قالت: خمسين.

فقال رسول اللّه صلى

الله علیه و آله و سلم: هل من الأوثان شی ء؟

قال: لا.

قال: أوف بما نذرت به للّه. <meta info="سنن أبی داود: ۲/ ۸۱. "[۲]</meta type="ref" class="ref"> تجد انّ النبی صلی الله علیه و آله و سلم یؤکّد السؤال عن وجود الأصنام فی المکان الذی تذبح فیه الذبائح انّ هذا دلیل علی أنّ النذر الحرام هو النذر للأصنام حیث جرت عاده أهل الجاهلیه علی ذلک کما قال تعالی: «... وَما ذبح عَلی النُّصُبِ... ذلِکُمْ فِسْق». <meta info="المائده: ۳. "[۳]</meta type="ref" class="ref"> وکلّ مَن وقف علی أحوال الزائرین للعتبات المقدسه ومراقد أولیاء اللّه الصالحین یجد انّهم ینذرون للّه تعالی ولرضاه، ویذبحون الذبائح باسمه عزّ وجلّ بهدف انتفاع صاحب القبر بثوابها وانتفاع الفقراء بلحومها.

[pagebreak](صفحه۹۷)!

ص: ۹۸

۴- التبرک بآثار الأولیاء

اشاره

التبرّک لغه مشتق من «البرکه» بمعنی الزیاده فی النعمه.

وأمّا اصطلاحاً فهو: طلب الموحّدین إفاضه النعم علیهم وزیاده البرکه من خلال التبرّک بالذوات الصالحه للنبی الأکرم والصالحین من عباده، أو التبرّک بآثارهم الباقیه.

وهذا لا یعنی أنّ المتبرّک یسد فی وجهه الطرق والأسباب الطبیعیه لتحقیق مراده والأُمور التی یتوخّاها، بل فی الوقت الذی یعتمد فیه الأسباب و العلل الطبیعیه، یبقی أمامه باب التبرّک مفتوحاً لیتسنّی له من خلاله نیل الفیض الإلهی النازل من خلال هذا الطریق بالإضافه إلی الفیوضات النازله من خلال الطرق والأسباب الطبیعیه.

ومن المسلّم به أنّه لا توجد علاقه ماديه بین آثار الأنبیاء علیهم السلام والصالحین، وبین الخیرات التی یجنیها الإنسان من خلال هذا الطریق، ولکن- کما قلنا سابقاً- انّ الفیوضات الإلهیه تاره تفاض علی العباد من غیر مجاریها الطبیعیه حیث تتعلّق الإراده الإلهیه بأن تلبّی حاجات الإنسان المؤمن عن طریق التبرّک بشخص النبی أو الآثار المتبقیه منه، وهذه الحقیقه

[pagebreak](صفحه۹۸)!

ص: ۹۹

قد

أكّدتها آيات الذكر الحكيم والروايات المتواتره، أضف إلى ذلك أنّه لا يوجد مانع عقلى يمنع عن فاعليه آثار النبى والصالحين فى تلبيه حاجات الإنسان وإنجاح طلبته.

وهانحن نستعرض بعض الآيات الوارده فى هذا الصدد:

١. التبرّک بمقام إبراهيم عليه السلام

لقد اعتبر اللّه سبحانه وتعالى بعض الأراضى التى لامست بدن دعاه التوحيد، محلًا للعباده. فعلى سبيل المثال جعل من مقام إبراهيم عليه السلام مصلّى، حيث قال سبحانه:

«وَإِذْ جَعَلْنَا الْبَيْت مَثابَه لِلنّاسِ وَأَمْناً وَاتَّخذِوا مِنْ مَقامِ إِبراهيمَ مُصلّى». <meta info="البقره: ١٢٥. " type="ref">[١]</meta>

ولا ريب أنّ الصلاه نفسها لا تختلف من الناحيه الجوهريه، سواء أُقيمت فى هذا المقام أو سائر نقاط المسجد، وهذا يكشف عن أنّ المقام المذكور قد اكتسب بسبب وجود النبى إبراهيم عليه السلام ميزه أُخرى، فأصبح مكاناً مباركاً، لذلك تجد المصلّى يأتى بصلاته هناك لأجل التبرّک بذلک المكان الطاهر.

وفى موضع آخر من القرآن نجد اللّه سبحانه وتعالى يعتبر «المسعى»- و هو المسافه الواقعه بين الصفا والمروه- محلًا للعباده، وما ذلک إلّالأنّ

[pagebreak](صفحه ٩٩)!

ص: ١٠٠

السيده الطاهره والموحّده «هاجر» قد لامست بقدميها المباركتين هذه الأرض سبعه أشواط بحثاً عن الماء، وليس لذلک الأمر علّه إلّاالتبرّک بهذه البقعه المقدّسه التى لامست جزءاً من بدن أُمّ إسماعيل عليه وعليها السلام.

٢. قميص يوسف عليه السلام وعوده البصر إلى يعقوب

لقد عانى يعقوب عليه السلام ألم فراق ولده العزيز يوسف عليه السلام ردحاً طويلًا من الزمن، ولقد بكاه طوال تلك المدّه حتّى فقد بصره إلى الدرجه التى وصفه فيها الذكر الحكيم بقوله: «وَابْيَضَّتْ عَيْناهُ مِنَ الْحُزْنِ فَهُوَ كَظِيمٌ». <meta info="يوسف: ٨۴. " type="ref" class="ref">[١]</meta>

فشاءت الإراده الإلهيه أن يعود إلى يعقوب بصره عن طريق قميص ولده يوسف عليه السلام حيث قال تعالى على لسان يوسف عليه السلام: «اذْهَبُوا بِقَمِيصى هَذا فَأَلْقُوهُ عَلى وَجْهِ أَبِى يَأْتِ بَصِيراً». <meta info="يوسف: ٩٣. " type="ref">[٢]</meta>

ولا ريب أنّ قميص يوسف عليه السلام لا يختلف من الناحيه الماديه أو من ناحيه الشكل عن غيره، ولكن تعلّقت الإراده الإلهيه بأن يصدر الفيض الإلهى

إلى عبده يعقوب من خلال هذا الطريق، وقد صرّح القرآن الكريم بهذه الحقيقه حيث قال سبحانه:

«فَلَمّا أَنْ جاءَ الْبَشيرُ أَلْقاهُ عَلى وَجْهِهِ فَارْتَدَّ بَصيراً». <meta info=" يوسف: ۹۶. "[۳]<type="ref" class="ref"> <</meta

[pagebreak](صفحه ۱۰۰)!

ص: ۱۰۱

۳. تابوت بنى إسرائيل والسكينه

لقد وضع موسى عليه السلام وفى الأيام الأخيره من عمره الشريف، الألواح المقدّسه التى تحتوى على شريعته عليه السلام، ودرعه وسلاحه وآثاره الأُخرى فى صندوق، وجعل الصندوق عند وصيّه «يوشع بن نون»، ومن هنا اكتسب هذا الصندوق أهميه كبرى لدى بنى إسرائيل، فكانوا يحملونه معهم أثناء الحروب التى تقع بينهم وبين خصومهم متبرّكين به، ومستنزلين النصر من اللّه عن طريقه، وكانوا يعيشون حياه عزيزه مادام ذلك الصندوق المبارك بين ظهرانيهم، ولكن لمّا دبّ فيهم الضعف الدينى، وقلّ تأثير الوازع الأخلاقى فى أوساطهم، تمكّن خصومهم من هزيمتهم والتغلّب عليهم، وتمكّنوا كذلك من نهب ذلك الصندوق المبارك.

ولمّا اختار اللّه سبحانه- بعد فتره من الزمن- طالوت ملكاً وقائداً لبنى إسرائيل، قال لهم نبيّهم: إنّ آيه صدقه وكونه قائداً منصباً من قبله سبحانه هو أن يأتيكم ذلك الصندوق، ولقد أشار الذكر الحكيم إلى ذلك بقوله سبحانه:

«وَقالَ لَهُمْ نَبِيُّهُمْ إِنَّ آيَهَ مُلْكِهِ أَنْ يَأْتِيَكُمُ التّابُوتُ فِيهِ سَكِينَهٌ مِنْ رَبِّكُمْ وَبَقِيَّهٌ مِمّا تَرَكَ آلُ مُوسى وَآلُ هارُونَ تَحْمِلُهُ المَلائِكَهُ إِنَّ فِى ذَلِكَ لآيَهً لَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنينَ». <meta info=" البقره: ۲۴۸. "[۱]</meta><type="ref" class="ref">

[pagebreak](صفحه ۱۰۱)!

ص: ۱۰۲

والإمعان فى الآيه المباركه يكشف أنّ القرآن الكريم ينقل لنا على لسان نبيه، تبرّك بنى إسرائيل بذلك الصندوق ويؤكّد كذلك مدى قيمته وشرفه بحيث تحمله الملائكه، وحينئذٍ نتساءل لو كان هذا العمل مخالفاً لأُصول التوحيد ومتعارضاً معها، فكيف ياترى جاز لذلك النبى أن يلقى إليهم الخبر على نحو البشرى؟!!

۴. التبرّك بمقام أصحاب الكهف

حين اكتشف المؤمنون والموحّدون المكان الذى اختفى فيه الفتيه «أصحاب الكهف»، أخذوا يتداولون الأمر بينهم ماذا نعمل؟ فكان إطباق الجميع واتّفاقهم على أن يبنوا على قبورهم مسجداً ليكون محلًا للعباده وللتبرّك بالعباده إلى جنب تلك الأجساد الطاهره، ولقد

نقل لنا القرآن الكريم هذه الحقيقه بقوله سبحانه:

«وَقالَ الَّذِينَ غَلَبُوا عَلى أَمْرِهِمْ لَنَتَّخِذَنَّ عَلَيْهِمْ مَسْجِداً». <meta info=" الكهف: ٢١. "[١]>type="ref" class="ref"
<</meta

قال المفسّرون: إنّ الهدف من بناء المسجد هو إقامه الصلاه والتبرّک بأجسادهم الطاهره.

إلى هنا نكتفى بهذه الآيات الأربع، والتى يكشف الإمعان فيها عن حقيقه واضحه وترشدنا إلى أصل علمى وقرآنى جليّ، وهو أنّ المشيئه الإلهيه قد تعلّقت بأن تفاض نعمه ومواهبه الماديه والمعنويه على البشر من

pagebreak](صفحه١٠٢)!

ص: ١٠٣

خلال الأسباب الطبيعيه، بلا فرق بين الأُمور الماديه والمعنويه، فعلى سبيل المثال شاءت الإراده الإلهيه أن تفاض هدايته على البشر عن طريق الأسباب الطبيعيه فأرسل لهم الأنبياء مبشّرين ومنذرين.

ولكن فى الوقت نفسه قد تتعلّق الإراده الإلهيه بأن يجرى فيضه عن طريق الأسباب والطرق والمجارى غير الطبيعيه، وما التبرّک إلّا واحداً من تلک المجارى التى يتمسّک بها الإنسان لاستنزال الفيض الإلهى والنعم الربّانيه عليه.

وعلى ضوء ذلک كان المسلمون يتبرّكون بآثار رسول اللّه صلى الله عليه و آله و سلم حيث يتبركون بشعره وبفضل وضوئه وثيابه وآنيته ومسّ جسده الشريف، إلى غير ذلک من آثاره الشريفه التى رواها الأخيار عن الأخيار.

فصارالتبرک بها سنّه الصحابه واقتدى آثارهم من نهج نهجهم من التابعين والصالحين.

قال ابن هشام فى الفصل الذى عقده لصلح الحديبيه: إنّ قريشاً بعثت عروه بن مسعود الثقفى إلى رسول اللّه صلى الله عليه و آله و سلم فجلس بين يديه، وبعد ما وقف على نيه الرسول من خروجه إلى مكه رجع إلى قومه وأخبرهم بما دار بينه و بين الرسول صلى الله عليه و آله و سلم، ثمّ قال: إنّ محمّداً لا يتوضّأ إلّا وابتدر أصحابه بماء وضوئه، ولا يسقط من شعره شى ء إلّاأخذوه، ثمّ قال:

يا معشر قريش لقد

رأیت کسری فی ملکه، وقیصر فی ملکه، والنجاشی فی ملکه، وإنّی واللّه ما رأیت ملکاً فی قومه قط مثل محمد فی أصحابه، ولقد

![pagebreak](صفحه۱۰۳)

رأیت قوماً لا یسلّمونه لشی ء أبداً فَرَوْا رأیکم. <meta info="السیره النبویه: ابن هشام: ۲ / ۳۱۴، صلح الحدیبیه. " type="ref" class="ref">[۱]</meta> وقد ألّف غیر واحد من علماء الإسلام ما قام به الصحابه من التبرک بآثار النبی صلی الله علیه و آله و سلم نذکر عناوینها:

التبرک بتحنیک الأطفال.

التبرک بالمسح والمس.

التبرک بفضل وضوئه وغسله.

التبرک بسؤر شرابه وطعامه.

إنّ تبرک الصحابه لم یقتصر علی ذلک بل کانوا یتبرکون بماء أدخل فیه یده المبارکه، وبماء من الآنیه التی شرب منها، وبشعره، وعرقه، وظفره، والقدح الذی شرب منه، وموضع فمه، ومنبره، والدنانیر التی أعطاها، وقبره وجرت عادتهم علی التبرک به، ووضع الخد علیه والبکاء عنده.

وقد ألف المحقّق العلّامه محمد طاهر بن عبد القادر کتاباً باسم «تبرک الصحابه»، وهو من علماء مکه المکرمه قال فیه: أجمعت صحابه النبی صلی الله علیه و آله و سلم علی التبرک بآثار رسول اللّه والاهتمام فی جمعها، وهم الهداه المهدیون والقدوه الصالحون فیتبرکون بشعره وبفضل وضوئه وعرقه وثیابه وآنیته وبمسّ جسده الشریف، وبغیر ذلک ممّا عرف من آثاره الشریفه التی صحّت به الأخبار عن الأخیار.

![pagebreak](صفحه۱۰۴)

وقد وقع التبرک ببعض آثاره فی عهده وأقرّه ولم ینکر علیه، فدلَّ ذلک دلاله قاطعه علی مشروعیته، ولو لم یکن مشروعاً لنهی عنه وحذّر منه.

وکما تدلّ الأخبار الصحیحه وإجماع الصحابه علی مشروعیته تدلّ علی قوه إیمان المتبرکین وشدّه محبتهم وموالاتهم ومتابعتهم للرسول الأعظم صلی الله علیه و آله و سلم کقول الشاعر:

أمرّ على الديار ديار ليلى أقبل ذا الجدار وذا الجدارا

وما حبّ الديار شغفن قلبى ولكن حبّ

من سكن الديارا

<type="ref" class="ref">[۱]</meta " تبرک الصحابه: ۵۰. "=meta info>

[pagebreak](صفحه۱۰۵)!

ص: ۱۰۶

۵- زیاره القبور

اشاره

إن زیاره قبور الأنبیاء والأولیاء تنطوی علی آثار تربویه وأخلاقیه هامه، لأنّ مشاهده المقابر التی تضمُّ فی طیاتها مجموعه کبیره من رفات الذین عاشوا فی هذه الحیاه، ثمّ انتقلوا إلی الآخره، تؤدی إلی الحد من الطمع والحرص علی الدنیا، وربما یُغیِّر سلوک الإنسان فیترک الظلم والمنکر ویتوجه إلی اللَّه والآخره.

لذا یقول الرسول الأعظم صلی الله علیه و آله و سلم: «زوروا القبور فانّها تذکّرکم بالآخره». <meta info=" شفاء السقام: ۱۰۷. " <type="ref" class="ref">[۱]</meta نعم یستفاد من بعض الأحادیث انّ النبی صلی الله علیه و آله و سلم نهی یوماً عن زیاره القبور ثمّ رخّصها، ولعلّ النهی کان لملاک آخر، وهو أنّ أکثر الأموات- یومذاک- کانوا من المشرکین، فنهی النبی صلی الله علیه و آله و سلم عن زیارتهم، ولمّا کثر المؤمنون بینهم رخّصها بإذن اللَّه عزّ وجلّ، وقال: «کنت نهیتکم عن زیاره القبور فزوروها فانّها تزهد فی الدنیا وتذکر فی الآخره». <meta info=" سنن ابن ماجه: ۱/ ۱۱۷، باب ما جاء فی زیاره القبور. " <type="ref" class="ref">[۲]</meta

[pagebreak](صفحه۱۰۶)!

ص: ۱۰۷

وقالت عائشه: إنّ رسول اللَّه رخّص فی زیاره القبور، وقالت: إنّ النبی صلی الله علیه و آله و سلم قال: أمرنی ربّی أن آتی البقیع وأستغفر لهم. قلتُ: کیف أقول یا رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم؟

قال: قولی: السلام علی أهل الدیار من المؤمنین والمؤمنات یرحم اللَّه المستقدمین منّا والمستأخرین، انّا إن شاء اللَّه بکم لاحقون. <meta info=" لاحظ صحیح مسلم: ۲/ ۶۴، باب ما یقال عند دخول القبور. "[۱]" type="ref" class="ref"> وجاء فی الصحاح والمسانید صور الزیارات التی زار بها النبی صلی الله </meta

علیه و آله و سلم البقیع.

قال مؤلف کتاب «الفقه علی المذاهب الأربعه»: زیاره القبور مندوبه للاتعاظ وتذکّر الآخره وتتأکد یوم الجمعه، وینبغی للزائر الاشتغال بالدعاء والتضرّع، والاعتبار بالموتی، وقراءه القرآن للمیت، فإنّ ذلک ینفع المیت علی الأصح، وبما ورد أن یقول الزائر عند رؤیه القبور: «السّلام علیکم دار قوم مؤمنین وإنّا إن شاء اللّه بکم لاحقون» ولا فرق فی الزیاره بین کون المقابر قریبه أو بعیده <meta info=" إلّاالحنابله فقالوا إذا کانت القبور بعیده فزیارتها مباحه لا مندوبه. " <type="ref" class="ref">[۲]</meta> بل یندب السفر لزیاره الموتی خصوصاً مقابر الصالحین.

هذه کلمات فقهاء المذاهب الأربعه حول زیاره القبور. <meta info="الفقه علی المذاهب الأربعه: ۱ / ۵۴۰. " <type="ref" class="ref">[۳]</meta>

[pagebreak](صفحه۱۰۷)!

ص: ۱۰۸

زیاره قبر النبی صلی الله علیه و آله و سلم

هذا کلّه حول زیاره قبور المسلمین، وأمّا زیاره قبر النبی وأئمّه الإسلام والشهداء والصالحین فلا شکّ انّ لزیارتهم نتائج بنّاءه نشیر إلیها، کما نشیر إلی الأحادیث الوارده حول زیاره قبورهم لیکون البحث مرفقاً بالتحلیل وجامعاً للدلیل.

أمّا التحلیل: انّ زیاره مراقد هذه الشخصیات هو نوع من الشکر والتقدیر علی تضحیاتهم وإعلام للجیل الحاضر بأنّ هذا هو جزاء الذین یسلکون طریق الحقّ والهدی، والفضیله والدفاع عن المبدأ والعقیده، وهذا لا یدفعنا إلی زیاره قبورهم فحسب، بل إلی إبقاء ذکریاتهم حیه ساخنه، والمحافظه علی آثارهم وإقامه المهرجانات، فی ذکری مواالیدهم، وعقد المجالس وإلقاء الخطب المفیده فی أیّام التحاقهم بالرفیق الأعلی، وهذا شی ء یدرکه کلّ ذی مسکه.

ولأجل ذلک تری أنّ الأُمم الحیه یتسابقون فی زیاره مدفن رؤسائهم وشخصیاتهم الذین ضحُّوا بأنفسهم وأموالهم فی سبیل نجاه الشعب، وإنقاذه من مخالب المستعمرین والظالمین، ویقیمون المجالس لإحیاء معالمهم، دون أن یخطر ببال أحد انّ هذه الأُمور عباده لهم، فأین التعظیم للشخصیات من عبادتهم؛

فإنّ التعظيم تقدير لجهودهم، والعباده تأليههم واتخاذهم أرباباً. أفهل هناك من يخلط بين الأمرين منّا أو من غيرنا؟! كلّا،

![pagebreak](صفحه۱۰۸)!

ص: ۱۰۹

ولا، شريطه الإمعان فی مقوّمات العباده وتعريفها الماضيتين فی الفصلين السابقين.

إذا وقفت علی الآثار البنّاءه لزياره مطلق القبور وزياره قبور الأولياء والصالحين، نذكر خصوص ما ورد من الروايات التی جاء فيها الحث علی زياره قبر النبی الأعظم صلی الله عليه و آله و سلم.

أخرج أئمّه المذاهب الأربعه وحفاظها فی الصحاح والمسانيد أحاديث جمّه فی زياره قبر النبی صلی الله عليه و آله و سلم نذكر شطراً منها:

۱. عن عبد اللَّه بن عمر مرفوعاً: من زار قبری وجبت له شفاعتی.

۲. عن عبد اللَّه بن عمر مرفوعاً: من جاءنی زائراً لا تحمله إلّازيارتی كان حقاً علیّ أن أكون له شفيعاً يوم القيامه.

۳. عن عبد اللَّه بن عمر مرفوعاً: من حجّ فزار قبری بعد وفاتی كمن زارنی فی حياتی.

۴. عن عبد اللَّه بن عمر مرفوعاً: من حجّ البيت ولم يزرنی فقد جفانی.

۵. عن عمر مرفوعاً: من زار قبری أو من زارنی كنت له شفيعاً أو شهيداً.

۶. عن حاتم بن أبی بلتعه مرفوعاً: من زارنی بعد موتی فكأنّما زارنی فی حياتی.

![pagebreak](صفحه۱۰۹)!

ص: ۱۱۰

۷. عن أبی هريره مرفوعاً: من زارنی بعد موتی فكأنّما زارنی وأنا حیّ، ومن زارنی كنت له شهيداً أو شفيعاً يوم القيامه.

۸. عن أنس بن مالك مرفوعاً: من زارنی فی المدينه محتسباً كنت له شفيعاً.

۹. عن أنس بن مالك: من زارنی ميتاً فكأنّما زارنی حيّاً، ومن زار قبری وجبت له شفاعتی يوم القيامه، وما من أحد من أُمّتی له سعه ثمّ لم يزرنی فليس له عذر.

۱۰. عن ابن عباس مرفوعاً: من زارنی فی مماتی كمن زارنی فی حياتی، ومن

زارنی حتی ینتهی إلی قبری کنت له یوم القیامه شهیداً، أو قال شفیعاً.

فهذه أحادیث عشره أخرجها الحفاظ من المحدّثین، وقد جمع أسانیدها وطرقها وصححها تقی الدین السبکی (المتوفّی سنه ۷۵۶ ه) فی کتاب شفاء السقام فی زیارهخیر الأنام، فمن أراد التفصیل فلیرجع إلیه. <meta info=" "شفاء السقام فی زیاره خیر الأنام، الباب الأوّل فی الأحادیث الوارده فی زیارته؛ ولاحظ أیضاً وفاء الوفا بأحوال دار المصطفی: ۴/ ۱۳۳۶. " " type="ref" class="ref">[۱]</meta>

[pagebreak](صفحه ۱۱۰)!

ص: ۱۱۱

۶- البناء علی القبور

المراد من القبور فی العنوان هو قبور الأنبیاء والشهداء والأئمّه الأولیاء الذین لهم مکانه عالیه فی قلوب المؤمنین، فهل هو أمر جائز أو لا؟

وهذه المسأله کالمسألتین السابقتین لا تمت إلی العقیده الإسلامیه بصله حتی تکون ملاکاً للتوحید والشرک، وإنّما هی من المسائل الفقهیه التی یدور أمرها بین الإباحه والکراهه والاستحباب وغیرها.

ولا یصحّ لمسلم واع أن یتخذ تلک المسأله ذریعه للشرک والتکفیر، فکم من مسائل فقهیه اختلفت فیها کلمه الفقهاء، ومن حسن الحظ لم یختلف فی هذه المسأله فقهاء الأئمه الأربعه ولا فقهاء المذهب الإمامی ودلیلهم علی جواز البناء علی قبور تلک الشخصیات عباره عن سیره المسلمین منذ رحیل النبی صلی الله علیه و آله و سلم إلی یومنا هذا.

أ. وارى المسلمون جسد النبی صلی الله علیه و آله و سلم فی بیته المسقف وحرصوا علی بذل المزید من العنایه بحجرته الشریفه بشتی الأسالیب، وقد جاء ذکرها فی الکتب التی ألفت فی تاریخ المدینه لا سیما کتاب وفاء الوفا للعلّامه السمهودیّ. <meta info=" "وفاء الوفا بأخبار دار المصطفی: ۲/ ۴۵۸، الفصل التاسع. " type="ref" class="ref">[۱]</meta>

[pagebreak](صفحه ۱۱۱)!

ص: ۱۱۲

وشیّد البناء الموجود عام ۱۲۷۰ ه وهو بحمد اللّه قائم لم یمسه السوء، وسوف یبقی بفضل اللّه تبارک وتعالی محفوظاً

مصوناً عن الاندثار، فلو كان البناء على القبور أمراً حراماً لدفنه المسلمون فی مكان واسع لا سقف فيه.

ب. انّ البناء على القبور كانت سيره سائده بين المسلمين من عصر الصحابه إلى يومنا هذا، وهذه هی كتب الرَحَلات تذكر لنا وصف القبور الموجوده فی المدينه التی كانت عليها قباب وعلى قبورهم صخره فيها أسماؤهم ونحن نذكر من ذلك نزراً يسيراً:

١. يقول المسعودی (المتوفّی ۴۴۵ ه) حول المشاهد والقباب فی البقيع: وعلى قبورهم فی هذا الموضع من البقيع، رخامه مكتوب عليها:

بسم اللَّه الرّحمن الرّحيم الحمد للَّه مبيد الأُمم ومحيی الرمم وهذا قبر فاطمه بنت رسول اللَّه صلى الله عليه و آله و سلم سيده نساء العالمين، وقبر الحسن بن على بن أبی طالب، وعلى بن الحسين بن على بن أبی طالب، و محمد بن على، و جعفر بن محمد. <meta info=" مروج الذهب ومعادن الجوهر: ٢ / ٢٨٨. " ٢ </meta>[١]" class="ref" type="ref". وذكر السبط ابن الجوزی (المتوفّی عام ۶۵۴ ه) فی «تذكره الخواص» ص ٣١١ نظير ذلك.

٣. كما وصف محمد بن أبی بكر التلمسانی المدينه الطيبه وبقيع الغرقد فی القرن الرابع بقوله: وقبر الحسن بن على عن يمينك إذا خرجت

[pagebreak!](صفحه١١٢)

ص: ١١٣

من الدرب ترتفع إليه قليلًا عليه مكتوب هذا قبر الحسن بن على دفن إلى جنب أُمّه فاطمه عليها السلام. <meta info=" مجله العرب، رقم ۵- ۶، المؤرخه ١٣٩٣ ه. " ۴ </meta>[١]" class="ref" type="ref". يقول الحافظ محمد بن محمود بن النجار (المتوفّی عام ۶۴۳ ه) فی «أخبار مدينه الرسول صلى الله عليه و آله و سلم»: فی قبه كبيره عاليه قديمه البناء فی أوّل البقيع، وعليها بابان يفتح أحدهما فی كلّ يوم للزياره رضی اللَّه عنهم. <meta info=" أخبار

مـدینه الرسـول، اهتـمّ بنشـره صالـح محمـد جمـال بمکـه المکرمـه عـام ۱۳۶۶ ه. "[۲]<meta type="ref" class="ref" /> ۵. ویقول ابن جبیر الرحاله الطائر الصیت (المتوفّی عام ۶۱۴ ه) فی رحلته فی وصف بقیع الغرقد: یقع فی مقابل قبر مالک قبر السلاله الطاهره إبراهیم بن النبی علیها قبه بیضاء، وعلی الیمین منها تربه ابن عمر ابن الخطاب، وبإزائه قبر عقیل بن أبی طالب رضـی الله عنه وعبد اللّه بن جعفر الطیار رضـی الله عنه، وبإزائهم روضه فیها أزواج النبی صـلی الله علیه و آله و سـلم، وبها روضه صـغیره فیها ثلاثه من أولاد النبی صـلی الله علیه و آله و سـلم، و روضه العباس بن عبد المطلب والحسن بن علی رضی الله عنـه وهی قبه مرتفعه فی الهـواء علی مقربه من بـاب البقیـع المـذکور وعن یمین الخـارج منه، ورأس الحسن إلی رجلی العبـاس، وقبراهما مرتفعان عن الأرض متسـعان مغشـیان بألواح ملصقه، أبدع إلصاق، مرصّعه بصفائح الصفر، ومکوکبه بمسامیر علی أبدع صفه، وأجمـل منظر، وعلی هـذا الشـکل قـبر إبراهیم بن النبی صـلی الله علیه و آله و سـلم، ویلی هـذه القبه العباسـیه بیت ینسـب لفاطمه بنت الرسول صلی الله علیه و آله و سلم ویعرف ببیت الحزن... وفی آخر البقیع قبر عثمان الشهید

[pagebreak](صفحه۱۱۳)!

ص: ۱۱۴

المظلـوم ذی النـورین وعلیـه قبـه صـغیره مختصـره، وعلی مقربه منه مشـهد فـاطمه ابنه أسـد أُمّ علیّ رضـی اللّه عنهـا وعن بنیهـا. "<meta info=" رحله ابن جبیر، طبع بیروت، دار صـادر، وقـد زار ابن جبیر المـدینه المنوره عـام ۵۷۸ ه. " "type="ref" class="ref">[۱]</meta> ۶. وروی البلاذری انّه لما ماتت زینب بنت جحش سنه عشرین صلّی علیها عمر، وکان دفنها فی یوم صائف، ضرب عمر علی قبرها فسطاطا.

<type="ref" class="ref">[۲]</meta" =meta info>" أنساب الأشراف: ۱ / ۴۳۶. ولم يكن الهدف من ضربه ذلك الفسطاط تسهيل الأمر لمن يتعاطى دفنها، بل لأجل تسهيله لأهلها حتى يتفيّؤا بظله، ويقرأوا ما يتيسر من القرآن والدعاء.

۷. يقول السمهودى (المتوفّى ۹۱۱ ه) فى وصف بقيع الغرقد: قد ابتنى عليها مشاهد، منها المشهد المنسوب لعقيل بن أبى طالب وأُمّهات المؤمنين، تحوى العباس والحسن بن على... وعليهم قبه شامخه فى الهواء، قال ابن النجار:... وهى كبيره عاليه، قديمه البناء، وعليها بابان، يفتح أحدهما فى كلّ يوم. وقال المطرى: بناها الخليفه الناصر أحمد بن المستضى ء... وقبر العباس وقبر الحسن مرتفعان من الأرض متسعان مغشيان بألواح ملصقه أبدع إلصاق، مصحفه بصفائح الصفر، مكوكبه بمسامير على أبدع صفه وأجمل منظر. وفاء الوفا: ۳/ ۹۱۶- ۹۲۹. <type="ref" class="ref">[۳]</meta" =meta info>

[pagebreak](صفحه۱۱۴)!

ص: ۱۱۵

إلى غير ذلك من الرحاله الذين زاروا المدينه المنوره ووصفوا تلكم المزارات و المشاهد و القباب المرتفعه ونظر الكل إليها بعين الرضا والمحبه لا بعين السخط والغضب.

وهذا النوع من الاتفاق والإجماع من قبل علماء الإسلام طيله قرون أقوى شاهد على جواز البناء على قبور الشخصيات الإسلاميه الذين لهم منزله ومكانه فى القلوب.

ولنعم ما يقول العلّامه العاملى:

مضت القرون وذى القباب مشيدهوالناس بين مؤسس ومجدد

فى كلّ عصر فيه أهل الحل والعقد الذين بغيرهم لم يعقد

لم ينكروا أبداً على من شادهاشيدت ولا من منكر ومفند

فبسيره للمسلمين تتابعت فى كل عصر نستدل ونقتدى <meta info>" كشف الارتياب: ۳۹۵. <type="ref" "
<class="ref">[۱]</meta

[pagebreak](صفحه۱۱۵)!

ص: ۱۱۶

۷- بناء المساجد على القبور والصلاه فيها

اشاره

إنّ بناء المساجد على القبور أو عندها والصلاه فيها مسأله فقهيه فرعيه لا تمتُّ إلى العقائد بصله.

فالمرجع فى هذه المسائل هم أئمّه المذاهب وفقهاء الدين يستنبطون حكمه من الكتاب والسنّه، وليس لنا تكفير أو

تفسيق واحد من الطرفين إذا قال بالجواز أو بعدمه، وكم من مسأله فقهيه اختلفت فيها آراء الفقهاء والمجتهدين، ونحن بدورنا نعرض المسأله على الكتاب والسنّه لنستنبط حكمها من أوثق المصادر الفقهيه.

الذكر الحكيم يشرح لنا كيفيه عثور الناس على قبور أصحاب الكهف وانّهم- بعد العثور- اختلفوا فى كيفيه تكريمهم وإحياء ذكراهم والتبرّك بهم على قولين: فمن قائل: يُبنى على قبورهم بنيان ليُخلَد ذكراهم بين الناس.

إلى قائل آخر: يبنى على قبورهم مسجداً يصلّى فيه.

وقد حكى سبحانه كلا الاقتراحين من دون تنديد بواحد منهما، قال سبحانه: «وَكَذلِكَ أَعْثَرْنا عَلَيْهِمْ لِيَعْلَمُوا انَّ وَعْدَ اللَّهِ حَقٌّ وَانَّ السّاعَهَ لا رَيْبَ فيها إِذْ يَتَنازَعُونَ بَيْنَهُمْ أَمْرهُمْ فَقالُوا ابْنُوا عَلَيْهِمْ بُنْياناً ربُّهُمْ أَعْلَمُ بِهِمْ

[pagebreak](صفحه۱۱۶)!

ص: ۱۱۷

قالَ الَّذِينَ غَلَبُوا عَلى أَمْرِهِمْ لَنَتَّخِذَنَّ عَلَيْهِمْ مَسْجِداً». <meta info=" الكهف: ۲۱. "[۱]<type="ref" class="ref"> <</meta

قال المفسرون: إنّ الاقتراح الأوّل كان لغير المسلمين ويؤيده قولهم فى حقّ أصحاب الكهف: «رَبّهم أَعْلَمُ بِهِم» وهو ينمّ عن اهتمام بالغ بحالهم ومكانتهم فحوّلوا أمرهم إلى ربّهم.

وأمّا الاقتراح الثانى فنفس المضمون (اتخاذ قبورهم مسجداً) شاهد على أنّ المقترحين كانوا هم المؤمنين، وما اقترحوا ذلك إلّاللتبرّك بالمكان الذى دفنت فيه أجساد هؤلاء الموحّدين.

والقرآن يذكر ذلك الاقتراح من دون أن يعقب عليه بنقد أو ردّ، وهو يدلّ على كونه مقبولًا عند مُنزل الوحى.

قال الطبرى فى تفسير الآيه: إنّ المبعوث دخل المدينه فجعل يمشى بين ظهرى سوقها فيسمع أُناساً كثيرين يحلفون باسم عيسى بن مريم، فزاده فرقاً ورأى أنّه حيران، فقام مُسْنِداً ظهره إلى جدار من جُدُر المدينه، ويقول فى نفسه: واللَّه ما أدرى ما هذا أمّا عشيه أمس فليس على الأرض إنسان يذكر عيسى بن مريم إلّاقتل، وأمّا الغداه فأسمعهم وكلّ إنسان يذكر أمر عيسى

لا يخاف، ثمّ قال فى نفسه: لعلّ هذه ليست بالمدينه التى أعرف. <meta info=" تفسير الطبرى: ۱۵/ ۱۴۵. " type="ref" "><class="ref">[۲]</meta>

[pagebreak](صفحه۱۱۷)!

ص: ۱۱۸

سيره المسلمين فى البناء على قبور الصالحين

إنّ سيره المسلمين تكشف عن جواز بناء المساجد على قبور الصالحين الذين يُتبرّك بهم ولهم مكانه عاليه فى قلوبهم، ويدلّ على ذلك الأُمور التاليه:

أ. دفن النبى صلى الله عليه و آله و سلم فى بيته الذى فيه وكان فى جوار المسجد النبوى، ولمّا كثر المسلمون وازداد عددهم وضاق المسجد بهم أدخلوا الجانب الشرقى- الذى كان فيه بيوت أزواج النبى صلى الله عليه و آله و سلم والبيت الذى دفن فيه- فى المسجد النبوى على نحو يقف المصلون أطراف القبر من الجوانب الأربعه ويحيطون به.

يقول الطبرى فى حوادث سنه ۸۸: إنّه فى شهر ربيع الأوّل من هذه السنه قدم كتاب الوليد على عمر بن عبد العزيز يأمره بهدم المسجد النبوى وإضافه حجر رسول اللّه صلى الله عليه و آله و سلم وأن يوسعه من قبلته وسائر نواحيه، باشتراء الأملاك المحيطه به، فأخبر عمر الفقهاء العشره وأهل المدينه بذلك، فحبذوا بقاء تلك الحُجُر على حالها ليعتبر بها المسلمون، ويكون أدعى لهم إلى الزهد اقتداءً بنبيهم، فكاتب ابن عبد العزيز الوليد فى ذلك، فأرسل إليه يأمره بالخراب، وتنفيذ ما ذكره فى كتابه الأوّل، فضجَّ بنو هاشم وتباكوا، ولكن عمر نفّذ ما أمره به الوليد، فأدخل الحجره النبويه (حجره عائشه) فى المسجد، فدخل القبر فى المسجد وسائر حجرات أُمّهات المؤمنين وقد

[pagebreak](صفحه۱۱۸)!

ص: ۱۱۹

بنى عليه سقف مرتفع كما أمر الوليد. <meta info=" راجع تاريخ الطبرى: ۵ / ۲۲۲؛ البدايه والنهايه: ۸ / ۶۵. " type="ref" class="ref">[۱]</meta> فإذا كان هذا العمل بمرأى ومسمع من فقهاء المدينه العشره والمسلمين عامه، وفى مقدم التابعين

منهم على بن الحسين زين العابدين وابنه محمد بن على الباقر عليهم السلام اللّذين لم يشك أحد فى زهدهما وعلمهما وعرفانهما. فهو أوضح دليل على جواز إقامه المسجد عند قبور الأنبياء والصالحين والصلاه فيه.

ولم يعترض على هذا العمل كلّ التابعين بما فيهم مالك إمام دار الهجره وأحد أئمّه المذاهب الأربعه.

ب. يقول السمهودى فى حقّ السيده فاطمه بنت أسد أُمّ الإمام أمير المؤمنين على عليه السلام: فلمّا توفيت خرج رسول اللّه فأمر بقبرها فحفر فى موضع المسجد الذى يقال له اليوم قبر فاطمه. <meta info=" وفاء الوفا: ٣/ ٨٩٧. " type="ref" class="ref">[٢]</meta> والعباره تدلّ على أنّهم بنوا المسجد بعد تدفينها.

وقال فى موضع آخر: إنّ مصعب بن عمير وعبد اللّه بن جحش دفنا تحت المسجد الذى بنى على قبر حمزه. <meta info=" المصدر السابق: ٣/ ٩٢٢. " type="ref" class="ref">[٣]</meta> ج. انّ السيده عائشه قضت حياتها فى بيتها وصلّت فيه تمام عمرها، ولم يكن بينها وبين القبر أىّ جدار إلى أن دفن عمر فبنى

[pagebreak](صفحه ١١٩)!

ص: ١٢٠

جدار حال بينها وبين القبور الثلاثه. <meta info=" وفاء الوفا: ٢ / ٥٤١. "[١]" type="ref" class="ref" /></meta> د. روى البيهقى انّ فاطمه بنت النبى صلى الله عليه و آله و سلم كانت تذهب إلى زياره قبر عمها حمزه فتبكى وتصلى عنده. <meta info=" السنن الكبرى: ۴/ ٧٨. " type="ref" class="ref">[٢]</meta> أخرج الحاكم، عن سليمان بن داود، عن جعفر بن محمد، عن أبيه، عن على بن الحسين عليهم السلام، عن أبيه، انّ فاطمه بنت النبى صلى الله عليه و آله و سلم: كانت تزور قبر عمها حمزه كلّ جمعه فتصلى وتبكى عنده.

قال الحاكم: وهذا الحديث رواته عن آخرهم ثقات. وأقرّه الذهبى عليه ونقله البيهقى فى سننه. <meta

info=" مستدرک الحاکم: ۱/ ۳۷۷. " meta/>[۳]<type="ref" class="ref"> وهذا یدل علی بناء المسجد علی قبر حمزه فی حیاه النبی صلی الله علیه و آله و سلم والصلاه فیه.

ه. انّ النبی صلی الله علیه و آله و سلم- فی معراجه الذی بدأ به من المسجد الأقصی- نزل فی المدینه، وطور سینا وبیت لحم، وصلّی فیها، فقال جبرئیل: صلیت فی «طیبه» وإلیها مهاجرتک، وصلّیت فی طور سینا حیث کلّم اللَّه موسی، وصلّیت فی بیت لحم حیث ولد المسیح. <meta info=" الخصائص الکبری: ۱/ ۱۵۴. " meta/>[۴]<type="ref" class="ref"> هل هناک فرق بین المدفن والمولد، مع أنّ الصلاه فی کلٍّ، لغایه

pagebreak][(صفحه ۱۲۰)!

ص: ۱۲۱

واحده وهی التبرّک بالإنسان المثالی الذی مسّ جسده الطاهر، ذلک التراب بدایه عمره أو نهایته؟!

وبما انّ الکتاب- مضافاً إلی السیره المستمره بعد رحیل رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم إلی یومنا هذا- دلیل قطعی، یکون محکماً یؤخذ به، وما دلّ علی خلافه، یکون متشابهاً، فیرد إلی المحکم ویفسره بفضله.

ربّما یتراءی من بعض الروایات عدم جواز اتّخاذ قبور الأنبیاء مساجد.

فروی عن رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم انّه قال: قاتل اللَّه الیهود اتّخذوا قبور أنبیائهم مساجد.

وفی روایه أُخری: لعن اللَّه الیهود والنصاری اتّخذوا قبور أنبیائهم مساجد.

وفی روایه ثالثه: ألا وإنّ من کان قبلکم کانوا یتخذون قبور أنبیائهم وصالحیهم مساجد، ألا فلا تتخذوا القبور مساجد. <meta info=" للوقوف علی مصادر هذه الأحادیث راجع صحیح البخاری: ۲/ ۱۱۱ کتاب الجنائز؛ سنن النسائی: ۲/ ۸۷۱، کتاب الجنائز؛ صحیح مسلم: ۲/ ۶۸، باب النهی عن بناء المساجد علی القبور من کتاب المساجد. " <type="ref" class="ref"> meta/>[۱]> ولنا مع هذه الأحادیث وقفه قصیره، وذلک لأنّ تاریخ الیهود لا یتفق

مع مضامين تلك الروايات، لأنّ سيرتهم قد قامت على قتل الأنبياء وتشريدهم وإيذائهم إلى غير ذلك من أنواع البلايا التى كانوا يصبّونها على أنبيائهم.

![pagebreak](صفحه ۱۲۱)

ويكفى فى ذلك قوله سبحانه: «لَقَدْ سَمِعَ اللَّهُ قَولَ الَّذينَ قالُوا إِنَّ اللَّهَ فَقيرٌ وَنَحْنُ أَغْنياءُ سَنَكْتُبُ ما قالُوا وَقَتْلَهُمُ الأَنْبِياءَ بِغَيْرِ حَقّ وَنَقُولُ ذُوقُوا عَذابَ الْحَريق». <meta info=" آل عمران: ۱۸۱. " /meta>[۱]<type="ref" class="ref"> وقوله سبحانه: «قُلْ قَدْجاءَكُمْ رُسُلٌ مِنْ قَبْلى بِالْبَيِّناتِ وَبِالّذى قُلْتُمْ فَلِمَ قَتَلْتُمُوهُمْ إِنْ كُنْتُمْ صادِقينَ». <meta info=" آل عمران: ۱۸۳. " /meta>[۲]<type="ref" class="ref">

وقال سبحانه: «فَبِما نَقْضِهِمْ مِيثاقَهُمْ وكُفْرِهِمْ بِآياتِ اللَّهِ وَقَتْلِهِمُ الأَنْبِياءَ بِغَيْرِ حَقّ... ». <meta info=" النساء: ۱۵۵. " /meta>[۳]<type="ref" class="ref">

أفتزعم انّ أُمّه قتلت أنبياءها فى مواطن مختلفه تتحول إلى أُمّه تشيد المساجد على قبور أنبيائها تكريماً وتبجيلًا لهم.

وعلى فرض صدور هذا العمل عن بعضهم، فللحديث محتملات أُخرى غير الصلاه فيها والتبرّك بصاحب القبر، وهى:

أ. اتخاذ القبور قبله.

ب. السجود على القبور تعظيماً لها بحيث يكون القبر مسجوداً عليه.

ج. السجود لصاحب القبر بحيث يكون هو المسجود له، فالقدر المتيقن هو هذه الصور الثلاث لا بناء المسجد على القبور تبرّكاً بها.

![pagebreak](صفحه ۱۲۲)

والشاهد على ذلك انّ الرسول صلى الله عليه و آله و سلم حسب بعض الروايات يصف هؤلاء بكونهم شرار الناس.

أخرج مسلم فى كتاب المساجد: انّ أُمّ حبيبه وأُمّ سلمه ذكرتا كنيسه رأينها بالحبشه فيها تصاوير لرسول اللَّه صلى الله عليه و آله و سلم، فقال رسول اللَّه صلى الله عليه و آله و سلم: إنّ أُولئك إذا كان فيهم الرجل الصالح فمات بنى على قبره مسجداً، وصوّروا فيه تلك الصور، أُولئك شرار الخلق عند اللَّه يوم القيامه. <meta info=" صحيح مسلم: ۲/ ۶۶، باب النهى عن

بناء المساجد على القبور من كتاب المساجد. " type="ref" class="ref">[۱]</meta إنّ وصفهم بشرار الخلق يميط اللثام عن حقيقه عملهم إذ لا يوصف الإنسان بالشر المطلق إلّاإذا كان مشركاً- و إن كان فى الظاهر من أهل الكتاب- قال سبحانه: «إِنَّ شَرَّ الدّوابّ عِنْدَ اللَّهِ الصُّمُّ الْبُكْمُ الّذينَ لا يَعْقِلُون». <meta info=" الأنفال: ۲۲. " type="ref" class="ref">[۲]</meta

وقال: «إِنَّ شَرَّ الدَّوابّ عِنْدَ اللَّهِ الَّذِينَ كَفَرُوا فَهُمْ لا يُؤْمِنُونَ». <meta info=" الأنفال: ۵۵. " type="ref" class="ref">[۳]</meta> وهذا يعرب عن أنّ عملهم لم يكن صرفَ بناء المسجد على القبر والصلاه فيه، أو مجرد إقامه الصلاه عند القبور، بل كان عملًا مقروناً بالشرك بألوانه، وهذا كما فى اتخاذ القبر مسجوداً له أو مسجوداً عليه أو قبله يصلى عليه.

قال القرطبى: وروى الأئمّه عن أبى مرثد الغنوى قال: سمعت رسول اللَّه صلى الله عليه و آله و سلم يقول: لا تصلّوا إلى القبور، ولا تجلسوا عليها. «لفظ مسلم» أى لا

[pagebreak](صفحه۱۲۳)!

تتخذّوها قبله فتصلّوا عليها أو إليها كما فعل اليهود و النصارى فيؤدى إلى عباده من فيها. <meta info=" تفسير القرطبى: ۱۰/ ۳۸. " type="ref" class="ref">[۱]</meta إنّ الصلاه عند قبر الرسول صلى الله عليه و آله و سلم إنّما هو لأجل التبرّك بمن دفن، ولا غروَ فيه وقد أمر سبحانه الحجيج باتخاذ مقام إبراهيم مصلى قال سبحانه:

«وَاتَّخِذوا مِنْ مَقامِ إِبْراهيمَ مُصلّى». <meta info=" البقره: ۱۲۵. " type="ref" class="ref">[۲]</meta

إنّ الصلاه عند قبور الأنبياء كالصلاه عند مقام إبراهيم غير أنّ جسد النبى إبراهيم عليه السلام لامس هذا المكان مرّه أو مرات عديده، ولكن مقام الأنبياء احتضن أجسادهم التى لا تبلى أبداً.

هذا وانّ علماء الإسلام فسروا الروايات الناهيه بمثل ما قلناه.

قال البيضاوى: لما كانت اليهود والنصارى يسجدون

لقبور الأنبياء تعظيماً لشأنهم ويجعلونها قبله يتوجهون فى الصلاه نحوها، واتّخذوها أوثاناً، لعنهم ومنع المسلمين عن مثل ذلك. فأمّا من اتخذ مسجداً فى جوار صالح وقصد التبرك بالقرب منه لا للتعظيم ولا للتوجه ونحوه، فلا يدخل فى الوعيد المذكور. <meta info=" فتح البارى فى شرح صحيح البخارى: ١/ ٥٢٥، طبعه دار المعرفه؛ وقريب منه ما فى إرشاد السارى فى شرح صحيح البخارى: ٢/ ۴٣٧، باب بناء المسجد على القبور. "<type="ref" class="ref">[٣]</meta> وقال السندى شارح سنن النسائى: اتّخذوا قبور أنبيائهم مساجد، أى

[pagebreak](صفحه١٢۴)!

قبله للصلاه ويصلون إليها، أو بنوا مساجد يصلون فيها، ولعلّ وجه الكراهه أنّه قد يفضى إلى عباده نفس القبر.

إلى أن يقول: يحذر النبى صلى الله عليه و آله و سلم أُمّته أن يصنعوا بقبره ما صنع اليهود والنصارى بقبور أنبيائهم من اتخاذ تلك القبور مساجد، إمّا بالسجود إليها تعظيماً لها أو بجعلها قبله يتوجهون فى الصلاه إليها. <meta info=" سنن النسائى: ٢/ ۴١. "<type="ref" class="ref">[١]</meta>

[pagebreak](صفحه١٢۵)!

٨- البكاء على الميت

اشاره

الحزن والتأثر عند فقدان الأحبه أمر جُبلت عليه الفطره الإنسانيه فإذا ابتلى بمصاب عزيز من أعزّائه أو فلذه من أفلاذ كبده وأرحامه يحس بحزن شديد يتعقبه ذرف الدموع على وجناته، دون أن يستطيع أن يتمالك حزنه أو بكاءه.

ولا أجد أحداً ينكر هذه الحقيقه إنكار جدٍ وموضوعيه ومن الواضح بمكان انّ الإسلام دين الفطره يجاريها ولا يخالفها.

قال سبحانه: «فَأَقِمْ وَجْهَكَ لِلدِّينِ حَنِيفاً فِطْرَتَ اللَّهِ الّتى فَطَرَ النّاسَ عَلَيْها». <meta info=" الروم: ٣٠. "type="ref" "<class="ref">[١]</meta> ولا يمكن لتشريع عالمىّ أن يحرم الحزن والبكاء على فقد الأحبه إذا لم يقترن بشى ء يغضب الرب.

ومن حسن الحظ نرى أنّ النبى صلى الله عليه و آله و سلم والصحابه الكرام

والتابعين لهم بإحسان ساروا على وفق الفطره.

[pagebreak](صفحه۱۲۶)!

ص: ۱۲۷

وهذا رسول اللّه صلى الله عليه و آله و سلم يبكى على ولده إبراهيم، ويقول: «العين تدمع، والقلب يحزن، ولا نقول إلّاما يرضى ربنا، وإنّا بك يا إبراهيم لمحزونون». <meta info=" سنن أبى داود: ۱/ ۵۸؛ سنن ابن ماجه: ۱/ ۴۸۲. " type="ref" class="ref">[۱]</meta> روى أصحاب السِّيَر والتاريخ، أنّه لمّا احتضر إبراهيم ابن النبى، جاء صلى الله عليه و آله و سلم فوجده فى حجر أُمّه، فأخذه ووضعهُ فى حجره، وقال: «يا إبراهيم إنّا لن نغنى عنك من اللّه شيئاً- ثمّ ذرفت عيناه وقال: - إنّا بك يا إبراهيم لمحزونون، تبكى العين ويحزن القلب ولا نقول ما يسخط الربّ، ولولا أنّه أمرٌ حقٌّ ووعدٌ صدقٌ وأنّها سبيل مأتيّه لحزَنّا عليك حزناً شديداً أشدّ من هذا».

ولمّا قال له عبد الرحمان بن عوف: أو لم تكن نهيت عن البكاء؟

أجاب بقوله: «لا، ولكن نهيتُ عن صوتين أحمقين وآخرين: صوت عند مصيبه وخمش وجوه وشقّ جيوب ورنّه شيطان، وصوت عن نغمه لهو، وهذه رحمه، ومن لا يَرحم لا يُرحَم». <meta info=" السيره الحلبيه: ۳/ ۳۴۸. " type="ref" class="ref">[۲]</meta> وليس هذا أوّل وآخر بكاء منه صلى الله عليه و آله و سلم عند ابتلائه بمصاب أعزّائه، بل كان صلى الله عليه و آله و سلم قد بكى على ابنه «طاهر» وقال: «إنّ العين تذرف، وإنّ الدمع يغلب، والقلب يحزن، ولا نعصى اللّه عزّ وجلّ». <meta info=" مجمع الزوائد للهيثمى: ۳/ ۸. " type="ref" class="ref">[۳]</meta>

[pagebreak](صفحه۱۲۷)!

ص: ۱۲۸

وقد قام العلّامه الأمينى فى موسوعته الكبيره «الغدير» بجمع موارد كثيره بكى فيها النبى صلى الله عليه و آله و سلم والصحابه والتابعون على موتاهم وأعزّائهم عند افتقادهم، وإليك

نصّ ما جاء به ذلک المتتبع الخبير:

وهـذا هو صـلى الله عليه و آله و سـلم لمّا أُصـيب حمزه رضـى الله عنه وجاءت صـفيّه بنت عبد المطّلب- رضـى اللَّه عنها- تطلبه فحال بينها و بينه الأنصار، فقال صلى الله عليه و آله و سلم: دعوها، فجلست عنده فجعلت إذا بكت بكى رسول اللَّه صلى الله عليه و آله و سـلم وإذا نشـجت نَشَجَ، وكانت فاطمه عليها السلام تبكى، ورسول اللَّه كلّما بكت يبكى، و قال: لن أُصاب بمثلك أبداً. <meta info=" امتاع المقريزى: ص ۱۵۴. "/meta>[۱]<type="ref" class="ref"> ولمّا رجع رسول اللَّه صلى الله عليه و آله و سـلم من أُحد بكت نساء الأنصار على شهدائهن، فبلغ ذلک النبى صلى الله عليه و آله و سلم فقال: لكن حمزه لا بواكى له، فرجع الأنصـار فقـالوا لنسـائهم: لا تبكين أحـداً حتّى تبـدأن بحمزه، قال: فـذاک فيهم إلى اليوم لا يبكين ميّتاً إلّابـدأن بحمزه. <meta info=" مجمع الزوائـد: ۶/ ۱۲۰. "/meta>[۲]<type="ref" class="ref"> وهذا هو صـلى الله عليه و آله و سـلم ينعى جعفراً، وزيد بن حارثه، وعبد اللَّه بن رواحه، وعيناه تذرفان. <meta info=" صحيح البخارى: كتاب المنـاقب فى علامات النبوّه فى الإسـلام؛ سـنن البيهقى: ۴/ ۷۰. "/meta>[۳]<type="ref" class="ref"> وهذا هو صلى الله عليه و آله و سـلم زار قـبر أُمّه وبكى عليهـا وأبكى من حوله. <meta info=" سنن البيهقى: ۴/ ۷۰؛ تاريخ الخطيب البغدادى: ۷/ ۲۸۹. "/meta>[۴]<type="ref" class="ref">

[pagebreak](صفحه۱۲۸)!

ص: ۱۲۹

وهـذا هو صـلى الله عليه و آله و سـلم يقبّل عثمان بن مظعون وهو ميّت ودموعه تسـيل على خـدّه. <meta info=" سنن أبى داود: ۲/ ۶۳؛ سنن ابن ماجه: ۱/ ۴۴۵. "/meta>[۱]<type="ref" class="ref"> وهذا هو

صلی الله علیه و آله و سلم یبکی علی ابن لبعض بناته، فقال له عباده بن الصامت:

ما هذا یا رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم؟ قال: «الرحمه التی جعلها اللَّه فی بنی آدم وإنّما یرحم اللَّه من عباده الرحماء». <meta info=" سنن أبی داود: ۲/ ۵۸؛ سنن ابن ماجه: ۱/ ۴۸۱. " type="ref" class="ref">[۲]</meta> وهذه الصدّیقه الطاهره تبکی علی رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم، وتقول: یا أبتاه من ربّه ما أدناه، یا أبتاه أجاب ربّاً دعاه، یا أبتاه إلی جبرئیل ننعاه، یا أبتاه جنّه الفردوس مأواه. <meta info=" صحیح البخاری، باب مرض النبی ووفاته؛ مسند أبی داود: ۲/ ۱۹۷؛ سنن النسائی: ۴/ ۱۳؛ مستدرک الحاکم: ۳/ ۱۶۳؛ تاریخ الخطیب: ۶/ ۲۶۲. " type="ref" class="ref">[۳]</meta> وهذه هی علیها السلام وقفت علی قبر أبیها الطاهر، وأخذت قبضه من تراب القبر فوضعتها علی عینها وبکت وأنشأت تقول:

ماذا علی مَن شمَّ تربه أحمدأن لا یشمَّ مدی الزمان غوالیا

صُبّت علیَّ مصائبٌ لو أنّهاصُبّت علی الأیّام صِرن لیالیا

وهذا أبو بکر بن أبی قحافه یبکی علی رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم ویرثیه بقوله:

یا عین فابکی ولا تسأمی وحُقَّ البکاء علی السیّد

[pagebreak](صفحه۱۲۹)!

ص: ۱۳۰

وهذا حسّان بن ثابت یبکیه صلی الله علیه و آله و سلم ویقول:

ظللت بها أبکی الرسول فأسعدت عیونٌ ومثلاها من الجفن أسعد <meta info=" الغدیر: ۶/ ۱۶۵. " type="ref" class="ref">[۱]</meta>

تحلیل حدیث تعذیب المیت ببکاء أهله

نعم ربما یتمسک بالروایه المعروفه من أن المیّت یعذب ببکاء أهله علیه، ویتخذ ذلک ذریعه للمنع عن البکاء الّذی تتطلبه الفطره الإنسانیه وتدفع الإنسان إلیه.

ولکن المتمسکین قد غفلوا عن مفاد الحدیث وإلیک دراسته.

أخرج مسلم فی صحیحه عن هشام بن عروه،

عن أبيه، قال:

ذُكر عند عائشه قول ابن عمر: الميت يعذب ببكاء أهله عليه، فقالت:

رحم اللَّه أبا عبد الرحمن، سمع شيئاً فلم يحفظه إنّما مرّت على رسول اللَّه صلى الله عليه و آله و سلم جنازه يهودى، وهم يبكون عليه، فقال: أنتم تبكون وانّه ليعذب. <meta info=" صحيح مسلم: ۳/ ۴۴، باب الميت يعذب ببكاء أهله عليه من كتاب الصلاه. " type="ref" class="ref">[۲]</meta> وأخرج أبو داود فى سننه عن عروه عن عبد اللَّه بن عمر قال: قال رسول اللَّه صلى الله عليه و آله و سلم: إنّ الميّت ليعذَّب ببكاء أهله عليه، فذكر ذلك لعائشه فقالت- وهى تعنى ابن عمر-: إنّما مرّ النبى صلى الله عليه و آله و سلم على قبر يهودى فقال: إنّ

[pagebreak]!(صفحه ۱۳۰)

ص: ۱۳۱

صاحب هذا ليُعذَّب وأهله يبكون عليه. ثمّ قرأت «وَلا تَزِرُ وازِرَهٌ وِزْرَ أُخْرى». <meta info=" سنن أبى داود: ۳/ ۱۹۴، برقم ۳۱۲۹. " type="ref" class="ref">[۱]</meta> قال الشافعى: ما روت عائشه عن رسول اللَّه صلى الله عليه و آله و سلم أشبه أن يكون محفوظاً عنه صلى الله عليه و آله و سلم بدلاله الكتاب والسنّه، فإن قيل: فأين دلاله الكتاب؟

قيل: فى قوله عزّوجلّ: «وَلا تَزِرُ وازِرَهٌ وِزْرَ أُخْرى... »، و «وَأَنْ لَيْسَ لِلإِنْسانِ إِلّا ما سَعى» <meta info=" النجم: ۳۹. " type="ref" class="ref">[۲]</meta> وقوله: «فَمَنْ يعْمَل مِثْقالَ ذَرَّهٍ خَيراً يَرَهُ* وَمَنْ يَعْمَل مِثقالَ ذَرَّهٍ شَرّاً يَرَهُ» <meta info=" الزلزله: ۷- ۸. " type="ref" class="ref">[۳]</meta>، وقوله: «... لِتُجْزى كُلُّ نَفْسٍ بِما تَسْعى» <meta info=" طه: ۱۵. " type="ref" class="ref">[۴]</meta> .

فإن قيل: أين دلاله السنّه؟ قيل: قال رسول اللَّه صلى الله عليه و آله و سلم لرجل: ابنك هذا؟ قال: نعم، قال: أما

أنّه لا يجنى عليك ولا تجنى عليه.

فأعلم رسول اللَّه مثلما أعلم اللَّه من أنّ جنايه كلّ امرئ عليه، كما أنّ عمله لا ـ لغيره ولا ـ عليه». <meta info=" اختلاف الحديث بهامش كتاب الأُمّ للشافعى: ٧ / ٢۶٧. "<type="ref" class="ref">[۵]</meta> وأخرج مسلم عن ابن عباس: قال رسول اللَّه صلى الله عليه و آله و سلم: إنّ الميت يعذّب ببكاء أهله عليه، فقال ابن عباس: فلمّا مات عمر ذكرت ذلك لعائشه،

![pagebreak](صفحه ۱۳۱)

فقالت: يرحم اللَّه عمر، لا واللَّه ما حدّث رسول اللَّه صلى الله عليه و آله و سلم انّ اللَّه يعذّب المؤمن ببكاء أحد ولكن قال: إنّ اللَّه يزيد الكافر عذاباً ببكاء أهله عليه، قال: وقالت عائشه: حسبكم القرآن: «وَلا تَزِرُ وازِرَهٌ وِزْرَ أُخْرى». <meta info=" صحيح مسلم: ٣ / ۴٣، باب الميت يعذب ببكاء أهله عليه من كتاب الصلاه. "<type="ref" class="ref">[١]</meta>> وما أخرجه مسلم عن هشام بن عروه هو الحقّ دون ما أخرجه عن ابن عباس، لأنّ تعذيب الكافر ببكاء أهله عليه أيضاً يضاد الذكر الحكيم.

![pagebreak](صفحه ۱۳۲)

٩- التوسّل بالنبى صلى الله عليه و آله و سلم والأولياء بأصنافه

اشاره

اتّفق المسلمون على جواز التوسّل بدعاء الرسول صلى الله عليه و آله و سلم فى حال حياته، بل يستحب التوسّل بدعاء المؤمن كذلك، قال سبحانه: «ولَوْ أَنَّهُمْ إِذْ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ جاءُوكَ فَاسْتَغْفروا اللَّهَ وَاسْتَغْفَرَلَهُمُ الرَّسُولُ لَوَجَدُوا اللَّهَ تَوّاباً رَحيماً». <meta info=" النساء: ۶۴. "<type="ref" class="ref">[١]</meta> تجد انّه سبحانه يدعو الظالمين إلى المجى ء إلى مجلس الرسول صلى الله عليه و آله و سلم كى يستغفر لهم.

وفى آيه أُخرى يندد بالمنافقين بأنّهم إذا دعوا إلى المجى ء إلى مجلس الرسول صلى الله عليه و آله و سلم وطلب المغفره منه تنكّروا لذلك واعترضوا عليه بلىّ الرأس، قال سبحانه: «وَإِذا قِيلَ

لَهُمْ تَعالَوْا يَسْتَغْفِر لَكُمْ رَسُولُ اللَّهِ لَوَّوْا رُءُوسَهُمْ وَرَأَيْتَهُمْ يَصُدُّونَ وَهُمْ مُسْتَكْبِرُونَ». <meta info="المنافقون: ۵. " type="ref" class="ref">[۲]</meta>

[pagebreak](صفحه۱۳۳)!

ص: ۱۳۴

وتاريخ الإسلام حافل بنماذج عديده من أصناف التوسّل، وإليك بيانها:

الأوّل: التوسّل بذات النبى صلى الله عليه و آله و سلم و قدسيته وشخصيته

اشاره

وها هنا وثيقه تاريخيه ننقلها بنصّها تعرب عن توسّل الصحابه بدعاء النبى صلى الله عليه و آله و سلم فى حال حياته أوّلًا، وبقدسيته وشخصيته ثانياً، والمقصود من نقلها هو الاستدلال على الأمر الثانى.

روى عثمان بن حنيف أنّه قال: إنّ رجلًا ضريراً أتى النبى فقال: ادعُ اللّه أن يعافينى؟

فقال صلى الله عليه و آله و سلم: إن شئت دعوت، وإن شئت صبرت وهو خير؟

قال: فادعه، فأمره صلى الله عليه و آله و سلم أن يتوضّأ فيحسن وضوءه ويصلى ركعتين ويدعو بهذا الدعاء: «اللّهمّ إنّى أسألك وأتوجه إليك بنبيك نبى الرحمه، يا محمد إنّى أتوجه بك إلى ربّى فى حاجتى لتقضى، اللّهمّ شفّعه فى».

قال ابن حنيف: فواللّه ما تفرقنا وطال بنا الحديث حتّى دخل علينا كأن لم يكن به ضرّ.

وهذه الروايه من أصح الروايات، قال الترمذى: هذا حديث حق، حسن صحيح. <meta info="صحيح الترمذى ۵، كتاب الدعوات، الباب ۱۱۹ برقم ۳۵۷۸. " type="ref" class="ref">[۱]</meta> وقال ابن ماجه: هذا حديث صحيح. <meta info="سنن ابن ماجه: ۱ / ۴۴۱ برقم ۱۳۸۵؛ مسند أحمد: ۴ / ۱۳۸؛ إلى غير ذلك. " type="ref" class="ref">[۲]</meta>

[pagebreak](صفحه۱۳۴)!

ص: ۱۳۵

ويستفاد من الحديث أمران:

اشاره

الأوّل: جواز التوسّل بدعاء النبى صلى الله عليه و آله و سلم، ويدلّ على ذلك قول الضرير: ادعُ اللّه أن يعافينى، وجواب الرسول صلى الله عليه و آله و سلم: «إن شئتَ دعوتُ، وإن شئت صبرت وهو خير».

الثانى: انّه يجوز للإنسان الداعى أن يتوسّل بذات النبى صلى الله عليه و آله و سلم فى ضمن دعائه، وهذا يستفاد من الدعاء الذى علّمه النبى صلى الله عليه و آله و سلم للضرير، والإمعان فيه يثبت هذا المعنى، وانّه يجوز لكلّ مسلم فى مقام الدعاء أن يتوسل

بذات النبی صلی الله علیه و آله و سلم ویتوجّه به إلی اللّه.

وإلیک الجمل التی تدلّ علی هذا النوع من التوسّل:

۱. اللّهمّ إنّی أسألک وأتوجه إلیک بنبیّک

إنّ کلمه «بنبیّک» متعلّقه بفعلین «أسألک» و «أتوجه إلیک» والمراد من النبی صلی الله علیه و آله و سلم نفسه القدسیه وشخصیته الکریمه لا دعاءه.

۲. محمد نبی الرحمه

نجد انّه یذکر اسم النبی صلی الله علیه و آله و سلم ثمّ یصفه بنبی الرحمه معرباً عن أنّ التوسّل بذات النبی صلی الله علیه و آله و سلم بما لها من الکرامه والفضیله.

۳. یا محمّد إنّی أتوجّه بک إلی ربّی

إنّ جمله: «یا محمّد إنّی أتوجّه بک إلی ربّی» تدلّ علی أنّ الضریر

[pagebreak](صفحه۱۳۵)!

ص: ۱۳۶

حسب تعلیم الرسول، اتّخذ النبی صلی الله علیه و آله و سلم نفسه وسیله لدعائه وتوسّل بذاته بما لها من المقام والفضیله.

نعم لم یکن یدور فی خلد الضریر سوی التوسّل بدعائه ولکن الرسول صلی الله علیه و آله و سلم علّمه دعاء جاء فیه التوسّل بذات النبی صلی الله علیه و آله و سلم وهو فی نوعه توسّل ثان، وبذلک وقفنا علی أنّه یستحب للمسلم أن یتوسّل بدعاء الصالحین من الأنبیاء والأولیاء کما یجوز له فی دعائه التوسّل بذواتهم ومقامهم ومنزلتهم.

ویظهر من الأحادیث الشریفه انّ أصحاب النبی صلی الله علیه و آله و سلم کانوا یتوسّلون بذات النبی صلی الله علیه و آله و سلم فی مقام الابتهال والدعاء حتی بعد رحیل النبی صلی الله علیه و آله و سلم.

أخرج الطبرانی، عن أبی أُمامه بن سهل بن حنیف، عن عمّه عثمان بن حنیف: انّ رجلًا کان یختلف إلی عثمان بن عفان فی حاجه له، فکان عثمان لا یلتفت إلیه ولا ینظر فی حاجته، فلقی ابن حنیف فشکا ذلک إلیه، فقال له عثمان بن حنیف: ائتِ المیضاه فتوضأ، ثم ائتِ المسجد فصلِ فیه رکعتین، ثمّ قل: «اللّهمّ إنّی أسألک وأتوجه إلیک بنبیّنا محمّد صلی الله علیه و آله و

سلم نبى الرحمه، يا محمد إنّى أتوجه بك إلى ربّى فتقضى لى حاجتى» فتذكر حاجتك ورح حتى أروح معك.

فانطلق الرجل

فصنع ما قال له، ثمّ أتى باب عثمان بن عفان، فجاء البواب حتى أخذ بيده فأدخله على عثمان بن عفان، فأجلسه معه على الطنفسه، فقال: حاجتك؟ فذكر حاجته وقضاها له، ثمّ قال له: ما ذكرت

[pagebreak](صفحه۱۳۶)!

ص: ۱۳۷

حاجتك حتى كان الساعه. وقال: ما كانت لك من حاجه فاذكرها.

ثمّ إنّ الرجل خرج من عنده فلقى عثمان بن حنيف، فقال له: جزاك اللَّه خيراً ما كان ينظر فى حاجتى ولا يلتفت إلىَّ حتّى كلّمته فىّ، فقال عثمان بن حنيف: واللَّه ما كلّمته، ولكنى شهدت رسول اللَّه صلى الله عليه و آله و سلم وأتاه ضرير فشكا إليه ذهاب بصره، فقال له النبى صلى الله عليه و آله و سلم: فتصبر؟ فقال: يا رسول اللَّه ليس لى قائد فقد شقّ علىَّ.

فقال النبى صلى الله عليه و آله و سلم: إئت الميضاه فتوضأ، ثمّ صلّ ركعتين، ثمّ ادع بهذه الدعوات.

قال ابن حنيف: فواللَّه ما تفرقنا وطال بنا الحديث حتى دخل علينا الرجل كأنّه لم يكن به ضرّ قط. <meta info="" المعجم الكبير للحافظ سليمان بن أحمد الطبرانى: ۹/ ۳۰- ۳۱، باب ما أسند إلى عثمان بن حنيف برقم ۸۳۱۱؛ والمعجم الصغير له أيضاً: ۱/ ۱۸۳- ۱۸۴. " /meta>[۱]<type="ref" class="ref"> ***

إنّ سيره المسلمين فى حياه النبى صلى الله عليه و آله و سلم وبعدها، استقرت على أنّهم كانوا يتوسّلون بأولياء اللَّه والصالحين من عباده، دون أن يدور فى خلد أحد منهم بأنّه أمر حرام أو شرك أو بدعه، بل كانوا يرون التوسّل بدعاء الصالحين طريقاً إلى التوسّل بمنزلتهم، وشخصيتهم، فإنّه لو كان لدعاء الرجل الصالح أثر، فإنّما هو لأجل قداسه نفسه وطهارتها، ولولاهما لما استجيبت دعوته، فما معنى الفرق بين التوسّل بدعاء

الصالح وبين التوسّل

![pagebreak](صفحه۱۳۷)

ص: ۱۳۸

بشخصه وذاته، حتی یکون الأوّل نفس التوحید و الآخر عین الشرک أو ذریعه إلیه.

إنّ التوسّل بقدسیه الصالحین، والمعصومین من الذنب، والمخلصین من عباد اللّه لم یکن قط أمراً جدیداً بین الصحابه، بل کان ذلک امتداداً للسیره الموجوده قبل الإسلام، فقد تضافرت الروایات التاریخیه علی ذلک وإلیک البیان:

۱. استسقاء عبد المطلب بالنبی صلی الله علیه و آله و سلم وهو رضیع:

لقد استسقی عبد المطلب بالنبی صلی الله علیه و آله و سلم وهو طفل صغیر، حتی قال ابن حجر: إنّ أبا طالب یشیر بقوله:

وأبیض یستسقی الغمام بوجهه ثمال الیتامی عصمه للأرامل

إلی ما وقع فی زمن عبد المطلب حیث استسقی لقریش والنبی صلی الله علیه و آله و سلم معه غلام. <meta info="فتح الباری: ۲/ ۳۹۸؛ دلائل النبوه: ۲/ ۱۲۶. " type="ref" class="ref">[۱]</meta>

۲. استسقاء أبی طالب بالنبی صلی الله علیه و آله و سلم:

أخرج ابن عساکر عن ابن عرفله، قال: قدمت مکه وقریش فی قحط.... فقالت قریش: یا أبا طالب أقحط الوادی وأجدب العیال، فهلم فاستسق، فخرج أبو طالب ومعه غلام- یعنی: النبی صلی الله علیه و آله و سلم- کأنّه شمس دجی تجلّت عنه سحابه قتماء، وحوله اغیلمه، فأخذه أبو طالب فألصق ظهره بالکعبه،

![pagebreak](صفحه۱۳۸)

ص: ۱۳۹

ولاذ باصبعه الغلام وما فی السماء قزعه، فأقبل السحاب من هاهنا و من هاهنا واغدودق وانفجر له الوادی وأخصب النادی والبادی، وفی ذلک یقول أبو طالب فی قصیده یمدح بها النبی صلی الله علیه و آله و سلم:

وأبیض یستسقی الغمام بوجهه ثمال الیتامی عصمهللأرامل <meta info="السیره الحلبیه: ۱/ ۱۱۶. " type="ref" class="ref">[۱]</meta>

وقد كان استسقاء أبی طالب بالنبی صلی الله علیه و آله و سلم وهو غلام، بل استسقاء عبد المطلب به وهو صبی أمراً معروفاً بین العرب، وکان شعر أبی طالب فی هذه الواقعه مما یحفظه أکثر الناس.

ویظهر من الروایات أنّ استسقاء أبی طالب بالنبی صلی الله علیه و آله و سلم کان موضع رضاً من رسول اللّه صلی الله علیه و آله و سلم، فإنّه بعد ما بعث للرساله استسقی للناس، فجاء المطر وأخصب الوادی فقال النبی صلی الله علیه و آله و سلم: «لو کان أبو طالب

حيّاً لقرّت عيناه، من ينشدنا قوله؟ ».

فقام على عليه السلام وقال: يا رسول اللّه صلى الله عليه و آله و سلم كأنّك أردت قوله:

وأبيض يستسقى الغمام بوجهه ثمال اليتامى عصمه للأرامل <meta info="" إرشاد السارى: ۲ / ۳۳۸. type="ref" "
<class="ref">[۲]</meta

إنّ التوسل بالأطفال الأبرياء فى الاستسقاء أمر ندب إليه الشرع الشريف، فهذا هو الإمام الشافعى يقول: أن يخرج الصبيان، ويتنظفوا

[pagebreak](صفحه ۱۳۹)!

ص: ۱۴۰

للاستسقاء وكبار النساء ومن لا هيئه له منهنّ، ولا أحب خروج ذوات الهيئه ولا آمر بإخراج البهائم. <meta info="" الأُمّ: ۱/ ۲۴۸، باب خروج النساء والصبيان فى الاستسقاء. "</meta>[۱]<type="ref" class="ref"> وما الهدف من إخراج الصبيان والنساء الطاعنات فى السن، إلّا استنزال الرحمه بهم وبقداستهم وطهارتهم، وكلّ ذلك يعرب عن أنّ التوسّل بالأبرياء والصلحاء والمعصومين مفتاح استنزال الرحمه، وكأنّ المتوسّل بهم يقول: ربّى و سيدى انّ الصغير معصوم من الذنب، و الكبير الطاعن فى السن أسيرك فى أرضك، وكلتا الطائفتين أحقّ بالرحمه والمرحمه، فلأجلهم أنزل رحمتك إلينا، حتى تعمّنا فى ظلّهم.

فإنّ الساقى ربما يسقى مساحه كبيره لأجل شجره واحده وفى ظلها تسقى الأعشاب غير المفيده.

وعلى ضوء هذا التحليل يفسر توسّل الخليفه بعمّ الرسول: «العباس بن عبد المطلب» الذى سيمر عليك، وأنّه كان توسّلًا بشخصه وقداسته وصلته بالرسول صلى الله عليه و آله و سلم، وتعلم بالتالى أنّ هذا العمل كان امتداداً للسيره المستمره، وانّ هذا لا يمت إلى التوسّل بدعاء العباس بصله.

۳. التوسّل بعمّ النبى صلى الله عليه و آله و سلم

أخرج البخارى فى صحيحه، عن أنس: «انّ عمر بن الخطاب كان إذا قَحَطوا استسقى بالعباس بن عبد المطلب رضى الله عنه فقال: اللّهمّ إنّا كنّا نتوسل

[pagebreak](صفحه ۱۴۰)!

ص: ۱۴۱

إليك بنبيّنا فتسقينا، وانّا نتوسل إليك بعمّ نبيّنا فاسقنا. قال: فيسقون». <meta info=" صحيح البخارى: ٢/ ٢٧، باب

صلاه الاستسقاء، باب سؤال الناس الإمام الاستسقاء إذا قحطوا من كتاب الصلاه. "[١]<type="ref" class="ref"> <<meta هذا ما نصّ عليه البخارى وهو يدل على أنّ عمر بن الخطاب عند دعائه واستسقائه توسّل بعمّ النبى صلى الله عليه و آله و سلم وشخصه وشخصيته وقدسيته وقرابته من النبى صلى الله عليه و آله و سلم لا بدعائه. ويدلّ على ذلك:

قول الخليفه عند الدعاء: «اللّهمّ إنّا كنّا نتوسّل إليك بنبيّنا فتسقينا، وانّا نتوسّل إليك بعمّ نبيّنا فاسقنا». وهذا ظاهر فى أنّ الخليفه قام بنفسه بالدعاء عند الاستسقاء، وتوسّل بعمّ الرسول وقرابته منه فى دعائه.

الثانى: التوسّل بحقّ النبى صلى الله عليه و آله و سلم والأنبياء والصالحين

وهناك لون آخر من التوسّل وهو التوسّل بحقّ الأنبياء والمرسلين، والمراد الحقّ الذى تفضّل به سبحانه عليهم فجعلهم أصحاب الحقوق، وليس معنى ذلك أنّ للعباد أو للصالحين على اللّه حقّاً ذاتياً يلزم عليه تعالى الخروج منه، بل الحقّ كلّه للّه، وإنّما المراد الحقّ الذى منحه سبحانه لهم تكريماً، وجعلهم أصحاب حقّ على اللّه، كما قال سبحانه: «وَكانَ حَقّاً عَلَيْنا نَصْرُ الْمُؤْمِنِينَ». الروم: ۴۷. "<meta info=" <type="ref" class="ref">[٢]</meta> ويدلّ على ذلك من الروايات ما يلى:

أ. روى أبو سعيد الخدرى: قال: قال رسول اللّه صلى الله عليه و آله و سلم: من خرج من

[pagebreak](صفحه ۱۴۱)!

ص: ۱۴۲

بيته إلى الصلاه، وقال: «اللّهمّ إنّى أسألك بحقّ السائلين عليك، وأسألك بحقّ ممشاى هذا، فانّى لم أخرج أشراً ولا بطراً ولا رياءً ولا سمعه، وخرجت اتقاء سُخْطِك وابتغاء مرضاتك، فأسألك أن تعيذنى من النار، وأن تغفر لى ذنوبى انّه لا يغفر الذنوب إلّاأنت» أقبل اللّه عليه بوجهه، واستغفر له سبعون ألف ملك. "<meta info= سنن ابن ماجه: ۱ / ۲۵۶ رقم ۷۷۸، باب المساجد؛ مسند أحمد: ۳/ ۲۱. "<type="ref" class="ref">[١]</meta> ب.

روى عمر بن الخطاب، قال: قال رسول اللَّه صلى الله عليه و آله و سلم: «لما اقترف آدم الخطيئه، قال: ربّى أسألك بحقّ محمّد لما غفرت لى، فقال اللَّه عزّوجلّ:

يا آدم كيف عرفت محمّداً ولم أخلقه؟ قال: لأنّك لما خلقتنى بيدك ونفخت فىّ من روحك، رفعت رأسى فرأيت على قوائم العرش مكتوباً لا إله إلّااللَّه، محمد رسول اللَّه، فعلمت أنّك لم تضف إلى اسمك إلّاأحبّ الخلق إليك، فقال اللَّه عزّ وجلّ: صدقت يا آدم انّه لأحبّ الخلق إلىّ، وإذ سألتنى بحقّه فقد غفرت ولولا محمّد ما خلقتك». <meta info=" دلائل النبوه ومعرفه أحوال صاحب الشريعه لأبى بكر أحمد بن الحسين البيهقى: ۵ / ۴۸۹، دار الكتب العلميه. " type="ref" class="ref">[۲]</meta> ج. روى الطبرانى بسنده عن أنس بن مالك انّه لما ماتت فاطمه بنت أسد حفروا قبرها، فلمّا بلغوا اللحد حفر رسول اللَّه بيده وأخرج ترابه بيده، فلمّا فرغ دخل رسول اللَّه فاضطجع فيه، وقال: اللَّه الذى يحيى ويميت وهو حى لا يموت اغفر لأُمّى فاطمه بنت أسد ولقّنها حجتها، ووسّع عليها

[pagebreak](صفحه ۱۴۲)!

ص: ۱۴۳

مدخلها بحقّ نبيّك والأنبياء الذين من قبلى، فإنّك أرحم الراحمين. <meta info=" معجم الطبرانى الأوسط: ۳۵۶؛ حليه الأولياء: ۳/ ۱۲۱؛ مستدرك الحاكم: ۳/ ۱۰۸. " type="ref" class="ref">[۱]</meta> إلى هنا تم البحث عن أقسام التوسّل الثلاثه وعرفت أنّ الجميع يدعمه الكتاب والسنه وتصور انّ التوسل بغيره سبحانه تأليه وعباده لغيره قد عرفت بطلانه وذلك لوجهين:

الوجه الأوّل: لو كان التوسّل بدعاء النبى صلى الله عليه و آله و سلم وذاته أو حقّه شركاً يلزم أن يكون كلّ توسّل كذلك حتى التوسّل بالغير فى الأُمور العاديه مع أنّه باطل بالضروره، لأنّ الجميع من قبيل التوسّل بالأسباب، عاديه كانت

أو غير عاديه، طبيعيةً كانت أو غير طبيعيه.

الوجه الثانى: قد عرفت فى تعريف العباده انّه الخضوع أمام الغير بما هو إله أو ربّ أو مفوض إليه أُموره سبحانه، وليس واحد من هذه القيود متحقّقاً فى التوسّل بالأنبياء والصالحين والشهداء، بل يتوسّل بهم بما أنّهم عباد مكرمون يستجاب دعاؤهم عند اللّه سبحانه، أو أنّ لذواتهم وحقوقهم منزله عند اللّه، فالتوسّل بهم يثير بحار رحمته.

كيف يكون التوسّل بنبى التوحيد صلى الله عليه و آله و سلم شركاً مع أنّه يتوسّل به بما أنّه مكافح للشرك ومقوض لدعائمه؟

الثالث: التوسّل بدعاء النبى صلى الله عليه و آله و سلم والصالحين بعد رحيلهم

من أقسام التوسّل الرائجه بين المسلمين هو التوسّل بدعاء

[pagebreak](صفحه۱۴۳)!

النبى صلى الله عليه و آله و سلم أو الصالحين بعد رحيلهم.

ولكنّ ثمه سؤالًا يطرح نفسه وهو:

إنّ التوسل بدعاء الغير إنّما يصحّ إذا كان الغير حياً يسمع دعاءك ويستجيب لك ويدعو اللّه سبحانه لقضاء وطرك ونجاح سؤالك، أمّا إذا كان المستغاث ميتاً انتقل من هذه الدنيا فكيف يصحّ التوسّل بمن انتقل إلى رحمه اللّه وهو لا يسمع؟

والجواب: انّ الموت- حسب ما يوحى إليه القرآن والسنّه النبويه- ليس بمعنى فناء الإنسان وانعدامه، بل معناه الانتقال من دار إلى دار وبقاء الحياه بنحو آخر والذى يعبر عنه بالحياه البرزخيه. وقد دلّت الآيات الكريمه على أنّ الشهداء فى سبيل اللّه أحياء عند ربهم يرزقون <meta info=" البقره: ۱۵۴، آل عمران: ۱۶۹- ۱۷۱، يس: ۲۰- ۲۹، إلى غير ذلك من الآيات والروايات الدالّهعلى الحياه البرزخيه للمؤمنين والكافرين. والتفصيل فى محلّه. "[۱]</meta>، فما ظنك بنبى الشهداء وأفضل الخليقه.

[pagebreak](صفحه۱۴۴)!

۳۹۰. " ۲ <meta type="ref" class="ref">[۲]</meta>. النقص والزیاده فی الحرکه والحرف مع حفظ القرآن وصیانته، مثاله قراءه «یطهرن» حیث قُرِئ بالتخفیف والتشدید؛ فلو صحّ تواتر القراءات عن النبی صلی الله علیه و آله و سلم- و لن یصحَّ أبداً- وانّ النبی هو الذی قرأ القرآن بها، فیکون الجمیع قرآناً بلا تحریف، وإن قلنا: إنّه نزل بروایه واحد، فهی القرآن وغیرها کلّها تحریف اخترعتها عقول القرّاء وزیّنوا قرآنهم بالحجج التی ذکروها بعد کلّ قراءه، وعلی هذا ینحصر القرآن بواحده منها وغیرها لا صله لها بالقرآن، والدلیل الواضح علی أنّهما من اختراعات القرّاء،

[pagebreak](صفحه ۱۴۹)!

ص: ۱۵۰

إقامتهم الحجّه علی قراءتهم ولو کان الجمیع من صمیم القرآن لما احتاجوا إلی إقامه الحجّه، ویکفیهم ذکر سند القراءه إلی النبی.

ومع ذلک فالقرآن مصون عن هذا النوع من التحریف، لأنّ القراءه المتواتره، هی القراءه المتداوله فی کلّ عصر، أعنی: قراءه عاصم بروایه حفص، القراءه الموصوله إلی علی علیه السلام، وغیرها اجتهادات مبتدعه، لم یکن منها أثر فی عصر النبی صلی الله علیه و آله و سلم، و لذلک صارت متروکه لا وجود لها إلّافی بطون کتب القراءات، وأحیاناً فی ألسن بعض القرّاء، لغایه إظهار التبحّر فیها. روی الکلینی عن أبی جعفر الباقر علیه السلام قال: «إنّ القرآن واحد، نزل من عند واحد، ولکن الاختلاف یجی ء من قبل الرواه». <meta info=" الکافی: ۲/ ۶۳۰، الحدیث ۱۲. " <meta type="ref" class="ref">[۱]</meta> ولذلک لا نجیز القراءه غیر المعروفه منها فی الصلاه.

۳. تبدیل کلمه مکان کلمه مرادفه، کوضع «اسرعوا» مکان «امضوا» فی قوله سبحانه: «وَلا یَلْتَفِتْ مِنْکُمْ أَحَدٌ وَامْضُوا حَیْثُ تُؤْمَرُونَ». <meta info=" الحجر: ۶۵. " <meta type="ref" class="ref">[۲]</meta> وقد نسب ذلک إلی عبد اللّه بن مسعود وکان یقول: لیس

الخطأ أن يقرأ مكان «العليم»، «الحكيم».

لكن أُجلُّ ذلك الصحابى الجليل عن هذه التهمه، وأى غايه عقلائيه يترتب على ذاك التبديل؟!

![pagebreak](صفحه ۱۵۰)

ص: ۱۵۱

۴. التحريف فى لهجه التعبير، انّ لهجات القبائل كانت تختلف عند النطق بالحرف أو الكلمه من حيث الحركات والأداء، كما هو كذلك فى سائر اللغات، فإنّ «قاف» العربيه، يتلفّظ بها فى إيران الإسلاميه العزيزه على أربعه أوجه، فكيف المفردات من حيث الحركات والحروف؟! قال سبحانه: «وَمَنْ أَرادَ الآخِرَهَ وَسَعَى لَها سَعْيَها وَهُوَ مُؤْمِنٌ فَأُولئِكَ كانَ سَعْيُهُمْ مَشْكُوراً». <meta info=" الإسراء: ۱۹. " meta/>[۱]<type="ref" class="ref">

فكان بعض القرّاء تبعاً لبعض اللهجات يقرأ «وسعى» بالياء مكان الألف.

وهذا النوع من التحريف لم يتطرّق إلى القرآن، لأنّ المسلمين فى عهد الخليفه الثالث لمّا رأوا اختلاف المسلمين فى التلفّظ ببعض الكلمات، مثل ما ذكرناه (أو تغيير بعضه ببعض مع عدم التغيّر فى المعنى، مثل: امض، عجل، اسرع على فرض الصحّه) قاموا بتوحيد المصاحف وغسل غير ما جمعوه، فارتفع بذلك التحريف بالمعنى المذكور فاتفقوا على لهجه قريش.

۵. التحريف بالزياده لكنّه مجمع على خلافه، نعم نسب إلى ابن مسعود أنّه قال: إنّ المعوذتين ليستا من القرآن، إنّهما تعويذان، و إنّهما ليستا من القرآن. <meta info=" فتح البارى بشرح البخارى: ۸ / ۵۷۱. "[۲]<type="ref" class="ref"> meta/>> كما نسب إلى العجارده من الخوارج أنّهم أنكروا أن تكون

![pagebreak](صفحه ۱۵۱)

ص: ۱۵۲

سوره يوسف من القرآن، وكانوا يرون أنّها قصه عشق لا يجوز أن يكون من الوحى. <meta info=" الملل والنحل للشهرستانى: ۱ / ۱۲۸. " meta/>[۱]<type="ref" class="ref"> ولكن النسبتين غير ثابتتين، ولو صحّ ما ذكره ابن مسعود لبطل تحدّى القرآن بالسوره، حيث أتى الإنسان غير الموحى إليه بسورتين مثل سور القرآن القصار.

۶. التحريف بالنقص والإسقاط عن عمد أو نسيان، سواء كان

الساقط حرفاً، أو كلمه، أو جمله، أو آيه، أو سوره، وهذا هو الذى دعانا إلى استعراض ذلك البحث، فنقول:

إنّ ادّعاء النقص فى القرآن الكريم بالوجوه التى مرّ ذكرها أمر يكذبه العقل والنقل، وإليك البيان:

۴. امتناع تطرّق التحريف إلى القرآن

إنّ القرآن الكريم كان موضع عنايه المسلمين من أوّل يوم آمنوا به، فقد كان المرجعَ الأوّل لهم، فكانوا يهتمون به قراءه وحفظاً، كتابه وضبطاً، فتطرّق التحريف إلى مثل هذا الكتاب لا يمكن إلّابقدره قاهره حتى تتلاعب بالقرآن بالنقص، ولم يكن للأُمويّين ولا للعباسيين تلك القدره القاهره، لأنّ انتشار القرآن بين القرّاء والحفّاظ، وانتشار نسخه على صعيد هائل قد جعل هذه الأُمنيه الخبيثه فى عداد المحال.

[pagebreak](صفحه ۱۵۲)!

ص: ۱۵۳

إنّ للسيد الشريف المرتضى بياناً فى المقام نأتى بنصِّه، يقول: إنّ العلم بصحّه نقل القرآن كالعلم بالبلدان والحوادث الكبار، والوقائع العظام، والكتب المشهوره، وأشعار العرب المسطوره، فإنّ العنايه اشتدت والدواعى توفّرت على نقله وحراسته، وبلغت إلى حدّ لم يبلغه (غيره) فيما ذكرناه، لأنّ القرآن معجزه النبوّه، ومأخذ العلوم الشرعيه، والأحكام الدينيه، وعلماء المسلمين قد بلغوا فى حفظه وحمايته الغايه، حتى عرفُوا كلّ شى ء اختلف فيه من إعرابه وقراءته وحروفه وآياته، فكيف يجوز أن يكون مغيّراً ومنقوصاً مع العنايه الصادقه والضبط الشديد؟!

قال: والعلم بتفسير القرآن وأبعاضه فى صحّه نقله كالعلم بجملته، وجرى ذلك مجرى ما علم ضروره من الكتب المصنفه ككتاب سيبويه والمُزَنى، فإنّ أهل العنايه بهذا الشأن يعلمون من تفصيلهما ما يعلمونه من جملتهما، ومعلوم أنّ العنايه بنقل القرآن وضبطه أصدق من العنايه بضبط كتاب سيبويه ودواوين الشعراء. <meta info=" مجمع البيان: ۱/ ۱۵، قسم الفن الخامس، طبعه صيدا. " [۱]</meta> وهناك نكته أُخرى جديره بالإشاره، وهى إنّ تطرّق التحريف إلى المصحف الشريف يعدُّ

من أفظع الجرائم التى لا يصحّ السكوت عنها، فكيف سكت الإمام أمير المؤمنين عليه السلام وخاصّته نظير سلمان و المقداد وأبى ذر وغيرهم، مع أنّا نرى أنّ الإمام وريحانه الرسول صلى الله عليه و آله و سلم قد اعترضا على غصب فدك مع أنّه لا يبلغ عُشْرَ ما للقرآن من العظمه والأهميه؟!

ويرشدك إلى صدق المقال أنّه قد اختلف أُبىّ بن كعب والخليفه

!pagebreak(صفحه۱۵۳)

ص: ۱۵۴

الثالث فى قراءه قوله سبحانه: «والّذينَ يَكْنِزُونَ الذَّهَبَ وَالْفِضَّهَ» <meta info=" التوبه: ۳۴. " type="ref" class="ref">[۱]</meta>، فأصرّ أُبىّ انّه سمع عن النبى (بالواو) وكان نظر الخليفه إلى أنّه خال منها، فتشاجرا عند كتابه المصحف الواحد وإرساله إلى العواصم، فهدّده أُبىّ وقال: لابد وأن تكتب الآيه بالواو وإلّا لأضع سيفى على عاتقى فألحقوها. <meta info=" الدر المنثور: ۴/ ۱۷۹. " type="ref" class="ref">[۲]</meta> كما نجد أنّ الإمام عليه السلام أمر بردّ قطائع عثمان إلى بيت المال، وقال:

«واللّه لو وجدته قد تُزوِّج به النساء، ومُلِكَ به الإماء، لرددته، فإنّ فى العدل سعه، و من ضاق عليه العدل، فالجور عليه أضيق». <meta info=" نهج البلاغه: الخطبه ۱۵، تحقيق صبحى الصالح. " type="ref" class="ref">[۳]</meta> فلو كان هناك تحريف كان ردّ الآيات المزعوم حذفها من القرآن إلى محالّها أوجب وألزم.

نرى أنّ علياً عليه السلام بعدما تقلّد الخلافه الظاهريه اعترض على إقامه صلاه التراويح جماعه، كما اعترض على قراءه البسمله سرّاً فى الصلوات الجهريه، إلى غير ذلك من البدع المحدثه، فعارضها الإمام وشدّد النكير عليها بحماس، فلو صدر أيّام الخلفاء شى ء من هذا القبيل حول القرآن لقام الإمام بمواجهته، وردّ ما حذف بلا واهمه. والحاصل: من قرأ سيره المسلمين فى الصدر الأوّل يقف على أنّ نظريه التحريف بصوره النقص

كان أمراً ممتنعاً عاده.

![pagebreak](صفحه۱۵۴)

ص: ۱۵۵

۵. شهاده القرآن علی عدم التحریف:

آیه الحفظ

إنّ القرآن هو الکتاب النازل من عند اللّه سبحانه، وهو سبحانه تکفّل صیانه القرآن وحفظه عن أیّ تلاعب، قال سبحانه: «وَقالُوا یا أَیُّهَا الَّذِی نُزِّلَ عَلَیْهِ الذِّکْرُ إِنَّکَ لَمَجْنُونٌ* لَوما تَأْتِینا بِالمَلائِکَهِ إِنْ کُنْتَ مِنَ الصّادِقِینَ* ما نُنَزِّلُ الْمَلائِکَهَ إِلّا بِالحَقِّ وَما کانُوا إِذاً مُنْظَرِینَ* إِنّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّکْرَ وَإِنّا لَهُ لَحافِظُونَ». <meta info=" الحجر: ۶- ۹. "[۱]" type="ref" class="ref">

<</meta>

إنّ المراد من الذکر فی کلا الموردین هو القرآن الکریم بقرینه «نُزِّلَ» و «نَزَّلْنا» والضمیر فی «لَهُ» یرجع إلی القرآن، وقد أورد المشرکون اعتراضات ثلاثه علی النبی، أشار إلیها القرآن مع نقدها، وهی:

۱. أنّ محمّداً صلی الله علیه و آله و سلم یتلقّی القرآن من لدن شخص مجهول، ویشیر إلی هذا الاعتراض قولهم: «یا أَیُّهَا الّذی نزّلَ عَلَیْهِ الذِکْر» بصیغه المجهول.

۲. انّه صلی الله علیه و آله و سلم مختل الحواس لا اعتبار بما یتلقّاه من القرآن وینقله، فلا نُؤمن من تصرّف مخیّلته وعقلیّته فی القرآن.

۳. لو صحّ قوله: بأنّه ینزل علیه الملک ویأتی بالوحی ف: «لَوما تَأْتِینا بِالمَلائِکَهِ إِنْ کُنْتَ مِنَ الصّادِقِین».

![pagebreak](صفحه۱۵۵)

ص: ۱۵۶

فقد أجاب الوحی عن الاعتراضات الثلاثه، ونقدّم الجواب عن الثانی والثالث بوجه موجز، ثمّ نعطف النظر إلی الاعتراض الأوّل لأهمیته.

أمّا الثانی، فقد ردّه بالتصریح بأنّه سبحانه هو المنزِّل دون غیره وقال:

«إِنّا نَحْنُ».

کما رد الثالث بأنّ نزول الملائکه موجب لهلاکهم وإبادتهم، وهو یخالف هدف البعثه، حیث قال: «وَما کانُوا إِذاً مُنْظَرِین».

وأمّا الأوّل، فقد صرّح سبحانه بأنّه الحافظ لذكره عن تطرق أىّ خلل وتحريف فيه، وهو لا تُغلب إرادته.

وبذلك ظهر عدم تماميه بعض الاحتمالات فى تفسير الحفظ حيث قالوا المراد:

١. حفظه من قدح القادحين.

٢. حفظه فى اللوح المحفوظ.

٣. حفظه فى

صدر النبی والإمام بعده.

فإنّ قدح القادحین لیس مطروحاً فی الآیه حتی تجیب عنه الآیه، کما أنّ حفظه فی اللوح المحفوظ أو فی صدر النبی صلی الله علیه و آله و سلم لا یرتبط باعتراض المشرکین، فإنّ اعتراضهم کان مبتیّاً علی اتّهام النبی بالجنون الذی لا ینفک عن الخلط فی إبلاغ الوحی، فالإجابه بأنّه محفوظ فی اللوح المحفوظ أو ما أشبهه لا یکون قالعاً للإشکال، فالحقّ الذی لا ریب فیه انّه سبحانه یخبر

![pagebreak](صفحه۱۵۶)

ص: ۱۵۷

عن تعهده بحفظ القرآن وصیانته فی عامّه المراحل، فالقول بالنقصان یتضاد مع تعهده سبحانه.

فإن قلت: إنّ مدّعی التحریف یدّعی التحریف فی نفس هذه الآیه، لأنّها بعض القرآن، فلا یکون الاستدلال بها صحیحاً، لاستلزامه الدور الواضح.

قلت: إنّ مصبّ التحریف- علی فرض طروئه- عباره عن الآیات الراجعه إلی الخلافه والزعامه لأئمّه أهل البیت، أو ما یرجع إلی آیات الأحکام، کآیه الرجم، وآیه الرضعات، وأمثالهما؛ وأمّا هذه الآیه ونحوها فلم یتطرّق التحریف إلیها باتّفاق المسلمین.

آیه نفی الباطل

یصف سبحانه کتابه بأنّه المقتدر الذی لا یُغْلَب ولا یأتیه الباطل من أی جانب، قال: «إِنَّ الَّذِینَ کَفَرُوا بِالذِّکْرِ لَمّا جاءَهُمْ وَإِنَّهُ لَکِتابٌ عَزِیزٌ* لا یَأْتِیهِ الْباطِلُ مِنْ بَیْنِ یَدَیْهِ وَ لا مِنْ خَلْفِهِ تَنْزِیلٌ مِنْ حَکِیمٍ حَمِیدٍ». <meta info=" فصلت: ۴۱- ۴۲. ۲. الحجر: ۶. " type="ref" class="ref">[۱]</meta> ودلاله الآیه رهن بیان أُمور:

الأوّل: المراد من الذکر هو القرآن، ویشهد علیه قوله: «وَإِنَّهُ لَکِتابٌ عَزِیز» مضافاً إلی إطلاقه علی القرآن فی غیر واحد من الآیات، قال سبحانه: «یا أَیُّهَا الَّذِی نُزِّلَ عَلَیْهِ الذِّکْرُ إِنَّکَ لَمَجْنُون». (۲) وقال

![pagebreak](صفحه۱۵۷)

ص: ۱۵۸

سبحانه: «وَإِنَّهُ لَذِکْرٌ لَکَ وَلِقَوْمِکَ وَسَوْفَ تُسْئَلُونَ». <meta info=" الزخرف: ۴۴ . ۲. الرعد: ۱۷. " type="ref" class="ref">[۱]</meta> الثانی: انّ خبر «انّ» محذوف مقدّر وهو:

سوف نجزيهم وما شابهه.

الثالث: الباطل يقابل الحق، فالحق ثابت لا يُغْلب؛ والباطل له جوله، لكنّه سوف يُغلب، مثلهما كمثل الماء والزبد، فالماء يمكث فى الأرض والزبد يذهب جفاء، قال سبحانه: «كَذلِكَ يَضْرِبُ اللَّهُ الحَقَّ وَالْباطِلَ فَأَمّا الزَّبَدُ فَيَذْهَبُ جُفاءً وَأَمّا ما يَنْفَعُ النّاسَ فَيَمْكُثُ فِي الأَرْضِ كَذلِكَ يَضْرِبُ اللَّهُ الأَمْثال». (٢)

فالقرآن حقّ فى مداليله ومفاهيمه، وأحكامه خالده، ومعارفه وأُصوله مطابقه للفطره، وأخباره الغيبيه حق لا زيغ فيه، كما أنّه نزيه عن التناقض بين دساتيره وأخباره «وَلَوْ كانَ مِنْ عِنْدِ غَيْرِ اللَّهِ لَوَجَدُوا فِيهِ اخْتِلافاً كَثِيراً». <meta info=" النساء: ٨٢. " type="ref" class="ref">[٢]</meta

فكما أنّه حقّ من حيث الماده والمعنى، فهو حقّ من حيث الصوره واللفظ أيضاً، فلا يتطرّق إليه التحريف، ونعم ما قاله الطبرسى: لا تناقض فى ألفاظه، ولا كذب فى أخباره، ولا يعارض، ولا يزداد، ولا ينقص. <meta info=" مجمع البيان: ٩/ ١٥، ط صيدا. " type="ref" class="ref">[٣]</meta> ويؤيّده قوله قبل هذه الآيات: «وَإِمّا يَنْزَغَنَّكَ مِنَ الشَّيْطانِ نَزْغٌ فَاسْتَعِذْ بِاللَّهِ إِنَّهُ هُوَ السَّمِيعُ الْعَلِيم». <meta info=" فصّلت: ٣۶. " type="ref" class="ref">[۴]</meta> ولعلّه إشاره إلى ما كان يدخله فى

[pagebreak](صفحه۱۵۸)!

ص: ۱۵۹

نفسه من إمكان إبطال شريعته بعد مماته، فأمره بالاستعاذه باللّه السميع العليم.

و الحاصل أنّ تخصيص مفاد الآيه (نفى الباطل) بطروء التناقض فى أحكامه وتكاذب أخباره لا وجه له، فالقرآن مصون عن أىّ باطل يبطله، أو فاسد يفسده، بل هو غضّ طرىّ لا يُبْلى وَلا يُفنى.

آيه جمع القرآن الكريم وقراءته

رُوى أنّه إذا نزل القرآن، عجل النبى بقراءته، حرصاً منه على ضبطه، فوافاه الوحى ونهاه عنه، وقال: «لا تُحَرِّكْ بِهِ لِسانَكَ لِتَعْجَلَ بِهِ* إِنَّ عَلَيْنا جَمْعَهُ وَقُرآنَهُ* فَإِذا قَرَأْناهُ فَاتَّبِعْ قُرآنَهُ* ثُمَّ إِنَّ عَلَيْنا بَيانَهُ». <meta info=" القيامه: ١۶- ١٩. " type="ref"

فعلى اللّه سبحانه الجمع والحفظ والبيان. كما ضمن فى آيه أُخرى عدم نسيانه صلى الله عليه و آله و سلم القرآن وقال: «سَنُقْرِئُكَ فَلا تَنْسى* إِلّا ما شاءَ اللَّهُ إِنَّهُ يَعْلَمُ الجَهْرَ وَما يَخْفى». <meta info="الأعلى: ۶- ۷. "type="ref" class="ref">[۲]</meta>

هذا بعض ما يمكن أن يستدلّ به، على صيانه القرآن من التحريف بالقرآن، والاستثناء فى الآيه الأخيره نظير الاستثناء فى قوله: «وَأَمّا الّذِينَ سُعِدُوا فَفِى الجَنَّهِ خالِدِينَ فيها ما دامَتِ السَّماواتُ وَ الْأَرضُ إِلّا ما شاءَ رَبُّكَ عَطاءً غَيْرَ مَجْذُوذ». <meta info="هود: ۱۰۸. "type="ref" class="ref">[۳]</meta> و من المعلوم أنّ أهل السعاده محكومون

[pagebreak](صفحه۱۵۹)!

ص: ۱۶۰

بالخلود فى الجنه ويشهد له ذيل الآيه، أعنى: قوله: «عَطاءً غَيْرَ مَجْذُوذ» أى غير مقطوع، ومع ذلك فليس التقدير على وجه يخرج الأمر من يده سبحانه، فهو فى كلّ حين قادر على نقض الخلود.

۶. شهاده الروايات على مصونيه القرآن الكريم من التحريف

اشاره

وأمّا الروايات الدالّه على كونه مصوناً منه، فنقتصر منها بما يلى:

۱. أخبار عرض الأحاديث على القرآن الكريم

قد تضافرت الروايات عن الأئمّه عليهم السلام بعرض الروايات على القرآن والأخذ بموافقه وردّ مخالفه، وقد جمعها الشيخ الحر العاملى فى الباب التاسع من أبواب صفات القاضى.

روى الكلينى عن السكونى، عن أبى عبد اللّه عليه السلام قال: «قال رسول اللّه صلى الله عليه و آله و سلم: إنّ على كلّ حقّ حقيقه، وعلى كلّ صواب نوراً، فما وافق كتاب اللّه فخذوه، وما خالف كتاب اللّه فدعوه». <meta info="الوسائل: ۱۸، الباب ۹ من أبواب صفات القاضى، الحديث ۱۰. "type="ref" class="ref">[۱]</meta> وروى أيّوب بن راشد، عن أبى عبد اللّه عليه السلام قال: «ما لم يوافق من الحديث القرآن فهو زخرف». <meta info="الوسائل: ۱۸، الباب ۹ من أبواب صفات القاضى، ح ۱۲. "type="ref" class="ref">[۲]</meta> وفى روايه أيوب بن الحر، قال: سمعت أبا عبد اللّه عليه السلام يقول: «كلّ

[pagebreak](صفحه۱۶۰)!

ص: ۱۶۱

شی ء مردود إلی الکتاب والسنّه، وکلّ حدیث لا یوافق کتاب اللّه فهو زخرف». <meta info=" الوسائل: ۱۸، الباب ۹ من أبواب صفات القاضی، ح ۱۵ وغیرها. " [۱]</meta> <type="ref" class="ref"> وجه الدلاله من وجهین:

ألف. انّ المتبادر من أخبار العرض أنّ القرآن مقیاس سالم لم تنله ید التبدیل و التحریف والتصرف، والقول بالتحریف لا یلائم القول بسلامه المقیس علیه.

ب. انّ الإمعان فی مجموع روایات العرض یثبت انّ الشرط اللازم هو عدم المخالفه، لا وجود الموافقه، وإلّا لزم ردّ أخبار کثیره لعدم تعرض القرآن إلیها بالإثبات والنفی، ولا تعلم المخالفه وعدمها إلّاإذا کان المقیس (القرآن) بعامه سوره وأجزائه موجوداً عندنا، وإلّا فیمکن أن یکون الخبر مخالفاً لما سقط وحرّف.

۲. حدیث الثقلین

إنّ حدیث الثقلین یأمر بالتمسّک بالقرآن، مثل التمسّک بأقوال العتره، حیث قال صلی الله علیه و آله و سلم:

«إنّی تارک فیکم الثقلین: کتاب اللّه، وعترتی أهل بیتی ما إن تمسّکتم بهما لن تضلّوا» ویستفاد منه عدم التحریف، وذلک:

ألف. انّ الأمر بالتمسّک بالقرآن، فرع وجود القرآن بین المتمسّکین.

ب. انّ القول بسقوط قسم من آیاته وسُوَره، یوجب عدم الاطمئنان

[pagebreak](صفحه۱۶۱)!

ص: ۱۶۲

فیما یستفاد من القرآن الموجود، إذ من المحتمل أن یکون المحذوف قرینه علی المراد من الموجود.

۷. أئمه أهل البیت وصیانه القرآن من التحریف

إنّ الإمعان فی خطب الإمام أمیر المؤمنین علیه السلام وکلمات أوصیائه المعصومین علیهم السلام یعرب عن اعتبارهم القرآن الموجود بین ظهرانی المسلمین، هو کتاب اللّه المنزل علی رسوله بلا- زیاده ولا- نقیصه، ویعرف ذلک من تصریحاتهم تاره، وإشاراتهم أُخری، ونذکر شیئاً قلیلًا من ذلک:

۱. قال أمیر المؤمنین علیه السلام: «أُنزل علیکم الکتاب تبیاناً لکلّ شی ء، وعمّر فیکم نبیّه أزماناً، حتی أکمل له ولکم- فیما أنزل من کتابه- دینه الذی رضی لنفسه». <meta info=" نهج البلاغه: الخطبه ۸۶. "[۱]<type="ref" class="ref"></meta> والخطبه صریحه فی إکمال الدین تحت ظل کتابه، فکیف یکون الدین کاملًا و مصدره محرّفاً غیر کامل؟! ویوضح ذلک انّ الإمام یحثّ علی التمسّک بالدین الکامل بعد رحیل الرسول صلی الله علیه و آله و سلم، وهو فرع کمال مصدره وسنده.

۲. وقال علیه السلام: «وکتاب اللّه بین أظهرکم ناطق لا- یعیا لسانه، وبیت لا- تهدم أرکانه، وعزٌّ لا- تهزم أعوانه». <meta info=" نهج البلاغه: الخطبه ۱۳۳. "[۲]<type="ref" class="ref"></meta>

[pagebreak](صفحه۱۶۲)!

ص: ۱۶۳

۳. وقال علیه السلام: «کأنّهم أئمه الکتاب ولیس الکتاب إمامهم». <meta info=" نهج البلاغه: الخطبه: ۱۴۷. "[۱]<type="ref" class="ref"></meta> وفی رساله الإمام الجواد علیه السلام إلی سعد الخیر <meta info=" هو من أولاد عمر بن عبدالعزیز، و قد بکی عند أبی جعفر الجواد لاعتقاده أنه من الشجره الملعونه فی القرآن،

فقال الامام (ع) له: « لست منهم و أنت منا، أما سمعت قوله تعالى»: فمن تبعنى فهو منى (لا حظ قاموس الرجال: ۵/ ۳۵) و منه يعلم وجه تسميته بالخير. "<type="ref" class="ref">[۲]</meta>: «وكان من نبذهم الكتاب أن أقاموا حروفه، وحرّفوا حدوده». <meta info="الكافى: ۸/ ۵۳ ح ۱۶. "<type="ref" class="ref">[۳]</meta> وفى هذا تصريح ببقاء القرآن بلفظه، وانّ التحريف فى تطبيقه على الحياه حيث لم يطبقوا أحكامه فى حياتهم، ومن أوضح مظاهره منع بنت المصطفى عليها السلام من إرث والدها مع أنّه سبحانه يقول: «يُوصِيكُمُ اللَّهُ فِي أَولادِكُمْ لِلذَّكَرِ مِثْلُ حَظِّ الأُنْثَيَيْنِ». <meta info="النساء: ۱۱. "<type="ref" class="ref">[۴]</meta> وقال سبحانه: «وَوَرِثَ سُلَيْمانُ داود». <meta info="النمل: ۱۶. "<type="ref" class="ref">[۵]</meta> وقال سبحانه عن لسان زكريا: «فَهَبْ لِي مِنْ لَدُنْكَ وَلِيّاً* يَرِثُنى وَيَرِثُ مِنْ آلِ يَعْقُوب». <meta info="مريم: ۵- ۶. "<type="ref" class="ref">[۶]</meta>

ولعلّ فيما ذكرنا كفايه، فلنستعرض كلمات علمائنا.

[pagebreak](صفحه۱۶۳)!

ص: ۱۶۴

۸. علماء الشيعه وصيانه القرآن من التحريف

إنّ التتبع فى كلمات علمائنا الكبار الذين كانوا هم القدوه والأُسوه فى جميع الأجيال، يعرب عن أنّهم كانوا يتبرّأون من القول بالتحريف، وينسبون فكره التحريف إلى روايات الآحاد، ولا يمكننا نقل كلمات علمائنا عبر القرون، بل نشير إلى كلمات بعضهم:

۱. قال الشيخ الأجل الفضل بن شاذان الأزدى النيسابورى (المتوفّى ۲۶۰ ه) - فى ضمن نقده مذهب أهل السنّه-: إنّ عمر بن الخطاب قال:

إنّى أخاف أن يقال زاد عمر فى القرآن، ثبتَ هذه الآيه، فإنّا كنّا نقرؤها على عهد رسول اللّه: الشيخ والشيخه إذا زنيا فارجموهما ألبته بما قضيا من الشهوه نكالًا من اللّه واللّه عزيز حكيم. <meta info="الإيضاح: ۲۱۷. روى البخارى آيه الرجم فى صحيحه: ۸/ ۲۰۸، باب رجم الحبلى. "<type="ref"

class="ref">[۱]</meta> فلو كان التحريف من عقائد الشيعه، لما كان له التحامل على السنّه بالقول بالتحريف لاشتراكهما فى ذلك القول.

۲. قال أبو جعفر الصدوق (المتوفّى ۳۸۱ ه): اعتقادنا أنّه كلام اللّه ووحيه تنزيلًا، وقوله فى كتابه: «إِنَّهُ لَكِتابٌ عَزِيزٌ* لا يَأْتِيهِ الْباطِلُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَلا مِنْ خَلْفِهِ تَنْزِيلٌ مِنْ حَكِيم حَميد» وانّه القصص الحق، وانّه لحقّ فصل، وما هو بالهزل، وانّ اللّه تبارك و تعالى مُحْدثه ومنزله وربّه وحافظه والمتكلّم به. <meta info=" اعتقادات الصدوق: ۹۳. " type="ref" class="ref">[۲]</meta>

pagebreak](صفحه۱۶۴)!

ص: ۱۶۵

۳. قال الشيخ المفيد (المتوفّى ۴۱۳ ه): وقد قال جماعه من أهل الإمامه انّه لم ينقص من كلمه ولا من آيه ولا من سوره، ولكن حذف ما كان مثبتاً فى مصحف أمير المؤمنين عليه السلام من تأويل وتفسير معانيه على حقيقه تنزيله، وذلك كان ثابتاً منزلًا، وإن لم يكن من جمله كلام اللّه الذى هو القرآن المعجز، وقد يسمّى تأويل القرآن قرآناً، وعندى انّ هذا القول أشبه بالحقّ من مقال من ادّعى نقصان كلم من نفس القرآن على الحقيقه دون التأويل وإليه أميل. <meta info=" أوائل المقالات: ۵۳- ۵۴. ۲. مجموعه الرسائل للمفيد: ۳۶۶. " type="ref" class="ref">[۱]</meta> وقال أيضاً فى أجوبه «المسائل السرويه» فى جواب من احتج على التحريف بالروايات الوارده حيث ورد فيها «كنتم خير أئمّه أُخرجت للناس» مكان «أُمّه»، وورد كذلك: «جعلناكم أئمه وسطاً» مكان «أُمّه» وورد: «يسألونك الأنفال» مكان «يسألونك عن الأنفال»، فأجاب: انّ الأخبار التى جاءت بذلك أخبار آحاد لا يقطع على اللّه تعالى بصحّتها، فلذلك وقفنا فيها، ولم نعدل عمّا فى المصحف الظاهر. (۲)

۴. قال الشريف المرتضى (المتوفّى ۴۳۶ ه): مضافاً إلى من نقلنا عنه فى الدليل الأوّل، انّ جماعه من

الصحابه، مثل عبد اللّه بن مسعود و أبّی بن کعب وغیرهما ختموا القرآن علی النبی عدّه ختمات، وکلّ ذلک یدلّ بأدنی تأمّل علی أنّه کان مجموعاً مرتباً غیر مستور ولا مبثوث. <meta info=" مجمع البیان: ۱/ ۱۰، نقلًا عن جواب المسائل الطرابلسیه للسید المرتضی. " <type="ref" class="ref">[۲]</meta

[pagebreak](صفحه۱۶۵)!

ص: ۱۶۶

۵. قال الشیخ الطوسی (المتوفّی ۴۶۰ ه): أمّا الکلام فی زیاده القرآن ونقصانه فمما لا یلیق به أیضاً، لأنّ الزیاده فیه مجمع علی بطلانها، والنقصان منه فالظاهر أیضاً من مذهب المسلمین خلافه، وهو الألیق بالصحیح من مذهبنا، وهو الذی نصره المرتضی رحمه الله، وهو الظاهر فی الروایات، ثمّ وصف الروایات المخالفه بالآحاد. <meta info=" التبیان: ۱/ ۳. " type="ref" class="ref">[۱]</meta> ۶. قال أبو علی الطبرسی (المتوفّی ۵۴۸ ه) الکلام فی زیاده القرآن ونقصانه؛ أمّا الزیاده فیه فمجمع علی بطلانها، وأمّا النقصان منه فقد روی جماعه من أصحابنا وقوم من حشویه العامه انّ فی القرآن تغییراً أو نقصاناً، والصحیح من مذهب أصحابنا خلافه. <meta info=" مجمع البیان: ۱/ ۱۰. "[۲]<type="ref" class="ref"> ۷. <meta info=" سعد السعود: ۱۴۴. " ۸ <meta>[۳]</meta type="ref" class="ref">. قال العلّامه الحلّی (المتوفّی ۷۲۶ ه) فی جواب السید الجلیل المهنّا: الحق انّه لا تبدیل ولا تأخیر ولا تقدیم، وانّه لم یزد ولم یُنْقَص، ونعوذ باللّه من أن یعتقد مثل ذلک وأمثال ذلک، فإنّه یوجب تطرّق الشک إلی معجزه الرسول المنقوله بالتواتر. <meta info=" أجوبه المسائل المهنائیه: ۱۲۱. " <type="ref" class="ref">[۴]</meta

[pagebreak](صفحه۱۶۶)!

ص: ۱۶۷

۹. قال المحقّق الأردبیلی (المتوفّی ۹۹۳ ه) فی مسأله لزوم تحصیل العلم: بأنّ ما یقرأه هو القرآن، فینبغی تحصیله من التواتر

الموجب للعلم، وعدم جواز الاكتفاء بالسماع حتى من عدل واحد- إلى أن قال: - ولما ثبت تواتره فهو مأمون من الاختلال... مع أنّه مضبوط فى الكتب حتى أنّه معدود حرفاً حرفاً، وحركه حركه، وكذا طريق الكتابه وغيرها ممّا يفيد الظن الغالب بل العلم بعدم الزياده على ذلك والنقص. <meta info=" مجمع الفائده والبرهان: ۲/ ۲۱۸، فى محل النقاط كلمه« لفسقه» فتأمل. " type="ref" class="ref">[۱]</meta> ۱۰. وقال القاضى السيد نور اللّه التسترى (المتوفّى ۱۰۲۹ ه): ما نسب إلى الشيعه الإماميه من وقوع التحريف فى القرآن ليس ممّا يقول به جمهور الإماميه، إنّما قال به شرذمه قليله منهم لا اعتداد لهم فيما بينهم. <meta info=" آلاء الرحمن؛ ۱/ ۲۵. " type="ref" class="ref">[۲]</meta> ولو استقصينا كلمات علمائنا فى هذا المجال لطال بنا الموقف. إلى هنا ظهر الحقّ بأجلى مظاهره فلم يبق إلّا دراسه بعض الشبهات ودحضها.

والعجب انّ أهل السنّه يتّهمون الشيعه بالقول بالتحريف ويشنّون الغاره عليهم، وهم يروون أحاديثه فى أصحّ صحاحهم ومسانيدهم.

والحقّ انّ أكابر الفريقين بريئون عن هذه الوصمه، غير أنّ لفيفاً من حشويه أهل السنّه، وأخباريه الشيعه يدّعون التحريف وهم يستندون إلى روايات لا قيمه لها فى سوق الاعتبار. ولنذكر ما رواه أهل السنّه فى كتبهم.

![pagebreak](صفحه۱۶۷)

۹. آيات غير مكتوبه ادّعيت انّها من القرآن الكريم

اشاره

يرى عمر بن الخطاب أنّ آيات أربع سقطت من القرآن وهى: آيه الرجم، وآيه الفراش، وآيه الرغبه، وآيه الجهاد، والعجب انّ الصحاح والمسانيد احتفلت بنقلها، مع أنّ نصوصها تشهد على أنّها ليست من القرآن وإن كانت مضامينها مطابقه للشريعه، وإليك الآيات الأربع المزعومه:

۱. آيه الرجم

خطب عمر عند منصرفه من الحج وقال: إيّاكم أن تهلكوا عن آيه الرجم يقول قائل لا نجد حدّين فى كتاب اللّه، فقد رجم رسول اللّه ورجمنا، والذى نفسى بيده لولا أن يقول الناس: زاد عمر فى كتاب اللّه تعالى لكتبتها: «الشيخ والشيخه إذا زنيا فارجموهما ألبته» فإنّا قد قرأناها. <meta info=" البخارى: الصحيح: ۸/ ۲۰۸- ۲۱۱. " type="ref" class="ref">[۱]</meta> ولفظها ينادى بأنّها ليست من القرآن، والمضمون غير خال من الإشكال، لأنّ الموضوع للرجم هو المحصن والمحصنه، سواء كانا شابين أو شيخين أو مختلفين.

۲. آيه الفراش

قال عمر بن الخطاب مخاطباً لأُبيّ بن كعب: أو ليس كنّا نقرأ «الولد للفراش وللعاهر الحجر» فيما فقدنا من كتاب اللّه؛ فقال أُبيّ:

بلی. <meta info="">الدر المنثور: ۱/ ۱۰۶. </meta><type="ref" class="ref">[۲]</type> واللفظ

[pagebreak](صفحه۱۶۸)!

ص: ۱۶۹

مع فصاحته أیضاً یأبی أن یکون من القرآن، لکن الخلیفه زعم انّ العباره من القرآن.

۳. آیه الرغبه

روی البخاری أنّ عمر قال: «إنّا کنّا نقرأ فیما نقرأ من کتاب اللّه أن لا ترغبوا عن آبائکم فإنّه کفر بکم أن ترغبوا عن آبائکم أو أن کفرا بکم أن ترغبوا عن آبائکم». <meta info="">البخاری: الصحیح: ۸/ ۲۰۸- ۲۱۱؛ مسلم: الصحیح: ۴/ ۱۶۷ و ج ۵/ ۱۱۶. </meta><type="ref" class="ref">[۱]</type>

۴. آیه الجهاد

روی السیوطی أنّ عمر قال لابن عوف: ألم تجد فیما أُنزل علینا: وإن جاهدوا کما جاهدتم أوّل مره؟ قال: أُسقطت فیما أُسقط من القرآن. <meta info="">الدر المنثور: ۱/ ۱۰۶. </meta><type="ref" class="ref">[۲]</type>

۵. آیه الرضعات

روی مالک- فی الموطأ- عن عائشه قالت: فیما أُنزل من القرآن عشر رضعات معلومات یحرمن ثمّ نسخن ب «خمس معلومات» فتوفّی رسول اللّه وهنّ فیما یقرأ من القرآن. <meta info="">تنویر الحوالک: ۲/ ۱۱۸، آخر کتاب الرضاع. </meta><type="ref" class="ref">[۳]</type> إنّ آیتها نظیر آیات الخلیفه تأبی أن تکون من صمیم القرآن، ولو کان لکتب فی المصاحف، ولا وجه لإسقاطها.

[pagebreak](صفحه۱۶۹)!

ص: ۱۷۰

۱۰. شبهتان حول التحریف

الشبهه الأُولی: وجود مصحف لعلی علیه السلام

روی ابن الندیم (المتوفّی ۳۸۵ ه) فی «فهرسته» عن علی علیه السلام أنّه رأی من الناس طیره عند وفاه النبی، فأقسم أن لا یضع عن ظهره رداءه حتی یجمع القرآن، فجلس فی بیته ثلاثه أیام حتی جمع القرآن. <meta info="">فهرست ابن الندیم، نقله الزنجانی فی تاریخ القرآن: ۷۶. </meta><type="ref" class="ref">[۱]</type> روی الیعقوبی (المتوفّی ۲۹۰ ه) فی «تاریخه»: روی بعضهم أنّ علی بن أبی طالب علیه السلام کان جمعه- القرآن- لمّا قبض رسول اللّه، وأتی وحمله علی جمل،

فقال: هذا القرآن جمعته، وكان قد جزّأه سبعه أجزاء، ثمّ ذكر كلّ جزء، والسور الوارده فيه.

يلاحظ عليه: أنّ الإمعان فيما ذكره اليعقوبى انّ مصحف على لا يخالف المصحف الموجود فى سوره وآياته، وإنّما يختلف فى ترتيب السور، وهذا يثبت انّ ترتيب السور كان باجتهاد الصحابه والجامعين، بخلاف وضع الآيات وترتيبها، فإنّه كان بإشاره النبى صلى الله عليه و آله و سلم، وما ذكره ابن النديم يثبت انّ القرآن كان مكتوباً فى عصر النبى كلّ سوره على حده، وكان فاقداً للترتيب الذى رتّبه الإمام على سبعه أجزاء، وكلّ جزء يشتمل على سور، وقد نقل المحقّق الزنجانى ترتيب سور مصحف الإمام فى ضمن جداول تعرب عن أنّ مصحَف علىّ عليه السلام كان فى سبعه أجزاء، وكلّ جزء

![pagebreak](صفحه ۱۷۰)

ص: ۱۷۱

يحتوى

على سور، فالجزء الأوّل يسمّى بالبقره وفيه سور، والجزء الثانى يسمى جزء آل عمران وفيه سور، والثالث جزء النساء وفيه سور، والرابع جزء المائده وفيه سور، والخامس جزء الأنعام وفيه سور، والسادس جزء الأعراف وفيه سور، والسابع جزء الأنفال وفيه سور، والظاهر منه انّ التنظيم لم يكن على نسق تقديم الطوال على القصار ولا على حسب النزول.

الشبهه الثانيه: مصحف فاطمه

لا شكّ أنّه كان عند فاطمه مصحف، حسبما تضافرت عليه الروايات، ولكن المصحف ليس اسماً مختصّاً بالقرآن، حتى تختص بنت المصطفى بقرآن خاصّ، وإنّما كان كتاباً فيه الملاحم والأخبار.

والمصحف لغه: من أصحف، بمعنى ما جعل فيه الصحف، وإنّما سمى المصحف مصحفاً؛ لأنّه جعل جامعاً للصحف المكتوبه بين الدفّتين.

ولم يكن ذلك اللفظ علماً للقرآن فى عصر نزوله، وإنّما صار علماً له بعد رحيل رسول اللَّه صلى الله عليه و آله قال السيوطى: روى ابن أشته فى كتاب المصاحف أنّه لمّا جمعوا القرآن فكتبوه فى الورق قال أبو بكر: التمسوا له اسماً، فقال بعضهم: السِّفْر، وقال بعضهم: المصحف؛ فإنّ الحبشه يسمّونه المصحف، قال: وكان أبو بكر أوّل من جمع كتاب اللَّه وسمّاه المصحف <type="ref" class="ref">[۱]</meta " الإتقان فى علوم القرآن: ۱/ ۱۸۵. "=meta info> .

[pagebreak!](صفحه ۱۷۱)

ص: ۱۷۲

وأمّا ما هو واقع هذا الكتاب؟ فقد كشفت عنه الروايات المتضافره عن أئمه أهل البيت، وقد جمع قسماً كبيراً منها العلّامه الشيخ مصطفى قصير العاملى فى دراسته: كتاب علىّ ومصحف فاطمه.

وإليك بعضها:

۱- روى أبو عبيده عن أبى عبد اللَّه عليه السلام قال: «... إنّ فاطمه مكثت بعد رسول اللَّه صلى الله عليه و آله خمسه وسبعين يوماً، و كان دخلها حزن شديد على أبيها، وكان جبرئيل عليه السلام يأتيها فيحسن عزاءها على أبيها، ويطيب نفسها،

ویخبرها عن أبیها ومکانه، ویخبرها بما یکون بعدها فی ذریّتها، وکان علیّ علیه السلام یکتب ذلک، فهذا مصحف فاطمه» <meta info="" type="ref" class="ref">[۱]</meta> الکافی: ۱/ ۲۴۱.

۲- روی أبو حمزه عن أبی عبد اللّه علیه السلام قال: «مصحف فاطمه مافیه شی ء من کتاب اللّه، وإنّما هو شی ء أُلقی إلیها بعد موت أبیها صلوات اللّه علیهما» <meta info="" type="ref" class="ref">[۲]</meta> بصائر الدرجات: ۱۹۵، ط مکتبه المرعشی. والعجب أنّ الدسّ الإعلامی قد اتّخذ لفظ «مصحف فاطمه» ذریعه لاتّهام الشیعه بأنّ عندهم قرآناً یسمی «مصحف فاطمه»، وقد سعی غیر واحد من دعاه التفرقه إلی نشر تلک الفکره الخاطئه بین المسلمین، ولکن خاب سعیهم؛ فإنّ للحقّ دوله، وللباطل جوله.

ولعلّ القارئ یسأل نفسه عن کون فاطمه محدَّثه تحدّثها الملائکه،

[pagebreak](صفحه۱۷۲)!

ص: ۱۷۳

کما ورد فی الروایه السابقه، غیر أنّ فاطمه علیها السلام لا تقلّ شأناً عن مریم البتول، ولا عن امرأه الخلیل، قال سبحانه: «وإذْ قالَتِ الملائکهُ یا مریمُ إنَّ اللّهَ اصطَفاکِ وطَهَّرکِ واصطَفاکِ علی نساءِ العالَمین» <meta info="" type="ref" class="ref">[۱]</meta> آل عمران: ۴۲. إلی غیر ذلک من الآیات الوارده فی سورتی آل عمران، ومریم.

وهذه امرأه إبراهیم تسمع کلام الملک، یقول سبحانه: «ولَقدْ جاءتْ رُسلُنا إبراهیمَ بالبُشری.. وامرأتُهُ قائمهٌ فضَحِکَتْ فَبشَّرناها بإسحقَ ومن وراءِ إسحقَ یَعقوب* قالَتْ یا ویلتَی أألِدُ وأنا عَجوزٌ وهذا بَعْلی شَیخاً إنّ هذا لَشی ءٌ عَجیب* قالُوا أتَعجَبینَ مِنْ أمرِ اللّهِ رحمتُ اللّهِ وبرکاتُهُ عَلیکُمْ أهلَ البَیتِ إنَّهُ حَمیدٌ مَجیدٌ» <meta info="" type="ref" class="ref">[۲]</meta> هود: ۶۹ - ۷۳.

فإذا کانت مریم وامرأه الخلیل محدّثتین، ففاطمه سیده نساء العالمین أولی بأن تکون محدّثه.

۱۱. تاریخ جمع القرآن الکریم

اشاره

البحث عن تاریخ القرآن الکریم وکیفیه جمعه والوقت الّذی جمع فیه

طويل الذيل، قد أَلف حوله كتب ورسائل ونحن نأتى فى المقام بملخص الكلام فيه.

![pagebreak](صفحه۱۷۳)

القرآن قد جمع فى عصر النبى الأكرم صلى الله عليه و آله و سلم

قد جُمع القرآن فى حياه الرسول الأكرم صلى الله عليه و آله و سلم، وقد رتبت السور والآيات بأمر منه صلى الله عليه و آله و سلم.

إنّ الدليل على جمع القرآن الكريم فى حياته صلى الله عليه و آله و سلم، إضافةً إلى شواهد تاريخيه كثيره- سنعرضها على القرّاء الأعزاء- هو حديث الرسول صلى الله عليه و آله و سلم نفسه حيث سمّى سوره الحمد باسم (فاتحه الكتاب) وقال:

«لا صلاه إلّابفاتحه الكتاب» <meta info="" مسند أحمد: ۲/ ۴۲۸. "=""><type="ref" class="ref">[۱]</meta>

ومن هنا يتّضح أنّ القرآن جُمع فى زمن الرسول صلى الله عليه و آله و سلم، وأنّ سوره الحمد كانت فى المقدّمه، ولو كان القرآن مجموعه سور وآيات متفرقه، لما كان هناك من معنى لاسم (فاتحه الكتاب).

الشواهد التاريخيه على جمع القرآن فى زمن النبى صلى الله عليه و آله و سلم

الحق انّ القرآن الكريم قد جمع فى عهد النبى الأكرم صلى الله عليه و آله و سلم، ونحن نعرضُ هنا شواهد على جمع القرآن فى زمنه صلى الله عليه و آله و سلم، ومن ثم نقارنها بالروايات الّتى تقول إنّ القرآن جمع بعد ارتحال النبى صلى الله عليه و آله و سلم ونتعرف من خلال ذلك على الحقيقه:

۱. نقل الطبرانى وابن عساكر عن الشعبى؛ انّ سته أشخاص جمعوا القرآن فى زمن النبى صلى الله عليه و آله و سلم هم: أُبى بن كعب، زيد بن ثابت، معاذ بن جبل،

![pagebreak](صفحه۱۷۴)

أبو الدرداء، سعد بن عبيد، وأبو زيد، وينقلون أيضاً أن (مجمع بن جاريه) قد جمع القرآن إلّامن سورتين من سوره.

۲. يقول قتاده: سألتُ أنس بن مالك؛ من جمع القرآن الكريم فى زمن النبى صلى الله عليه و آله و سلم؟ فقال: أربعه وكلهم من الأنصار: أُبى بن كعب،

معاذ بن جبل، زيد بن ثابت، وأبو زيد.

۳. نقل مسروق: قال عبد اللَّه بن عمر: إنّنى أحب عبد اللَّه بن مسعود، لأنّنى سمعت رسول اللَّه صلى الله عليه و آله و سلم يقول: تعلموا القرآن من أربعه؛ عبد اللَّه بن مسعود، سالم، معاذ، وأبى بن كعب.

۴. نقل النسائى عن عبد اللَّه بن عمر أنّه قال: جمعتُ القرآنَ وكنتُ اقرأه كل ليله مره، فوصل خبر ذلك إلى الرسول صلى الله عليه و آله و سلم فقال: إقرأهُ فى الشهر مره.

۵. نُقل عن عثمان أنّه كلّما كان الوحى ينزل يبعث رسول اللَّه صلى الله عليه و آله و سلم ويطلب كتّاب الوحى ويقول: ضعوا هذه الآيه فى سوره إلى جانب آياتٍ معينه. <meta info=" البيان: ۲۶ - ۲۷. "[۱]>type="ref" class="ref"
۶ </meta>. كتب أبو عبد اللَّه الزنجانى مؤلف (تاريخ القرآن): قام بعضُ الصحابه فى زمن الرسول صلى الله عليه و آله و سلم بجمع القرآن أو أجزاء منه، وأمّا المجموعه الّتى لم تجمع القرآن تماماً فى زمن النبى صلى الله عليه و آله و سلم فإنّهم أكملوه بعد ذلك.

[pagebreak](صفحه۱۷۵)!

ص: ۱۷۶

۷. ويذكر محمد بن إسحاق فى «الفهرست» إنّ جامعى القرآن الكريم فى زمن النبى هم؛ على بن أبى طالب عليه السلام، سعد بن عبيد، أبو الدرداء، معاذ بن جبل، أبو زيد، ثابت بن زيد، أُبى بن كعب، عبيد بن معاويه، وزيد بن ثابت.

۸. وينقل السيوطى فى كتاب (الإتقان) عن محمد بن كعب القُرظى أن خمسةً جمعوا القرآن هم: معاذ بن جبل، عباده بن صامت، أُبى بن كعب، أبو الدرداء، وأبو أيوب الأنصارى.

۹. وينقل مؤلّف (تاريخ القرآن) عن (ابن سيرين) أنّ أربعه جمعوا القرآن هم: معاذ، أُبى، أبو زيد، أو

أبو الدرداء، أو عثمان، أو هو وتميم الدارى.

١٠. وينقل الخوارزمى فى كتاب (المناقب) عن على بن رباح أنّ على بن أبى طالب عليه السلام وابن كعب، جمعا القرآن الكريم فى زمن رسول اللّه صلى الله عليه و آله و سلم.

١١. وجاء فى رواياتٍ لأبى بكر الحضرمى نقلًا عن الإمام الصادق عليه السلام ان النبى صلى الله عليه و آله و سلم قال لعلى عليه السلام: «إن القرآن خلف فراشى فى الصحف والحرير والقراطيس، فخذوه ولا تضيعوه كما ضيّعت اليهود التوراه» <meta info=" تاريخ القرآن: ٧ و ٨. "meta/>[١]<type="ref" class="ref"> . فذهب على عليه السلام وجمعه فى قماش أصفر وختم عليه.

[pagebreak!](صفحه١٧۶)

ص: ١٧٧

١٢. إن حديث الثقلين دليلٌ على جمع القرآن فى زمن الرسول الأكرم صلى الله عليه و آله و سلم، وإذا أضفنا هذا الحديث إلى ما ذكرنا، فلن يبق هناك شكٌّ فى أنّ القرآن جُمع فى عهد البنى صلى الله عليه و آله و سلم، حيث قال صلى الله عليه و آله و سلم: «إنّى تارك فيكم الثقلين: كتاب اللّه وعترتى، ما أن تمسكتم بهما لن تضلّوا أبداً، وإنّهما لن يفترقا حتى يردا علىَّ الحوض» وهذا الحديث من الأحاديث المسنده وأكثر من المتواتر. "[١]<type="ref" class="ref"=meta info> <<meta/> .

إنّ هذا الحديث يثبت بوضوح بأنّ القرآن كان قد جمع فى عهد رسول اللّه صلى الله عليه و آله و سلم، وأمّا القول بأنّه كان محفوظاً فى الصدور فإنّه حديث غير صحيح، وإذا لم يكن هذا الحديث دالًا على الكتابه المنظمه للقرآن فى عهد النبى صلى الله عليه و آله و سلم، فإنّه على الأقل يدلُّ على أنّ سور القرآن ومكان الآيات كان منظّماً فى زمن رسول

اللَّه صلى الله عليه و آله و سلم، حتى ولو كان غير مكتوبٍ على الورق.

أحاديث جمع القرآن بعد رحيل النبى صلى الله عليه و آله و سلم تُعارضُ نصَّ القرآن

هنا يبقى سؤال وهو: إذا كان حقاً أنّ القرآن قد جُمع فى عهد الرسول الأكرم صلى الله عليه و آله و سلم، إذن كيف تقول روايات إن القرآن جمع فى عهد الخلفاء؟

الجواب: إن الروايات الّتى تذكر أنّ القرآن جمع بعد ارتحال النبى صلى الله عليه و آله و سلم تعارض القرآن نفسه، لأنّ الكثير من آيات القرآن تدلّ على أنّ السور كانت مشهوره ومعروفه حتى بين المشركين.

إضافه إلى ذلك، فإنّه أُطلق على القرآن الكريم اسم (كتاب)، فإذا

[pagebreak](صفحه ۱۷۷)!

ص: ۱۷۸

كانت أجزاؤه متفرقه لما أُطلق عليه اسم (كتاب)، ومجازاً وبدون قرينه سيكون بلا معنى.

أحاديث جمع القرآن بعد ارتحال النبى صلى الله عليه و آله و سلم لا تنسجم مع حكم العقل

إنّ عظمه القرآن الكريم والأهميه الّتى كان رسول اللَّه صلى الله عليه و آله و سلم يوليها له وكذلك المسلمون من جهات مختلفه، تكشف بوضوح عن عدم صحّه الروايات الّتى تذكر أنّه جمع بعد ارتحال النبى صلى الله عليه و آله و سلم.

أضف على ذلك إن أعظم وأكبر شى ء عند المسلمين هو القرآن، ويتلخص كيانهم وعظمتهم فى صيانته وحفظه، وانّ أساسَ النبوه يشكّله القرآنُ الكريم، فهل يُحتمل أنّ شخصيةً مثل النبى صلى الله عليه و آله و سلم لا يولى أهميه لجمع وكتابه القرآن الكريم؟ أو أن ينشغل بشى ءٍ آخر عن توضيح كيفيه وضع السور والآيات؟ إنّ المعجزه الخالده للنبى صلى الله عليه و آله و سلم هى القرآن وهو صلى الله عليه و آله و سلم يتحدّى به الجميع على مرور الأعصار والقرون.

وبملاحظه هذه النقطه كان لزاماً على رسول اللَّه صلى الله عليه و آله و سلم أن يسعى لصيانه وحفظ القرآن، لأنّه مهما كان ذهنُ الإنسان قوياً وحافظته قويه فإنّه لا يمكن الاعتماد عليهما فى خضمِّ أحداثِ الحياه.

إنّ القرآن كان

ينزل بالتدريج وإنّ رسول اللَّه صلى الله عليه و آله و سلم قد عيّن مجموعةً لكتابَته يُسمّوون (كتّاب الوحى).

يقول أبو عبد اللَّه الزنجانى فى كتاب «تاريخ القرآن» بهذا الصدد:

![pagebreak](صفحه۱۷۸)

ص: ۱۷۹

وكان للنبى من كتّاب يكتبون الوحى بالخط المقرر وهو النسخ، وهم ثلاثه وأربعون. وأكثرهم كتابه: زيد بن ثابت وعلى بن أبى طالب عليه السلام، ويظهر من الروايات أنّه كان يهتم بكتابه القرآن.

ثم يُوردُ قصه إسلام عمر بن الخطاب وكيف أنّه شاهد سوره «سَبَّحَ للهِ... » (سوره الحديد) وقسماً من سوره (طه) فى منزل أُختِه.

وفى الختام يُضيف: إنّ جميع هذه الأحاديث تدلّ على اهتمام المسلمين بكتابِه القرآن، وإنّ جميع القرآن قد جُمع فى عهد رسول اللَّه صلى الله عليه و آله و سلم. <meta info=" تاريخ القرآن: ۴۳، الفصل ۶. "><meta type="ref" class="ref">[۱]</meta> إنّ بعض سور القرآن أو قسماً من سوره كان موجوداً لدى جميع المسلمين، وقد جاء ذلك فى الروايات، من بينها نقرأ روايه عباده بن الصامت أنّ كلّ مهاجرٍ كان يأتى يدفعُ به رسول اللَّه صلى الله عليه و آله و سلم إلى أحد المسلمين لتعليمه القرآن الكريم. وقد جاء فى روايه (كليب) إنّه قال: كنت مع على عليه السلام عندما ارتفع صوت قراءه القرآن من المسجد فقال على عليه السلام:

«طوبى لهم».

وكانت مجموعه تقرأ القرآن بصوتٍ عال فصدر الأمرُ إليهم أن اقرأوا بصوت أكثر هدوءاً وانخفاضاً.

هاتان الحادثتان تدلّان على اهتمام المسلمين بقراءه القرآن،

![pagebreak](صفحه۱۷۹)

ص: ۱۸۰

ولذاكيف يمكن أن يتأخّر جمعه إلى زمن أبى بكر؟!

والنتيجه: أنّ انتساب جمع القرآن الكريم إلى زمن الخلفاء أمرٌ وهمى ومخالف للكتاب والسُّنه والعقل، ولا يمكن نسبُ جمع القرآن إلى أبى بكر.

وإنّ جمع عثمان للقرآن فى زمنه فهو بمعنى انّه جمع المسلمين على

قراءه واحـده، وقـد أقرّ كبـار علماء أهل السُّنه بهـذه الحقيقه، منهم: حارث المحاسبى إذ يقول: المشـهور أنّ عثمان جمع القرآن، ولكن هذا ليس صحيحاً، وإنما جمع عثمانُ الناسَ على قراءهٍ واحده، لأنّه كانت هناك قراءات أُخرى شائعه.

أمّا أنّه يُقال: إنّ علياً عليه السلام جمع القرآن بعد ارتحال النبى صلى الله عليه و آله و سلم، فهذا يعنى انّه كتب القرآن طبقاً لشأن النزول، وقدّم المنسوخ على الناسخ، وهذا ما يقررُهُ العلّامه المجلسى فى «بحار الأنوار»، وصاحبُ كتاب «تاريخ القرآن».

وإذا كان الأمرُ غير ذلك فى جمع القرآن فهل كان باستطاعه الإمام على عليه السلام أن يجمع القرآن فى عدّه أيام؟

![pagebreak](صفحه ۱۸۰)!

ص: ۱۸۱

الموضوعات الّتی کانت تَحْدُثُ فی زمن دعوته.

۳- یَرُدّ علی الحملات التشکیکیه، والتساؤلات العویصه المریبه الّتی کان یثیرها أعداء الإسلام من یهود ونصاری.

۴- یصون الدین من التحریف والدسّ، ویراقب ما أخذه عنه المسلمون من أُصول وفروع، حتی لا تَزِلّ فیه أقدامهم.

والإمامه عند الشیعه الإمامیّه لمن یملأ هذا الفراغ الهائل الحاصل من

![pagebreak](صفحه۱۸۴)

ص: ۱۸۵

رحیل النبی صلی الله علیه و آله و سلم، وراء القیاده فی أُمور الدنیا کتأمین البلاد وحفظ الثغور، واجراء الحدود، ونشر الدین الحنیف بالجهاد المتواصل.

۲. صیغه الحکومه بعد رحله النبی صلی الله علیه و آله و سلم

اشاره

یسود بین المسلمین، فی صیغه الحکومه وقیاده الأُمّه بعد النبی، رأیان واتّجاهان:

الأوّل: أنّ صیغه الحکومه صیغه التنصیب، وأنّ الإمام بعد النبی یعیّن عن طریق الرسول بأمر من اللّه سبحانه.

الثانی: تفویض الأمر إلی اختیار الأُمّه، وانتخابها بشکل من الأشکال التی ستوافیک.

و البحث فی المقام: یرجع إلی محاسبه مصالح الأُمّه الإسلامیه آنذاک، فهل کانت تقتضی تحقیق النظریه الأُولی، وهی نظریه النصّ علی شخص أو أشخاص معینین، أو تقتضی ترک مسأله الخلافه إلی رأی الأمّه؟

وإلیک التفصیل.

الصیغه الأُولی: تنصیص النبی علی الإمام بعده

اشاره

الحقُّ أنّ هنا أموراً تدلّ علی أنّ مصلحه الأُمّه آنذاک، کانت تتطلب تنصیب الإمام والقائد الّذی یخلف النبی، وتعیینه بلسانه فی حیاته، وکان فی ترک هذا رمی للأُمّه أمام أکبر المخاطر، وإلیک بیان تلک الأُمور:

![pagebreak](صفحه۱۸۵)

۱. استحاله ترک الأُمه بلا قائد

إنَّ العقـلَ البـديهىَّ يحكم بـأنّ أى إنسانٍ مصـلحٍ إذا اسـتطاع من خلال جهودٍ مُضـنيهٍ دامت سَـنَواتٍ عديـدهً، من تنفيـذ أُطروحهٍ اجتماعيّه خاصه له، وابتكر طريقه جديـده للمجتمع البشـرىّ فإنّه لا بدّ من أن يفكِّر فى وسـيلهٍ مؤثِّره للإبقاء على تلك الأُطروحه، وضـمان اسـتمرارها، بـل رُشـدها، ونموّهـا أيضـاً، وليس من الحكمه أن يؤسّـسَ شـخصٌ مّـا بناءً عظيماً، متحمّلًا فى ذلك السبيل متاعبَ كثيره، ولكن لا يفكِّر فيما يقيه من الأخطار، ولا ينصب أحداً لصيانته والعنايه به من بعده.

إنَّ النبىَّ الأكرم صـلى الله عليه و آله و سلم، وهو من أكبر الشخصيّات العالميّه فى تاريخ البشريّه، قد أوجَد- بما أتى من شريعه- أرضيّهً مساعدهً لتحوّلٍ إلهىٍّ عالمىٍ كبيرٍ، ومَهَّدَ لقيام حضارهٍ جدُّ حديثهٍ، وفريدهٍ.

إنّ هذه الشخصـيّه العظيمه، التى طَرَحَت على البشـريّه شـريعهً خالدهً، وقادت المجتمعَ البشـرىّ فى عصرهِ وأيام حياته، من المسلَّم أنّه فَكَّر لحفظ شـريعته من الأخطار والآفات المحتمله التى تهدِّدها فى المستقبل، وكذا لهدايه أُمّته الخالده، وإدارتها، وبيّن صيغه القياده من بعده، وذلك لأنّه من غير المعقول أن يؤسّـس هذا النبىُّ الحكيمُ قواعدَ شريعهٍ خالدهٍ أبديّهٍ، دون أنْ يطرح صيغه قويّه لقيادتها من بعده، يضمن بها بقاء تلك الشريعه.

إنَّ النبىَّ الَّذى لم يألُ جُهداً فى بيان أَصغر ما تحتاج إليه سعادهُ

[pagebreak](صفحه۱۸۶)!

البشـريه، كيفَ يُعقَـل أنْ يسـكتَ فى مجـال قيـاده المجتمع الإسـلامى وصـيغتها، وكيفيتهـا، والحـال أنّهـا من المسائل الجوهريّه، والمصيريّه، فى حياه الأُمّه، بل وفى حياه البشريّه، وفى الحقيقه يترک

المجتمعَ الإسلامیَّ حیاری مهمَلین، لا یَعرِفون واجبهم فی هذا الصعید؟!

وعلی هـذا الأسـاس لاـ یمکن مطلقـاً القبولُ بالزَّعم القائل بأنَّ النبیّ الأکرم أغمض عینیه عن الحیاه دون أن ینبس ببنت شـفه فی مجال قیاده الأُمّه.

۲. الأُمه الإسلامیّه والخطر الثلاثی

إنّ مراجعهَ التاریـخ، وأخـذِ الظروف التی کانت تحیط بالمنطقه، وبالعالم فی زمان رحیل النبی صـلی الله علیه و آله و سـلم وقُبَیل وفاتهِ بالذات بنظر الاعتبار تثبت- بِوُضوح بداهه وضرورهَ «تنْصیصیَّه» منصب الامامه، وذلک لأنّ أخطاراً ثلاثه کانت تهدّد الدینَ والکیانَ الإسلامیَّ، وتحیط به علی شکلِ مُثَلّثٍ مَشؤُومٍ.

الضلعُ الأوَّل مِن هذا المثلَّث الخَطِر کان یتمثَّل فی الإمبراطوریه الرومیّه.

والضلع الثانِی کانَ یَتمثّل فی الإمبراطوریّه الفارسیّه.

والضلعُ الثالث کان یَتَمثَّل فی فریق المنافقین الداخِلِیّین.

وبالنسبه لخَطَر الضلعِ الأوّل، وأهمیّته القُصْوی یکفی أن نعلمَ أنّ

![pagebreak](صفحه۱۸۷)!

النبی صـلی الله علیه و آله و سـلم لم یزل یفکّر فیه حتی آخر لحظه من حیاته، ولهذا جهّزَ- قُبَیل أیّام بل ساعاتٍ من وفاته- جیشاً عظیماً بقیاده «أُسامه بن زید» وبَعَثَه لمواجهه الروم، کما ولَعَنَ مَن تَخلَّفَ عنه أیضاً.

وبالنسـبه لخطَر الضـلعِ الثانی یکفی أن نعرفَ أنّه کان عَدُوّاً شـرساً أیضاً أقدمَ علی تمزیقِ رسالهِ النبیّ صـلی الله علیه و آله و سلم وکتب إلی حاکم الیمن بأنْ یقبضَ علی رسولِ اللَّهِ صلی الله علیه و آله و سلم، ویبعث به إلیه، أو یرسلَ إلیه برأسه.

وبالتالی بالنسبه إلی الخَطَر الثالث یجب أن نعلمَ أنّ هذا الفریق (أی المنافقین) کان یقوم فی المدینه بمزاحمه النبی صلی الله علیه و آله و سـلم باسـتمرار، وکان المنافقون هؤلاء یؤذونه بالمؤامرات المتنوعه، ویعرقلون حرکته، وقـد تحـدّث القرآنُ الکریمُ عنهم وعن خصالهم، ونفاقهم، وأَذاهم، ومحاولاتهم الخبیثه فی سوره المختلفه إلی درجه انّه سمّیت سوره کامله باسمهم،

وهی تتحدّث عنهم وعن نواياهم وأعمالِهم الشرّيرهِ.

والآـن نطرحُ هـذا السؤالَ وهو: هل مع وجودِ هـذا المثلَّث الخَطِر كانَ من الصـحيحِ أنْ يترك النبیُ الأكرمُ صـلی الله عليه و آله و سلم الأُمّه الإسلاميهَ، والدينَ الإسلامیَ اللّذَين كانا محاطَين بالأخطار من كلّ جانب، وكان الأعداءُ لهما بالمرصاد من كلّ ناحيه، من دونِ قائدٍ معيّنٍ؟!!

إنّ النبیَّ صـلی الله عليه و آله و سـلم ولاشكَّ كانَ يَعْلَم أنّ حياهَ العرب حياه قَبَليّه، عشائريه، وأنّ أفرادَ هذه القبائِل كانَتْ مُتَعَصِبّه لرؤساء تلك القبائل، فهم كانوا يطيعون الرؤساء بشدّه، ويخضَعُون لهُمْ خضوعاً كبيراً، ولهذا فإنَّ ترك مِثل

![pagebreak](صفحه۱۸۸)

هـذا المجتمع مِن دون نصبِ قائدٍ معيّن سوف يؤدّی إلی التشـتّت والتنازع بين هذه القبائل، وسيسـتفيد الأعداء من هذا التخاصُـم والتَنازع، والاختلاف.

وانطلاقاً من هذه الحقيقه قال الشيخ الرئيس أبو علی بن سينا:

الاسـتخلاف بالنصّ أصوب، فإنّ ذلك لا يؤدی إلی التشـعّب والتشاغب والاختلاف <meta info="" الشفاء، الإلهيات: ۵۶۴، المقاله العاشره، الفصل الخامس. "[۱]</meta> .

۳. تعيين الإمام فی أحاديث الرسول صلی الله عليه و آله و سلم

اشاره

إنَّ الإمعانَ فی حياه النبیّ صـلی الله عليه و آله و سلم مُنذ أن كُلّف بتبليغِ شرِيعتهِ إلی أقربائِهِ وعَشيرته، ثم الإعلان عن دعوتهِ إلی النّاس كـافّه، يفيـد أنّ النبیّ صـلی الله عليه و آله و سـلم سـلك طريق «التنصـيص» فی مسأله القياده، والخلافه، مراراً، دون طريق «الانتخاب الشعبیّ» وهذا الموضوع نثبتهُ من خلال الأُمور التاليه:

۱. حديث يوم الدار

بعد أن مضت ثلاثُ سَنَوات علی اليوم الذی بُعِثَ فيه رسول اللّه صلی الله عليه و آله و سلم، كَلّفهُ اللّهُ تعالی بأن يبلّغَ رسالَتَه لأبناءِ قَبيلتِهِ، وذلـك عنـدما نَزَل قـولهُ عز وجـلّ: «وَأَنـذِرْ عَشِـيرَتَكَ الأَـقْرَبِينَ» <meta info="" الشـعراء: ۲۱۴. "[۲]</meta> .

فَجَمَع النبیُّ صلی الله علیه و آله و سلم رؤوسَ بنی هاشم وقال: «یا بنی عبد المطّلب إنّی واللّهِ ما أعلمُ شابّاً فی العَرَبِ جاء قومَه بأفضل ممّا قد جئتکم به، إنّی قد جئتکُم بخَیرِ الدُنیا

[pagebreak](صفحه۱۸۹)!

ص: ۱۹۰

والآخِره، وقد أمَرَنیَ اللّهُ تعالی أنْ أدعوکم إلیه فأیُّکم یؤازرنی علی هذا الأمر یکون أخی ووصیی ووزیری وخلیفتی فیکم».

ولقد کرّر النبی صلی الله علیه و آله و سلم العباره الأخیره ثلاثَ مرّات، ولم یقمْ فی کلّ تلک المرّات إلّاالإمامُ علی علیه السلام، الّذی أعلَنَ عن استعدادِهِ فی کلّ مرّه لمؤازرهِ النبیّ صلی الله علیه و آله و سلم ونُصْرته، وفی المرّه الثالِثه قال النبیُّ صلی الله علیه و آله و سلم: «إنَّ هذا أخِی وَوَصیِّی وخَلِیفَتِی فِیکُمْ فَاْسمَعوا لَه وأطیعُوا». <meta info=" مسند أحمد: ۱/ ۱۵۹؛ تاریخ الطبری: ۲ / ۴۰۶؛ تفسیر الطبری (جامع البیان): ۱۹ / ۷۴ - ۷۵، تفسیر سوره الشعراء، الآیه ۲۱۴. " type="ref"><class="ref">[۱]</meta

۲. حَدیثُ المَنْزِلَه

لَقد اعتبر النبیُّ صلی الله علیه و آله و سلم منزلهَ «علیّ علیه السلام» منه علی غرارِ منزلهِ هارون من موسی علیهما السلام، ولم یستثنِ من منازِلِ ومراتبِ هارون من موسی إلّاالنبوّه حیث قال: «یا علیّ أما ترضی أن تکونَ مِنّی بمنزلهِ هارونَ من مُوسی إلّاأنّه لا نبیَّ بعدی» <meta info=" صحیح البخاری: ۶/ ۳، طبع ۱۳۱۲ ه، باب غزوه تبوک؛ صحیح مسلم: ۷/ ۱۲۰، باب فضائل الإمام علی علیه السلام؛

سنن ابن ماجه: ۱/ ۵۵ باب فضائل أصحاب النبی؛ مسند أحمد: ۱/ ۱۷۳، ۱۷۵، ۱۷۷، ۱۷۹، ۱۸۲، ۱۸۵ و ۲۳۰؛ والسیره النبویه لابن هشام: ۴/ ۱۶۳ (غزوه تبوک). "<type="ref" class="ref">[۲]</meta"، وهذا النفی والسَّلب هو فی الحقیقه من بابِ «السالبه بانتفاءِ الموضوعِ»، إذ لم تکن بعد رسولِ اللَّه الخاتم صلی الله علیه و آله و سلم نبوّهٌ حتی یکونَ علیٌ نبیّاً من بعده إذ بنُبُوّه رسولِ الإسلام خُتمت النبوّات، وبِشریعتِهِ خُتِمت الشّرائع.

[pagebreak]!(صفحه ۱۹۰)

ص: ۱۹۱

ولقد کانَ لِهارون- بنَصّ القرآنِ الکریم- مقامُ «النبوّه» "<meta info=" « وَوَهَبْنَا لَهُ مِن رَّحْمتنَا أخاهُ هارُونَ نَبِیّاً» (مریم: ۵۳). "<type="ref" class="ref">[۱]</meta" و «الخلافه» "<meta info=" « وَقَالَ مُوسَی لأَخِیهِ هَارُونَ اخْلُفْنی فی قَوْمِی» (الأعراف: ۱۴۲). "<type="ref" class="ref">[۲]</meta" و «الوزاره» "<meta info=" « وَاجْعَل لِی وَزِیراً مِّنْ أَهْلِی» (طه: ۲۹). "<type="ref" class="ref">[۳]</meta" فی زمانِ مُوسی، وقد أثبتَ حدیثُ «المنزله» جمیعَ هذه المناصب الثابته لهارون للإمام علیّ علیه السلام ما عدا النُّبُوَّه، علی أنّه إذا لم یکن المقصودُ مِن هذا الحَدیث هو إثباتُ جمیعِ المناصبِ والمقاماتِ لعلیّ إلّاالنبوَّه، لم یکنْ أیّه حاجه إلی استثناء النُّبوّه.

۳. نصب الإمام یوم الغدیر

کان رسولُ اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم- کما یبدو فی الأحادیث السالفه- یعرّف بخلیفته ووصیه تارهً بصورهٍ کلیّهٍ، وأُخری بصورهٍمعیّنهٍ، أی بذکر اسم الخلیفه والوصیّ، بحیث یمثّلُ کلُّ واحدٍ من تلک الأحادیث حجهً کاملهً وتامّهً لمن یطلبُ الحقیقه وهو شهیدٌ واعٍ. ولکن مع ذلک ولکی یُوصِلَ النبیُّ صلی الله علیه و آله و سلم نداءَه إلی کلّ قاصٍ ودانٍ من المسلمین فی ذلک الیوم، ویرفعَ کلّ إبهام وغموضٍ، ویدفع کلّ شکٍ أو تشکیکٍ فی هذا المجال، توقّفَ عند قُفوله ومراجَعَته من حَجّه الوَداع

فی أرض تسمی بغدیر خم، وأخبر من مَعَه من الحجیج بأنّه کُلِّف مِن جانب اللّه تعالی بأن یُبلِّغ رساله إلیهم، وهی رساله تحکی عن القیام بأمرٍ جدّ عظیم، بحیث إذا لم یُبلِّغها یکون کأنّه لم یُبَلِّغ شیئاً من رسالته کما قال تعالی:

![pagebreak](صفحه۱۹۱)

ص: ۱۹۲

«یَا أَیُّها الرَّسُولُ بَلِّغْ ما أُنزِلَ إلیکَ مِن رَّبِّکَ وإن لَم تَفْعَلْ فَما بَلَّغْتَ رِسَالَتَهُ وَاللَّهُ یعصِمُکَ مِنَ النَّاسِ» <meta info="meta info"> المائده: ۶۷. <meta info="type="ref" class="ref">[۱]</meta> . أشار المحدّثون والمفسّرون المُسلمون إلی نُزُول هذه الآیه فی حَجّه الوداع، یومَ الغدیر، انظر: کتابَ الدرّ المنثور للسیوطی: ۲/ ۲۹۸؛ و فتح القدیر للشوکانی ۲/ ۵۷؛ وکشف الغمه للإربلّی، ص ۹۴؛ ینابیع المودّه للقندوزی: ۱۲۰؛ تفسیر المنار: ۶ / ۴۶۳ وغیرها. <meta info="type="ref" class="ref">[۲]</meta>

ثم رقی النبیُّ منبراً من أقتاب الإبل وحُدُوجها، وقال صلی الله علیه و آله و سلم مخاطباً الناس: «یوشک أنْ أُدعی فأُجیب فماذا أنتم قائلون؟ ».

قالوا: نَشهدُ أنّک قد بَلّغتَ ونَصحتَ وجَهَدتَ فجزاک اللّهُ خیراً.

فقال صلی الله علیه و آله و سلم: «ألَسْتم تَشهَدون أن لا إله إلّااللّه وأنّ محمّداً عَبدُه ورسولهُ وأنّ الساعه آتیهٌ لا ریبَ فیها؟ ».

قالوا: بَلی نَشْهدُ بذلک.

قالَ صلی الله علیه و آله و سلم: «فإنّی فَرَطٌ (أی أسبقکُم) علی الحوض (أی الکوثر)، فَانظُرُوا کیفَ تَخلِفوُنی فی الثَّقَلَین؟ ».

فنادی مناد: وما الثَقَلان یا رَسولَ اللّه؟

قالَ صلی الله علیه و آله و سلم: «الثَّقَلُ الأکبر: کتابُ اللّه طَرَفٌ بیدِ اللّهِ عزَّ وجَلَّ وطَرَفٌ بأیدِیکُمْ فتمَسَّکُوا به لا تَضِلُّوا، والآخَرالأصغَر عترتی، وإنّ اللطیفَ الخبیرَ نبّأنی أنَّهما لنْ یفترقا حتی یَردا علیَّ الحَوضَ، فلا تقدمُوهُما فتَهلکوا، ولا تقصّروا عنْهما فَتَهْلَکُوا».

ثم أخذ بید «علیّ» فَرفَعها حتی رُئی بیاضُ آباطهما فعرفَه القومُ

![pagebreak](صفحه۱۹۲)

ص: ۱۹۳

أجمعون،

فقال صلى الله عليه و آله و سلم: «أيُّها الناسُ من أولى النّاس بالمؤْمِنين من أنفسِهم؟ ».

قالوا: اللَّهُ ورسولهُ أعلمُ.

قال صلى الله عليه و آله و سلم: «إنّ اللَّه مولاىَ، وأنا مَولى المؤمِنين، وأنا أولى بِهِمْ مِن أنفسهِمْ، فَمَن كنتُ مَولاه فَعَلِيٌ مولاهُ».

ثم قال صلى الله عليه و آله و سلم: «اللّهُمَّ والِ مِن والاهُ، وعادِ من عاداهُ، وأحِبَّ من أحَبَّهُ، وابْغَضْ مَن أبْغَضَهُ، وانْصُرْ مَنْ نَصَرَهُ، واخْذُلْ من خَذَلهَ، وأدِرِ الحقَّ معه حيث دارَ، ألا فَلْيُبَلّغِ الشّاهِدُ الغائبَ».

إنّ حديثَ الغَدِير منَ الأَحاديثِ المتَواتِره، وقد رَواهُ الصَّحابه والتابعون وعُلماء الحديث فى كلّ قرنٍ بصورَهٍ متواترهٍ.

فقد نقل حديثَ الغدير ورواه (١١٠) من الصحابه، و (٨۴) من التابعين، و (٣۶٠) من العلماء والمحدّثين، وفى ضوء هذا التواتر لا يبقى أىُّ مجالٍ للشَكِ فى أصالهِ، وصحّه هذا الحديث.

كما أَنّ فريقاً من العُلَماء ألَّفوا كُتباً مستَقِلّهً حولَ حديث «الغدير» أشْمَلُها وأكثرُها اسْتِيعاباً لِطُرق وأسنادِ هذا الحديث كتابُ «الغدير» للعلّامه الشيخ عبد الحسين الأمينى (١٣٢٠- ١٣٩٠ ه).

والآن يجب أن نَرى ما هو المقصود من لفظه «المَولى»، وماذا تَعنى «مولويّه» علىّ عليه السلام؟

إنّ القرائن والشواهدَ الكثيرهَ والعديدهَ تشهد بأنَّ المقصودَ من هذه

!pagebreak](صفحه١٩٣)[

ص: ١٩۴

اللَّفظه، والكلمه هو: الزعامه والقياده، وها نحن نشيرُ إلى بعض هذه الشَواهدِ والقرائن:

ألف: فى واقعه الغدير، أمَرَ رسولُ اللَّه صلى الله عليه و آله و سلم بأنْ يحطَّ الحُجّاج الّذين كانوا يرجعون معه من الحج، فى أرض قاحِلهٍ لا ماء فيها، ولا كلأ، وفى وقتِ الزوال، وتحت أشعّه الشَّمس الحارقه.

ولقد كانت حرارهُ الهَجير من الشِدّه فى ذلك الوَقت بحيث أنّ الشخص من الحاضرين فى ذلك المشهد كان يضع بعض عباءته تحت رجليه وبعضها فوق رأسه تَوقّياً من شدّه الرَمضاء،

وحراره الشّمس.

من الطبيعى أنّ النبى صلى الله عليه و آله و سلم كان يريد فى هذه الحاله الخاصّه، أن يقول ماله دورٌ مصيرىٌّ هامٌ فى هدايه الأُمّه.

ترى أى شى ء يمكنه أن يكون له دور مصيرىٌّ وهامٌّ فى حياه المسلمين أكثر من تعيين القياده التى توجب وحدهَ كَلِمهِ المسلمين، وتكونُ حافظه لدينهم.

ب: لقد تحدّث رسولُ اللَّه صلى الله عليه و آله و سلم قبل ذكر مسأله ولايه الإمام على عليه السلام عَن أُصول الدين الثلاثه: التوحيد، والنبوّه، والمعاد، وأخَذَ من الناس الإقرارَ بها، ثم طرَحَ مسأله ولايه الإمام على عليه السلام بعد ذلك. إنّ التقارن بين إبلاغ هذه الرساله وأخذ الاعتراف والإقرار بالأُصول المذكوره يمكن أن يقودنا إلى معرفه أهميّه الرساله التى أمَرَ النبىُّ بإبلاغِها إلى النّاس فى «غدير خم»، ويمكن معرفه أنّ النبىّ صلى الله عليه و آله و سلم ما كانَ يقصُد مِن

[pagebreak](صفحه۱۹۴)!

ص: ۱۹۵

ذلك الاجتماع العظيم فى تلك الظروفِ الاستثنائيّهِ والملابَسات الخاصّه التوصيه فقط بمحبّه وموادّه شخصٍ معيّنٍ..

ج: قبل إبلاغِ الرّساله الإلهيّه فى شأنِ علىٍّ عليه السلام تحدَّثَ النبىُّ صلى الله عليه و آله و سلم عن ولايَته ومولويَّتهِ وقال: اللَّهُ مولاىَ وأنا مولى المْؤُمِنين، وأنا أولى بِهِمْ مِن أنْفسِهِمْ.

إنّ ذكر هذه المطالب دليلٌ على أنّ «مولويّهَ الإمام على عليه السلام» كانت من نمط وسنخ مولويه النبىّ صلى الله عليه و آله و سلم، وأنّ النبى أثبت بأمر اللَّه تعالى مَولويّته وأولويّته بالأمر لعلىّ أيضاً.

د: إنّ النبىّ صلى الله عليه و آله و سلم قال بعد إبلاغ هذه الرِسّاله الإلهيّه: فَلْيبلّغِ الشاهدُ الغائبَ.

الصيغه الثانيه: تفويض الأمر إلى الأُمّه

اشاره

قد أوقفك البحث والتحليل السابق على أنّ صيغه الحكومه بعد رحله النبى صلى الله عليه و آله و سلم هى

صیغه التنصیص بإمامه مَن یملأ الفراغ بعد النبی صلی الله علیه و آله و سلم، وأنّ المحاسبات الاجتماعیه والأحادیث المتضافره تؤید تلک الحقیقه، إلّا أنّه وجدت فی وسط الأُمه طائفه تعتقد بأنّ أمر الحکومه بعد وفاه النبی صلی الله علیه و آله و سلم کان مفوضاً إلی انتخاب الأُمّه، وأنّ الخلیفه یتعیّن بأحد الطرق التالیه:

۱. إجماع المسلمین.

۲. شوری المهاجرین والأنصار.

[pagebreak](صفحه۱۹۵)!

ص: ۱۹۶

۳. بیعه أهل الحل والعقد.

وسندرس هذه الطرق الثلاثه بإیجاز.

إجماع المسلمین

إنّ نظریه إجماع المسلمین علی قیاده فرد منهم، لم تتحقّق بشکل عملی ولا مره واحده.

إنّ دراسه التاریخ الإسلامی خیر دلیل علی أنّ خلافه أبی بکر لم تأت نتیجه مشارکه الأُمّه الإسلامیه فی اختیاره وانتخابه للحکم والقیاده، بل لم ینتخبه إلّاأربعه أنفار لا غیر، وهؤلاء النفر هم؛ عمر بن الخطاب، وأبو عبیده من المهاجرین، وبشیر بن سعد وأُسید بن حُضیر من الأنصار، وأمّا الباقون من رجال الأوس لم یبایعوا أبا بکر إلّاتبعاً لرئیسهم أُسید بن حضیر، فی حین غاب عن هذا المجلس کبار الصحابه وأفاضلهم، کالإمام علی بن أبی طالب، والمقداد، وأبی ذر، وحذیفه بن الیمان، وأُبیّ بن کعب وطلحه والزبیر، وعشرات آخرین من الصحابه.

کما أنّ الخزرجیین- رغم حضورهم فی السقیفه- امتنعوا عن البیعه لأبی بکر. <meta info=" تاریخ الطبری: ۳/ ۲۱۰؛ السیره النبویه لابن هشام: ۲/ ۶۶۰. " <type="ref" class="ref">[۱]</meta> ومن درس أحداث السقیفه وما بعدها یقف علی أنّه لم یکن هناک أی إجماع علی خلافه أبی بکر.

[pagebreak](صفحه۱۹۶)!

ص: ۱۹۷

وهذا هو عمر یعترف بأنّ هذه البیعه کانت فلته لا تخضع لضابطه ولا تقوم علی أساس من المبادئ الإسلامیه والمنطلقات الصحیحه والمشروعه، إذ یقول:

كانت بيعه أبى بكر فلته كفلته الجاهليه وقى اللَّه المسلمين شرها.

ولهذا يحذّر المسلمين من الأخذ

بهـا، لأنّهـا لم تكن تمثّل أى صوره انتخابيه صـحيحه حتّى لو قيل بمشـروعيه تعيّن الخليفه عن طريق الانتخاب، فيقول: فمن عاد إليها فاقتلوه <meta info=" شرح نهج البلاغه لابن أبى الحديد: ١/ ١٢٣، ط. مصر. "[١]<meta type="ref" class="ref"/>>.

فإن كان هـذا حال تنصـيب أبى بكر فما بالك بخلافه الآخرين، إذ عقد أبو بكر الخلافه لعمر واعترض جماعه من الصـحابه على أبى بكر فى هـذا التعيين والنصب. <meta info=" الإمامه والسياسه: ١/ ٢٤- ٢٥. "[٢]<meta type="ref" class="ref"/>> وإنّ من البـديهىّ أنّه لو كـانَ تعيينُ أبى بكر لِعُمر بن الخطـاب مِن باب مجرَّد الاقتراح والترشـيح فحسب، لما كان لاعتراض الصحابه عليه أىّ مجالٍ ولا مبرّر.

هـذا مضافاً إلى أنّ الخليفه الثـالث هو الآخر تمّ تعيينُهُ عن طريق شورى تألَّفَتْ من (۶) أشـخاص عيَّنهُمُ الخليفهُ الثانى، وكانَ هذا نوعاً مِن تعيين الخليفه الّذى مَنَع الآخرين من مراجعه الرأى العامّ.

ومن الموانع الّتى لاـ يمكن تحقّق إجمـاع المسـلمين من خلالهـا هو تفرّقهم فى أطراف العـالم، وهـذا ممّا يجعل عمليه إجماعهم على شخص

![pagebreak](صفحه۱۹۷)!

واحـد أمر عسـير إن لم يكن مسـتحيل، والاقتصـار ببيعه المهـاجرين والانصار وأولادهم وإلقاء رأى الآخرين المسـتقرين فى بقاع العالم إهانه لقطاع واسع من المسلمين.

هل الشورى أساس الحكم؟!

حاول المجدّدون من متكلّمى السنّه صب صيغه الحكومه الإسلاميّه على أساس الشورى بجعلها بمنزله الاستفتاء الشعبى، واستدلّوا على ذلك بآيتين:

الآـيه الأُـولى: قـوله سـبحانه: «وَ شَـاوِرْهُمْ فِى الأَـمْرِ فَإِذَا عَزَمْتَ فَتَوَكَّلْ عَلَى اللهِ» <meta info=" آل عمران: ۱۵۹. "[۱]<meta type="ref" class="ref"/>>، وقـد قيـل فى تفسـير هـذه الآيه: إنّ اللّه سبحانه يأمر نبيّه بالمشاوره، تعليماً للأُمّه، حتى يتشاوروا فى مهام الأُمور، ومنها الخلافه.

يلاحظ عليه: أوّلًا: إنّ الخطاب فى الآيه متوجّه إلى الحاكم الذى استقرّت حكومته، فيأمره سبحانه

أن ينتفع من آراء رعيّته، فأقصى ما يمكن التجاوز به عن الآيه، هو أنّ من وظائف كلّ الحكّام التشاور مع الأمّه، وأمّا أنّ الخلافه بنفس الشورى، فلا يمكن الاستدلال عليه بهذه الآيه.

و ثانياً: إنّ المتبادر من الآيه هو أنّ التشاور لا يوجب حكماً للحاكم، ولا يلزمه بشى ء، بل هو يقلب وجوه الرأى ويستعرض الأفكار المختلفه، ثم يأخذ بما هو المفيد فى نظره، وذلك لقوله سبحانه فى نفس الآيه: «فَإِذَا

[pagebreak!](صفحه۱۹۸)

ص: ۱۹۹

عَزَمْتَ فَتَوَكَّلْ عَلَى اللهِ»، المعرب عن أنّ العزم والتصميم والاستنتاج من الآراء الأخذ بما هو الأصلح راجع إلى نفس المشير، وهذا يتحقّق فى ظرف يكون هناك مسؤول تام الاختيار فى استحصال الأفكار والعمل بالنافع منها، حتى يخاطب بقوله: «فَإِذَا عَزَمْتَ»، وأمّا إذا لم يكن ثمه رئيس، فلا تنطبق عليه الآيه، إذ ليس فى انتخاب الخليفه بين المشيرين من يقوم بدعوه الأفراد للمشوره، لغايه استعراض آرائهم، ثم تمحيص أفكارهم، والأخذ بالنافع منها، ثم العزم القاطع عليه.

و كلّ ذلك يعرب عن أنّ الآيه ترجع إلى غير مسأله الحكومه وما شابهها. ولأجل ذلك لم نر أحداً من الحاضرين فى السقيفه احتجّ بهذه الآيه.

الآيه الثانيه: قوله سبحانه: «وَالَّذِينَ اسْتَجَابُوا لِرَبِّهِمْ وَأَقَامُوا الصَّلوهَ وَأَمْرُهُمْ شُورى بَيْنَهُمْ وَمِمَّا رَزَقْنَاهُمْ يُنْفِقُونَ» <meta info="
سوره الشورى: ۳۸. " /meta>[۱]<type="ref" class="ref"> .

ببيان أنّ المصدر (أمر) أضيف إلى الضمير (هُم)، وهو يفيد العموم والشمول لكلّ أمر، ومنه الخلافه، فيعود معنى الآيه أنّ شأن المؤمنين فى كل موردٍ، شورى بينهم.

يلاحظ عليه: أنّ الآيه تأمر بالمشوره فى الأُمور المضافه إلى المؤمنين، وأمّا أنّ تعيين الخليفه من الأُمور المضافه إليهم، فهو أوّل الكلام، والتمسّك بالآيه فى هذا المجال، تَمَسّك بالحكم فى إثبات موضوعه.

[pagebreak!](صفحه۱۹۹)

ص: ۲۰۰

و بعباره أُخرى: إنّ الآيه

حثّت على الشورى فيما يمتّ إلى شؤون المؤمنين بصله، لا فيما هو خارج عن أَمورهم، أمّا كون تعيين الإمام داخلًا فى أَمورهم، فهو أوّل الكلام، إذ لا ندرى هل هو من شؤونهم أو من شؤون اللّه سبحانه؟ ولا ندرى هل هى إمره وولايه إلهيه تتم بنصبه سبحانه وتعيينه، أو إمره وولايه شعبيه، يجوز للناس التدخّل فيها؟ ومع هذا الترديد لا يصحّ التمسّك بالآيه.

هل البيعه أساس الحكم؟

ربّما يتصوّر أنّ البيعه أساس الحكم، وانّه يتم من طريقها. ولكنّه غفله عن حقيقه البيعه وموقفها، فإنّ البيعه فى حياه العرب وبعد رحيل الرسول صلى الله عليه و آله و سلم، كانت تجسيداً لما تمّ أمره من قبل.

مثلًا: إنّ بيعه المسلمين للنبى الأكرم صلى الله عليه و آله و سلم، لم تعن الاعتراف بزعامه الرسول ورئاسته، فضلًا عن نصبه وتعيينه، بل إنّ المبايعين بعد أن آمنوا بنبوه النبى واعترفوا بقيادته وزعامته، وأرادوا أن يصبّوا ما يلازم ذلك الإيمان، من الالتزام النفسى بأوامر النبى، بعد الإقرار بنبوته، وزعامته. فكأنّ النبى الأكرم يقول: «فإن آمنتم بى فبايعونى على أن تطيعونى، وتصلّوا وتزكّوا، وأن تدفعوا عنى العدو حتى الموت، ولا تفروا من الحرب». و الهدف عندئذٍ من البيعه لم يكن هو الاعتراف بمنصب المبايع، وانتخابه وتعيينه لمقام الحكومه والولايه، بل كانت لأجل التأكيد العملى على الالتزام بلوازم الإيمان السابق عليه، وهذا بارز فى البيعه الثانيه للأنصار

[pagebreak](صفحه ۲۰۰)!

ص: ۲۰۱

فى منى، وبيعه الصحابه فى غزوه الحديبيه.

وعلى ضوء ما ذكرنا فإنّ البيعه ليست طريقاً لتعيين الحاكم وانتخاب القائد، وإنّما يتعين الحاكم بالمقاوله وتصويت الجماعه الحاضرين، ثم يُصبّ ذلك الانتخاب فى قالب الحسّ بالبيعه والصفق، وكأنّ البيعه تأكيد لما التزموا، وتجسيد لما أضمروه أو تقاولوه. وعلى فرض كونها طريقاً لتعيين

الحاكم، فهى إحدى الطرق لا ـ الطريق الوحيد، فلو علم رضا الأ ـ مّه بحكومه فرد وزعامه شخص عن غير طريق البيعه، وأبرزت رضاها بطريق من الطرق، لكفى ذلك فى كونه قائداً لازم الطاعه، لأنّه أشبه بالعقد والعهد.

أضف إلى ذلك: انّ الشورى أو بيعه الجماعه الحاضرين إنّما يعدّ طريقاً لتعيين الحاكم إذا لم يكن هناك نصّ من الرسول على تنصيب شخص للزعامه، وإلّا تكون البيعه رفضاً للنّص، واجتهاداً فى مقابله. وقد عرفت النصوص المتواتره على الوصى عليه السلام.

السنّه النبويه والأئمه الاثنا عشر

اشاره

إنّ النبى الأ ـ كرم لم يكتف بتنصيب علىّ منصب الإمامه والخلافه، كما لم يكتف بإرجاع الأُمّه الإسلاميه إلى أهل بيته وعترته الطاهره، بل قام ببيان عدد الأئمه الذين يتوّلون الخلافه بعده، واحداً بعد واحد، حتى لا يبقى لمرتاب ريب، ولا لشاكّ شك، وقد جاء ذلك فى الصحاح والمسانيد بصُوَر مختلفه نشير إليها.

pagebreak][(صفحه ۲۰۱)!

ص: ۲۰۲

۱. كلّهم من قريش

روى البخارى عن جابر بن سمره قال: سمعت النبى يقول:

«يكون اثنا عشر أميراً، فقال كلمه لم أسمعها، فقال أبى: إنّه قال: كلُّهم من قُرَيْش» <meta info="" صحيح البخارى: ج ۹، باب الاستخلاف، ص ۸۱. ورواه ناقصاً كما يظهر ممّا نقله مسلم وغيره، رواه أحمد فى مسنده: ۵/ ۹۰، و ۹۲، و ۹۵، و ۱۰۸. " type="ref" class="ref">[۱]</meta> .

۲. لايزال الإسلام عزيزاً

روى مسلم عن جابر بن سمره قال: سمعت رسول اللّه صلى الله عليه و آله و سلم يقول:

«لا ـ يزال الإسلام عزيزاً إلى اثنى عشر خليفه، ثم قال كلمه لم أفهمها، فقلت لأبى: ما قال؟ قال: كلّهم من قريش». <meta info="" صحيح مسلم: ج ۶، كتاب الإماره، باب الناس تبع لقريش، ص ۳. وروى هذا المضمون تاره عن سماك بن حرب عن جابر، وأُخرى عن الشعبى عن جابر. ورواه أحمد فى مسنده: ۵/ ۹۰، و ۹۸، وفيه فكبّر الناس وضجّوا. " type="ref" class="ref">[۲]</meta>

۳. لا يزال الدين عزيزاً منيعاً

و روى أيضاً عن جابر بن سمره قال، انطلقت إلى رسول اللّه ومعى أبى فسمعته يقول:

لايزال هذا الدين عزيزاً منيعاً إلى اثنى عشر خليفه، فقال كلمه

!pagebreak](صفحه۲۰۲)

ص: ۲۰۳

صمّنيها الناس، فقلت لأبى: ما قال؟ قال: كلّهم من قريش. <meta info=" المصدر السابق من صحيح مسلم، ومسند أحمد: ۵ / ۹۸. وفيه: « لايزال هذا الدين عزيزاً منيعاً ينصرون على من ناواهم عليه». "[۱]<type="ref" class="ref"> <</meta

۴. لايزال الدين قائماً

وروى أيضاً عنه، قال: سمعت رسول اللّه يوم جمعه عَشيه رجم الأسلمى، يقول: لا يزال الدين قائماً حتّى تقوم الساعه، أو يكون عليكم اثنا عشر خليفه كلُّهم من قريش. <meta info=" المصدر نفسه. ومسند أحمد: ۵/ ۸۶، ۸۹، وفى ص ۹۲: « لا يزال الدين قائماً يقاتل عليه عصابه حتّى تقوم الساعه». وفى ص ۹۸: « عصابه من المسلمين». "[۲]<type="ref" class="ref"> <</meta

۵. لا يزال الدين ظاهراً

روى أحمد فى مسنده، عن جابر قال: سمعت رسول اللّه يقول فى حجه الوداع: إنّ هذا الدين لن يزال ظاهراً على من ناواه، لا يضرّه مخالف ولا مفارق حتى يمضى من أُمّتى اثنا عشر خليفه. ثم تكلم بشى ء لم أفهمه، فقلت لأبى: ما قال؟ قال: كلّهم من قريش. <meta info=" مسند أحمد: ۵/ ۷۸ و ۹۰؛ ولاحظ المستدرك: ۳/ ۶۱۸ وفيه:

« لايزال أمر هذه الأمّه ظاهراً». "[۳]</meta><type="ref" class="ref">

۶. لا يزال هذا الأمر صالحاً

روى أحمد فى مسنده عن جابر بن سمره قال: جئت أنا وأبى إلى النبى، وهو يقول: لا يزال هذا الأمر صالحاً، حتى يكون اثنا عشر أميراً، ثم

!pagebreak](صفحه۲۰۳)

ص: ۲۰۴

قال كلمه لم أفهمها، فقلت لأبى: ما قال؟ قال: كلّهم من قريش. <meta info=" مسند أحمد: ۵/ ۹۷ و ۱۰۷؛ ولاحظ المستدرک: ۳/ ۶۱۸. " ۷ </meta>[۱]<type="ref" class="ref">. لا يزال الناس بخير

وروى أيضاً عنه قال: كنت مع أبى عند رسول اللّه، فقال رسول اللّه: لا يزال هذا الدين عزيزاً، أو قال: لايزال الناس بخير- شكّ أبو عبد الصمد- إلى اثنى عشر خليفه، ثم قال كلمه خفيّه، فقلت لأبى: ما قال؟ قال: كلّهم من قريش. <meta info=" مسند أحمد: ۵/ ۹۸. " </meta>[۲]<type="ref" class="ref"> فَهَلُمّ الآن إلى البحث عن هؤلاء الخلفاء الاثنى عشر، حتى نعرف مَن هم؟ وقد وقفت على أنّ الرسول الأكرم قد عرفهم بالخصوصيات التاليه:

- لا يزال الإسلام عزيزاً إلى اثنى عشر خليفه.

- لايزال الدين عزيزاً منيعاً إلى اثنى عشر خليفه.

- لا يزال الدين قائماً حتى تقوم الساعه، أو يكون عليكم اثنا عشر خليفه.

- لايزال الدين ظاهراً على من ناواه... حتى يمضى من أُمّتى اثنا عشر خليفه.

- لا يزال هذا الأمر صالحاً حتى يكون اثنا عشر أميراً.

-

لایزال الناس بخیر إلی اثنی عشر خلیفه.

![pagebreak](صفحه۲۰۴)

ص: ۲۰۵

و قد اختلفت کلمه شرّاح الحدیث فی تعیین هؤلاء الأئمه، ولا تجد بینها کلمه تشفی العلیل، وتروی الغلیل، إلّاما نقله القندوزی عن بعض المحقّقین، قال:

إنّ الأحادیث الدالّه علی کون الخلفاء بعده اثنی عشر، قد اشتهرت من طرق کثیره، فبشرح الزمان، وتعریف الکون والمکان، علم أنّ مراد رسول اللّه من حدیثه هذا، الأئمه الاثنا عشر من أهل بیته وعترته، إذ لا یمکن أن یُحمل هذا الحدیث علی الخلفاء بعده من أصحابه، لقلّتهم عن اثنی عشر، ولا یمکن أن یحمل علی الملوک الأمویّین لزیادتهم علی الاثنی عشر، ولظلمهم الفاحش إلّاعمر بن عبد العزیز، ولکونهم غیر بنی هاشم، لأنّ النبی صلی الله علیه و آله و سلم قال: کلهم من بنی هاشم، فی روایه عبد الملک عن جابر، وإخفاء صوته فی هذا القول یرجّح هذه الروایه، لأنّهم لا یُحَسِّنون خلافه بنی هاشم، ولا یمکن أن یحمل علی الملوک العباسیین لزیادتهم علی العدد المذکور، ولقلّه رعایتهم قوله سبحانه: «قُلْ لَا أَسْأَلُکُمْ عَلَیْهِ أَجْرًا إِلَّا الْمَوَدَّهَ فِی الْقُرْبی»، وحدیث الکساء، فلابدّ من أن یُحمل علی الأئمه الاثنی عشر من أهل بیته وعترته، لأنّهم کانوا أعلم أهل زمانهم، وأجَلّهم، وأورَعَهم، وأتْقاهم، وأعلاهُم نَسَباً، وأفضَلَهم حَسَباً، أَکْرَمَهم عند اللّه، وکانت عُلُومهم عن آبائهم متصله بجدّهم صلی الله علیه و آله و سلم، وبالوراثه اللَّدُنیّه، کذا عَرَّفهم أهلُ العلم والتحقیق، وأهل الکشف والتوفیق.

و یؤیّد هذا المعنی، أی أن مراد النبی الأئمه الاثنی عشر من أهل بیته،

![pagebreak](صفحه۲۰۵)

ص: ۲۰۶

ویشهد علیه ویرجّحه حدیث الثقلین والأحادیث المتکثره المذکوره فی هذا الکتاب وغیرها.

وأمّا قوله صلی الله علیه و آله و سلم: کلُّهم یجتمع علیه الأُمّه، فی روایه جابر بن سمره، فمراده

أنّ الأـمّه تجتمع على الإقرار بإمامه كلّهم وقت ظهور قائمهم المهـدى <meta info=" ينابيع الموده: ۴۴۶، ط اسطنبول- عام ۱۳۰۱ ه. " /meta>[۱]<type="ref" class="ref"> .

و هـذه الخصوصـيات لاـ توجـد فى الأُمّه الإسـلاميه إلّافى الأئمه الاثنى عشـر المعروفين عنـد الفريقين، خصوصاً ما يـدلّ على أنّ وجود الأئمه مستمر إلى آخر الدهر، ومن المعلوم أنّ آخر الأئمه هو المهدى المنتظر، الذى يعدّ ظهوره من أشراط الساعه.

و لو أضـفنا إلى هـذا، الروايـات الكـثيره الوارده فى الأـئمه الاـثنى عشـر، يقطع الإنسـان بـأنّه ليس المراد إلّاهؤلاـء الـذين اعترف بفضـلهم، وورعهم، وتُقاهم، وعلمهم، ووعيهم، وحلمهم، وصبرهم، ودرايتهم، وكفايتهم، الدانى والقاصى، والصديق والعدو، ألا وهم: على بن أبى طالب، فالحسن بن على، فالحسين بن على، فعلى بن الحسين، فمحمد بن على، فجعفربن محمد، فموسى بن جعفر، فعلى بن موسى، فمحمد بن على، فعلى بن محمد، فالحسن بن على، فمحمد بن الحسن العسكرى، المهدى المنتظر الذى يملأ اللّه به الأرض قسطاً وعدلًا

[pagebreak](صفحه۲۰۶)!

ص: ۲۰۷

بعدما ملئت ظلماً وجوراً <meta info=" سيوافيك الكلام فى الإمام المنتظر، وأحاديثه فى السنّه النبويه، وطول عمره، وعلائم ظهوره، وغير ذلـك ممـا يرجع إليه. " /meta>[۱]<type="ref" class="ref">، صـلوات اللّه وتحياته وسلامه عليهم أجمعين.

و قـد تضافرت النصوص فى تنصـيص الإمام السابق على الإمام اللاحق، فمن أراد الوقوف على هـذه النصوص، فعليه الرجوع إلى الكتب المعدّه لإمامه الأئمه الاثنى عشر. <meta info=" لاحظ الكافى، ج ۱، كتاب الحجه، وأجمع كتاب فى هذا الموضوع هو كتـاب« إثبات الهـداه» للشـيخ الحرّ العاملى وقـد جمع فيه النصوص المتضافره على إمامه كلّ واحـدٍ من الأئمه الاثنى عشـر. " /meta>[۲]<type="ref" class="ref"> ***

أوصاف الإمام

اشاره

قد علمت أنّ الإمامه عند الشيعه تختلف فى مفهومها عمّا عند السنّه، فإنّها عند الشيعه عباره

عن استمرار وظائف الرساله، فالإمام وإن لم يكن نبياً ولا رسولًا ولا يوحى إليه ولكنّه يقوم بسائر الوظائف الّتى كان النبى يقوم بها. وملء هذا الفراغ رهن شروط وأوصاف يجب توفرها فيه، وهى:

١. العصمه

اشاره

يشترط فى الإمام أن يكون معصوماً من الخطأ والزلل، وذلك لأنّ الدليل الّذى يبعثنا إلى القول بالعصمه فى النبى صلى الله عليه و آله و سلم هوبنفسه يسبّب القول بالعصمه فى الإمام أيضاً، وذلك لأنّ من مهمات الإمام سدّ الفراغات الهائله

[pagebreak](صفحه٢٠٧)!

ص: ٢٠٨

بعد رحيله صلى الله عليه و آله و سلم، وهو لا يتحقّق إلّابأن يكون الإمام متمتعاً بما يتمتع به النبى الأكرم من الكفاءات والمؤهّلات، فيكون عارفاً بالكتاب والسنّه على وفق الواقع، وعالماً بحكم الموضوعات المستجده عرفاناً واقعياً، وذابّاً عن الدين شبهات المشككين، ومن المعلوم أنّ هذه الوظيفه تستدعى كون الإمام مصوناً من الخطأ. فما دلّ على أنّ النبىّ يجب أن يكون مصوناً فى مقام إبلاغ الرساله، قائم فى المقام بنفسه، فإنّ الإمام يقوم بنفس تلك الوظيفه، وإن لم يكن رسولًا ولا طرفاً للوحى، ولكنه يكون عيبةً لعلمه، وحاملًا لشرعه وأحكامه، فإذا لم نجوّز الخطأ على النبى فى مقام الإبلاغ، فليكن الأمر كذلك فى مقام القيام بتلك الوظيفه بلا منصب الرساله والنبوه.

عصمه الإمام فى القرآن الكريم

إنّ آيه الابتلاء تدلّ بوضوح على أنّ الإمامه لا ينالها الظالمون، قال سبحانه: «وَ إِذِ ابْتَلَى إِبْرَاهِيمَ رَبُّهُ بِكَلِمَاتٍ فَأَتَمَّهُنَّ قَالَ إِنِّى جَاعِلُكَ لِلنَّاسِ إِمَامًا قَالَ وَمِنْ ذُرِّيَّتِى قَالَ لَا يَنَالُ عَهْدِى الظَّالِمِينَ» <meta info="" type="ref">البقره: ١٢۴. <class="ref">[١]</meta>.

والمراد من الإمامه الّتى وهبها سبحانه لإبراهيم وذريته غير النبوه، وذلك لأنّه سبحانه خاطبه وبشّره بالإمامه وقد كان نبياً، فيدلّ ذلك على أنّ الإمامه الّتى بُشّر بها إبراهيم هى غير النبوه.

[pagebreak](صفحه٢٠٨)!

ص: ٢٠٩

ولمّا طلبها إبراهيم لذريته استجاب سبحانه دعوته لكنّه استثنى الظالمين، والمراد من غير الظالمين هو مَن لم يتلبس بالظلم طيله

عمره.

ويدلّ على ذلك أمران:

الأوّل: إنّ الهدف الأسمى من تنصيب كل إنسان للإمامه،

تجسيد الشريعه الإلهيه فى المجتمع، فإذا كان القائد رجلًا مثالياً نقى الثوب، مشرق الصحيفه لم ير منه عصيان ولا زَلّه، يتحقّق الهدف من نصبه فى ذلك المقام.

و أمّا إذا كان فى فتره من عمره مقترفاً للمعاصى، ماجناً، مجترحاً للسيئات، فيكون غرضاً لسهام الناقدين، ومن البعيد أن ينفذ قوله، وتقبل قيادته بسهوله، بل ينادى عليه إنّه كان بالأمس يقترف الذنوب، وأصبح اليوم آمراً بالحق ومميتاً للباطل!!

و لأجل تحقّق الهدف يحكم العقل بلزوم نقاوه الإمام عن كلّ رذيله ومعصيه فى جميع فترات عمره، وأنّ الإنابه لو كانت ناجعه فى حياته الفرديه فليست كذلك فى حياته الاجتماعيه، فلن تخضع له الأعناق، وتميل إليه القلوب.

الثانى: إنّ الناس بالنسبه إلى الظلم على أقسام أربعه:

١- من كان طيله عمره ظالماً.

٢- من كان طاهراً ونقياً فى جميع فترات عمره.

٣- من كان ظالماً فى بدايه عمره، وتائباً فى آخره.

![pagebreak](صفحه٢٠٩)

۴- من كان طاهراً فى بدايه عمره وظالماً فى آخره.

عند ذلك يجب أن نقف على أنّ إبراهيم عليه السلام، الذى سأل الإمامه لبعض ذريته، أىّ قسم أراد منها؟

حاش إبراهيم أن يسأل الإمامه للقسم الأول، والرابع من ذرّيته، لوضوح أنّ الغارق فى الظلم من بدايه عمره إلى آخره، أو المتصف به أيام تصديه للإمامه لا يصلح لأن يؤتمن عليها.

فبقى القسمان الآخران: الثانى والثالث، وقد نصّ سبحانه على أنّه لا ينال عهده الظالم، والظالم فى هذه العباره لا ينطبق إلّاعلى القسم الثالث، أعنى: من كان ظالماً فى بدايه عمره، وكان تائباً حين التصدى.

فإذا خرج هذا القسم، بقى القسم الثانى، وهو من كان نقى الصحيفه طيله عمره، لم ير منه- لا- قبل التصدى ولا- بعده- أىّ انحرافٍ عن جادّه الحق، ومجاوزهٍ للصراط السوى.

٢. الأعلميه

يجب أن يكون الإمام

أعلم النـاس بالقرآن والسـنّه والمعارف والأحكام على أن تنيـخ الأمّه ركائبها على بابه دون أن يرجع الإمام إليهم، ودليله واضـح لمـا عرفت من أنّ منصب الإمـامه ليس منصـباًعرفياً كسـائر المنـاصب الـدنيويه، بل هى رئاسه عامه لتـدبير أُمور الناس فى الـدين والدنيا، وهو يلازم أن يكون الإمام أعلم الناس بما يرجعون الناس فيه إليه.

![pagebreak](صفحه ۲۱۰)!

ص: ۲۱۱

أضف إلى ذلـك: أنّ مل ء الفراغات الّتى تركتها رحله النبى صـلى الله عليه و آله و سـلم فرع كونه أعلم الأُمه بالأُصول والفروع والعقائد والأحكام.

۳. أفضل الناس

يجب أن يكون الإمـام أفضـل الأُـمه، لأنّه إمّا أن يكون مساوياً لهم أو أنقص منهم أو أفضل، والثالث هو المطلوب، والأوّل محال لأنّه مع التساوى يستحيل ترجيحه على غيره بالإمامه، والثانى أيضاً محال لأنّ المفضول يقبح عقلًا تقديمه على الفاضل.

ويـدلّ عليه أيضاً قوله تعالى: «أَفَمنْ يَهدِى إلى الحقِّ أَحقُّ أنْ يُتَّبَعَ أَمَّنْ لا يَهدّى إلّاأنْ يُهدى فَما لَكُم كيفَ تَحكُمون» <meta info="" يونس: ۳۵. "=""> [۱]</meta> <type="ref" class="ref">.

ويدخل تحت هذا الحكم كون الإمام أفضل فى العلم والدين والكرم والشجاعه وجميع الفضائل النفسانيه والبدنيه.

الغلاه ليسوا من الشيعه الإماميه

إنّ وصف الإمام بالعصـمه والأعلميه والأفضـليه لا يعنى سوى كونهم عباد اللّه المخلصـين الـذين شـملتهم عنايه اللّه سـبحانه وهو أعلم بمواضـعها فجعلهم أئمه يهدون بأمر اللّه سبحانه، وهم فى الوقت نفسه عباد مكرمون لا يعصون اللّه وهم بأمره يعملون، فمَن فرّط فى حقّهم فهو ضال، كما أنّ مَن أفرط وغالى فى حقّهم فهو مثله.

![pagebreak](صفحه ۲۱۱)!

ص: ۲۱۲

فالفرق المغاليه فى حقّهم ليسوا من الشيعه وإن انتموا إليها، وقد حذر أئمه أهل البيت عليهم السلام شيعتهم من التفريط والغلو.

فالخطابيه والمغيريه وغيرهمـا من الفرق الغـاليه البائـده ليسوا فى الحقيقه من الشـيعه، وفى كلاـم الإمام على عليه السـلام تعريف لأئمه أهل البيت نذكره بنصه وهو كافٍ فى المقام:

«لا يقاس بآل محمد صلى الله عليه و آله و سلم من هذه الأُمّه أحد، ولا يُسَوَّى بهم من جرت نعمتهم عليه أبداً؛ هم أساس الدين،

وعمـاد اليقين، إليهم يفى ءُ الغـالى، وبهم يلحق التالى، ولهم خصائص حق الولايه، وفيهم الوصـيهُ والوراثهُ». <meta info="
نهج البلاغه: الخطبه رقم ٢. "meta/>[١]<type="ref" class="ref"> هذا وإنّ للإمام الطاهر على بن موسـى الرضا عليهما السلام دعاء يبيّن موقف أئمه أهل البيت من الغلاه. يقول

فی دعائه:

«اللّهمَّ إنّی بری ء من الحول والقوّه ولا ـ حول ولا ـ قوّه إلّابک، اللّهم إنّی أعوذ بک وأبرأ إلیک من الّذین ادّعوا لنا ما لیس لنا بحق، اللّهم إنّی أبرأ إلیک من الّذین قالوا فینا ما لم نقله فی أنفسنا، اللّهم لک الخلق ومنک الرزق وإیّاک نعبد وإیّاک نستعین، اللّهم أنت خالقنا وخالق آبائنا الأوّلین وآبائنا الآخرین، اللّهم لا تلیق الربوبیّه إلّابک ولا تصلح الإلهیه إلّالک، فالعن النصاری الّذین صغّروا عظمتک والعن المضاهئین لقولهم من بریّتک. اللّهم إنَّا عبیدک وأبناء عبیدک لا نملک لأنفسنا نفعاً ولا ضرّاً ولا موتاً

[pagebreak](صفحه۲۱۲)!

ص: ۲۱۳

ولا حیاه ولا نشوراً، اللهمّ من زعم أنّا أرباب فنحن منه براء، ومن زعم أنّ إلینا الخلق وعلینا الرزق فنحن براء منه کبراءه عیسی بن مریم علیه السلام من النصاری، اللّهم انّا لم ندعهم إلی ما یزعمون، فلا تؤاخذنا بما یقولون، واغفر لنا ما یدّعون ولا تدع علی الأرض منهم دیّاراً إنّک إن تذرهم یضلّوا عبادک ولا یلدوا إلّافاجراً کفّاراً». <meta info=" بحار الأنوار: ۲۵ / ۳۴۳. " <type="ref" class="ref">[۱]</meta

الفرق بین النبی والرسول والإمام

إنّ تبیین هذه المفاهیم الثلاثه الوارده فی الذکر الحکیم، علی وجه التفصیل غیر میسّر فی المقام، وقد أوضحنا حالها فی کتابنا «مفاهیم القرآن» <meta info=" مفاهیم القرآن: ۵ / ۳۷۵- ۳۹۰. " <type="ref" class="ref">[۲]</meta> .
وموجز القول فیها:

إنّ الإمام هو الحاکم السائد علی المجتمع والآخذ بید الأُمّه إلی نحو الکمال فی الحیاه الدنیویه والأُخرویه والفردیه والاجتماعیه، فیجب علی الأُمّه امتثال أوامره وتوجیهاته فی عامّه الحقول، وعلی ضوء هذا نقول:

النبی: عباره عمّن یتلقّی الوحی.

الرسول: عباره عمّن یؤمر بإبلاغه إلی الناس.

فإذا تلقّی الوحی ولم یؤمر بإبلاغه فهو نبی، فإذا أُمر بالتبلیغ یکون رسولًا.

[pagebreak](صفحه۲۱۳)!

ص: ۲۱۴

الإمام: عباره عمّن یُجسّد الشریعه السماویه فی

المجتمع، سواء أنزلت عليه فيكون نبياً ورسولًا وإماماً- كما هو الحال فى الخليل عليه السلام- أم أنزلت على غيره كما هو الحال فى الأئمه الاثنى عشر، فالقاده المعصومون- أعنى: علياً وأولاده- الذين نصبوا أئمّه للأُمّه الإسلاميه لا يحقّقون أهدافهم ولا يقومون بشؤون الأُمّه وسياستها، إلّافى ضوء الشريعه المحمّديه النازله على النبى الأكرم صلى الله عليه و آله و سلم.

وبعباره أُخرى: أنّ الإمامه وتدبير الأُمّه ليست مقصوده بالذات، وانّما اتّخذت أداه لإسعاد الأُمّه وإرشادها إلى قمّه الكمال، ولا يحصل ذلك إلّا بتطبيق الشريعه الإلهيه وتجسيدها فى المجتمع، لقصور كلّ المناهج البشريه عن القيام بذلك الهدف الأسمى.

وهذا إنّ دلّ على شى ء فإنّما يدلّ على أنّ الإمام لا يحقّق أهدافه إلّا فى ضوء الشريعه السماويه، سواء أنزلت عليه أم نزلت على غيره، وسواء كان ذلك الغير حياً حاضراً أم ميتاً راحلًا، وعلى كل تقدير فسياسه الأُمّه وتدبيرها وقيادتها ودفعها إلى الكمال والّتى تعدّ من الوظائف الأساسيه للإمام، لا تحصل إلّاأن يكون أمره ونهيه وفعله وتقريره انعكاساً عن الكليات والدساتير العامّه النازله منه سبحانه على نبى زمانه وصاحب شريعته، إلّاأن يكون بنفسه صاحب شريعه كما فى خليل الرحمن عليه السلام.

![pagebreak](صفحه۲۱۴)

۶. تراث أهل البیت علیهم السلام العلمی

۷. فاطمه الزهراء علیها السلام فی کلام الرسول صلی الله علیه و آله و سلم

![pagebreak](صفحه۲۱۵)

ص: ۲۱۶

![pagebreak](صفحه۲۱۶)

ص: ۲۱۷

أهل البیت علیهم السلام

اشاره

هذا اللفظ مرکب من کلمتین ولکلّ مفهوم، ویمکن تحدید مفهوم «الأهل» من موارد استعماله فیقال:

۱. أهل الأمر والنهی.

۲. أهل الإنجیل.

۳. أهل الکتاب.

۴. أهل الإسلام.

۵. أهل الرجل.

۶. أهل الماء.

وهذه الموارد تُوقفنا علی أنّ کلمه «أهل» تستعمل مضافاً، فی مَن کان له علاقه قویه بمن أُضیف إلیه، فأهل الأمر والنهی هم الذین یمارسون الحکم والبعث والزجر، وأهل الإنجیل هم الذین لهم اعتقاد به کأهل الکتاب وأهل الإسلام.

وقد اتّفقت کلمه أهل اللغه علی أنّ الأهل والآل کلمتان بمعنی واحد، قال ابن منظور: آل الرجل: أهله، وآل اللّه وآل رسوله: أولیاؤه، أصلها أهل ثم أُبدلت الهاء همزه فصارت فی التقدیر أأل، فلمّا توالت الهمزتان أبدلوا

![pagebreak](صفحه۲۱۷)

الثانیه ألفاً، کما قالوا: آدم وآخر، وفی الفعل آمن وآزر.

وقد أنشأ عبد المطلب عند هجوم أُبرهه علی مکه المکرمه، وقد أخذ حلقه باب الکعبه وقال:

وانصر علی آل الصلیب وعابدیه الیوم آلک

وعلی ما ذکرنا، فهذا اللفظ إذا أُضیف إلی شی ء یقصد منه المضاف الذی له علاقه خاصه بالمضاف إلیه، فأهل الرجل مثلًا هم أخصّ الناس به، وأهل المسجد: المتردّدون کثیراً إلیه، وأهل الغابه: القاطنون فیها... فإذا لاحظنا موارد استعمال هذه الکلمه لا نتردّد فی شمولها للزوجه والأولاد، بل وغیرهم ممّن تربطهم رابطه خاصه بالبیت من غیر فرق بین الأولاد والأزواج، ولأجل ذلک تری أنّه سبحانه یطلقه علی زوجه إبراهیم کما فی قوله سبحانه: «قَالُوا أَتَعْجَبِینَ مِنْ أَمْرِ اللهِ رَحْمَهُ اللهِ وَ بَرَکَاتُهُ عَلَیْکُمْ أَهْلَ الْبَیْتِ» <meta info=" هود: ۷۳. ۲. لسان العرب: ۱۱/ ۲۹، ماده« أهل».

. <type="ref" class="ref">[۱]</meta "

۱. مفهوم أهل البیت علیهم السلام فی معاجم اللغه

هذا هو حق الکلام فی تحدید مفهوم هذه الکلمه، ولنأت ببعض نصوص أئمّه اللغه.

قال ابن منظور: أهل البیت: سُکّانه، وأهل الرجل: أخصّ الناس به، وأهل بیت النبی: أزواجه وبناته وصهره، أعنی: علیاً علیه السلام، وقیل: نساء النبی والرجال الذین هم آله. (۲)

[pagebreak!](صفحه۲۱۸)

ص: ۲۱۹

فلقد أحسن الرجل فی تحدید المفهوم أوّلًا، وتوضیح معناه فی القرآن الکریم ثانیاً، کما أشار بقوله: «قیل» إلی ضعف القول الآخر، لأنّه نسبه إلی القیل.

وقال ابن فارس ناقلًا عن الخلیل بن أحمد: أهل الرجل: زوجه، والتأهّل: التزوّج، وأهل الرجل: أخصّ الناس به، وأهل البیت: سکّانه، وأهل الإسلام: مَن یدین به. <meta info=" معجم مقاییس اللغه: ۱/ ۱۵۰. "[۱]<type="ref" class="ref"> meta/>> وقال الراغب فی «مفرداته»: أهل الرجل: مَن یجمعه وإیّاهم نسب أو دین أو ما یجری مجراهما من صناعه وبیت وبلد، فأهل الرجل فی الأصل من یجمعه وإیّاهم مسکن واحد، ثم تجوز به فقیل: أهل بیت الرجل لمن یجمعه وإیّاهم النسب، وتعورف فی أُسره النبی علیه الصلاه والسلام مطلقاً إذا قیل أهل البیت. <meta info=" المفردات: ۲۹. " "type="ref" [۲]</meta><class="ref"> وقال الفیروز آبادی: أهل الأمر: ولاته، وللبیت: سکّانه، وللمذهب:

مَن یدین به، وللرجل زوجته کأهله، وللنبی: أزواجه وبناته وصهره علی- رضی اللّه تعالی عنه- أو نساؤه والرجال الذین هم آله. <meta info=" القاموس المحیط: ۳/ ۳۳۱. "[۳]</meta "type="ref" class="ref"> هذه الکلمات ونظائرها بین أعلام أهل اللغه کلّها تعرب عن أنّ مفهوم أهل البیت فی اللغه هم الذین لهم صله وطیده بالبیت، وأهل الرجل

[pagebreak!](صفحه۲۱۹)

ص: ۲۲۰

مَن له صله به بنسب أو سبب أو غیرهما.

إنّ مراجعه کتب اللغه، وموارد استعمال الکلمه فی الکتاب والسنّه تعرب عن أنّ مفهوم «الأهل» هو المعنی العام، وهو یشمل

كلّ مَن له صله بالرجل والبيت صله وطيده مؤكّده من نسب أو سبب أو غير ذلك، من غير فرق بين الزوجه والأولاد وغيرهم، وانّ تخصيصها بالزوجه قسوه على الحق، كما أنّ تخصيصها لغه بالأولاد وإخراج الأزواج يخالف نصوص القرآن واستعمالها كما عرفت فى الآيات الماضيه.

٢. أهل البيت فى القرآن الكريم

اشاره

لقد وردت لفظه «أهل البيت» مرّتين فى القرآن الكريم.

قال سبحانه حاكياً عن لسان الرسل: «قالُوا أَتَعْجَبِينَ مِنْ أمرِ اللَّهِ رَحمهُ اللَّهِ وبَرَكاتُهُ عَلَيْكُمْ أهلَ البَيْتِ إنّهُ حَمِيدٌ مَجِيد». <meta info="" هود: ٧٣. "" type="ref" class="ref">[١]</meta>

وقال تعالى: «وقَرْنَ فِى بُيُوتِكُنَّ ولا تَبَرَّجْنَ تَبَرُّجَ الجاهِلِيَّهِ الأُولى وأقِمْنَ الصلاهَ وآتِينَ الزكاهَ وأطِعْنَ اللَّهَ ورَسُولَهُ إنّما يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنكُمُ الرِّجْسَ أهْلَ البَيْتِ ويُطَهّرَكُم تَطهِيراً». <meta info="" الأحزاب: ٣٣. "" type="ref" class="ref">[٢]</meta> فالآيه الأُولى تخاطب أهل بيت خليل اللَّه عند ما جاءتهم الرسل فبشّروا امرأته بإسحاق ومن وراء إسحاق يعقوب.

[pagebreak](صفحه ٢٢٠)!

ص: ٢٢١

ولمّا كانت هذه البشاره على خلاف السنن الكونيه حيث كان الخليل شيخاً وزوجته طاعنه فى السن، فلذلك تعجبت وقالت مخاطبه الرسل: «يا وَيْلَتى ءَأَلِدُ وأنَا عَجُوزٌ وهذا بَعْلِى شَيْخاً إنّ هَذا لَشَىْ ءٌ عَجِيب» <meta info="" هود: ٧٢. "" type="ref" class="ref">[١]</meta>، فوافاها الجواب من جانب الرسل الذين كانوا ملائكه وتمثّلوا بصوره الإنسان، قائلين: «أتعجبين من أمر اللَّه رحمه اللَّه وبركاته عليكم أهل البيت انّه حميد مجيد».

وأمّا الآيه الثانيه فقد وردت فى ثنايا الآيات التى نزلت فى شأن نساء النبى صلى الله عليه و آله و سلم بدعوتهنّ إلى التخلّى عن الدنيا والتحلّى بالتقوى إلى غير ذلك من الوصايا التى وردت ضمن آيات. <meta info="" انظر سوره الأحزاب، الآيات: ٢٨- ٣٤. "" type="ref" class="ref">[٢]</meta>

دراسه آيه التطهير

ونتناول هنا بالتفصيل دراسه الآيه الثانيه الّتى أشرنا إليها، وذلك لكثره مادار حولها من نقاش وأُلّف حولها من كتب حملت شبهاً وردوداً.

اختلف المفسّرون فى بيان ما هو المراد من «أهل البيت» فى الآيه المباركه على أقوال، غير أنّ العبره بقولين:

١. المراد بنت النبی وصهره وولداهما الحسن والحسین علیهم السلام.

٢. نساء النبی صلی الله علیه و آله

و سلم. <meta info="meta" type="ref" class="ref">[۳]</meta> " وهناك أقوال أخر شاذه جداً ستوافيك فى مختتم البحث.

[pagebreak](صفحه ۲۲۱)!

ص: ۲۲۲

ولا بد من إمعان النظر فى تعيين المراد بعد قابليه اللفظ لشمول كلتا الطائفتين، فنقول: إنّ هناك قرائن تدلّ بوضوح على أنّ المراد من هذه الكلمه جماعه خاصه منتمين إلى البيت النبوى بوشائج خاصه لا كلّ المنتمين إليه، وإليك تلك القرائن:

القرينه الأُولى: اللام فى «أهل البيت» للعهد

لا شك أنّ اللام قد تطلق ويراد منها الجنس المدخول، كقوله سبحانه: «إنّ الإنسان لفى خُسر». <meta info="meta" type="ref" class="ref">[۱]</meta> " العصر: ۲. وقد يطلق ويراد منها استغراق أفراده، كقوله سبحانه: «يَا أَيُّها النَّبِىُّ جَاهِدِ الْكُفَّارَ وَالْمُنَافِقِينَ وَاغْلُظْ عَلَيْهِمْ». <meta info="meta" type="ref" class="ref">[۲]</meta> " التوبه: ۷۳. وثالثه تستعمل فى العهد باعتبار معهوديه مدخولها بين المتكلّم والمخاطب.

ولا يمكن حمل اللام فى «البيت» على الجنس أو الاستغراق، لأنّ الأوّل إنّما يناسب إذا أراد المتكلم بيان الحكم المتعلّق بالطبيعه كما يعلم من تمثيلهم لذلك بقوله تعالى: «إِنَّ الإنْسانَ خُلِقَ هَلُوعاً» <meta info="meta" type="ref" class="ref">[۳]</meta> " المعارج: ۱۹. "، ومن المعلوم أنّ الآيه الكريمه ليست بصدد بيان حكم طبيعه أهل البيت، كما لا يصح أن يحمل على العموم، أى: جميع البيوت فى العالم، أو بيوت النبى، وإلّا

[pagebreak](صفحه ۲۲۲)!

ص: ۲۲۳

لناسب الإتيان بصيغه الجمع فيقول: أهل البيوت، كما أتى به عندما كان فى صدد إفاده ذلك، وقال فى صدر الآيه: «وقرن فى بيوتكن».

فتعيّن أن يكون المراد هو الثالث، أى البيت المعهود، فالآيه تشير إلى إذهاب الرجس عن أهل بيت خاص، معهود بين المتكلم والمخاطب، وحينئذ يقع الكلام فى تعيين هذا البيت المعهود، فما هو هذا البيت؟ هل هو بيت أزواجه، أو بيت فاطمه وزوجها والحسن والحسين عليهم السلام؟

لا سبيل إلى الأوّل، لأنّه لم يكن لأزواجه بيت

واحد حتى تشير اللام إليه، بل تسكن كلّ واحده فى بيت خاص، ولو أَريد واحد من بيوتهن لاختصّت الآيه بواحده منهن، وهذا ما اتّفقت الأُمّه على خلافه.

أضف إلى ذلك: أنّه على هذا يخرج بيت فاطمه مع أنّ الروايات ناطقه بشمولها، وانّما الكلام فى شمولها لأزواج النبى كما سيوافيك بيانه.

هذا كلّه على تسليم أنّ المراد من البيت هو البيت المبنىّ من الأحجار والآجر والأخشاب، فقد عرفت أنّ المتعيّن حمله على بيت خاص معهود ولا يصح إلّاحمله على بيت فاطمه، إذ ليس هناك بيت خاص صالح لحمل الآيه عليه.

وأمّا لو قلنا بأنّ البيت قد يطلق ويراد منه تاره هذا النسق، كما فى قوله تعالى: «وقرن فى بيوتكن ولا تبرجن تبرج الجاهليه الأُولى»، وأُخرى غير هذا النمط من البيت، مثل قول القائل: «بيت النبوه» و «بيت الوحى» تشبيهاً لهما على المحسوس، فلا محيص أن يراد منه المنتمون إلى

[pagebreak](صفحه۲۲۳)!

ص: ۲۲۴

النبوه والوحى بوشائج معنويه خاصه على وجه يصحّ مع ملاحظتها، عدّهم أهلًا لذلك البيت، وتلك الوشائج عباره عن النزاهه فى الروح والفكر، ولا يشمل كلّ من يرتبط ببيت النبوه عن طريق السبب أو النسب فحسب، وفى الوقت نفسه يفتقد الأواصر المعنويه الخاصه، ولقد تفطّن العلّامه الزمخشرى صاحب التفسير لهذه النكته، فهو يقول فى تفسير قوله تعالى:

«قالُوا أَتَعْجَبِينَ مِنْ أَمْرِ اللَّهِ رَحْمَهُ اللَّهِ وَبَرَكاتُهُ عَلَيْكُمْ أَهْلَ الْبَيْتِ» <meta info=" هود: ۷۳. " type="ref"
meta/>[۱]<class="ref">، لأنّها (زوجه إبراهيم) كانت فى بيت الآيات ومهبط المعجزات والأُمور الخارقه للعادات، فكان عليها أن تتوقّر ولا يزدهيها ما يزدهى سائر النساء الناشئات فى غير بيوت النبوه، وان تسبح اللَّه وتمجّده مكان التعجب، وإلى ذلك أشارت الملائكه فى قولها: «رحمه اللَّه وبركاته عليكم أهل البيت» أرادوا انّ

هـذه وأمثالهـا ممّـا يكرمكم به رب العزه، ويخصّـكم بالأنعـام به يـا أهـل بيت النبـوه. <meta info="الكشـاف: ۲/ ۱۰۷. "
type="ref" class="ref">[۲]</meta> وعلى ذلـك لاـ يصـح تفسـير الآـيه بكـل المنتسـبين عـن طريـق الأواصـر الجسـمانيه لبيت خـاص حتى بيت فـاطمه، إلّاأن تكون هناك الوشائـج المشار إليها، ولقـد ضلّ من فسّـر البيت بالبيت المبنى من حجر ومدر مع أنّ المراد غيره.

ولقد جرى بين قتاده ذلك المفسّر المعروف وبين أبى جعفر محمد

[pagebreak](صفحه۲۲۴)!

ص: ۲۲۵

بن على الباقر عليه السـلام محادثه لطيفه أرشـده الإمام فيها إلى هـذا المعنى الـذى أشـرنا إليه، قال- عنـدما جلس أمام الباقر عليه السلام-: لقد جلست بين يدى الفقهاء وقدّام ابن عباس فما اضطرب قلبى قدّام واحد منهم ما اضطرب قدّامك.

قال له أبو جعفر عليه السـلام: «ويحك، أتدرى أين أنت؟ أنت بين يدى: «فى بُيُوتٍ أَذِنَ اللَّهُ أَنْ تُرْفَعَ ويُذْكَرَ فِيها اسْـمُهُ يُسَـبِّحُ لَهُ فِيها بِالغُدُوِّ والآصالِ* رجالٌ لا تُلْهِيهِمْ تِجارةٌ ولا بَيْعٌ عَنْ ذِكْرِ اللَّهِ وإقامِ الصلاهِ وإيتاءِ الزكاهِ» <meta info="النور: ۳۶- ۳۷.
" type="ref" class="ref">[۱]</meta> فـأنت ثم ونحن أُولئك». فقال له قتاده: صـدقت واللَّه جعلنى اللَّه فـداك، واللَّه مـا هى بيـوت حجـاره ولاـ طيـن. <meta info="الكـافى: ۶/ ۲۵۶- ۲۵۷. "
type="ref" class="ref">[۲]</meta> وهذه القرينه تحضّ المفسر على التحقيق عن الأفراد الذين يرتبطون بالبيت بأواصر معينه، وبذلك يسقط القول بأنّ المراد منه أزواج النبى صـلى الله عليه و آله و سـلم، لأنّه لم تكن تلك الوشائج الخاصه باتّفاق المسلمين بينهم وأقصى ما عندهنّ انهنّ كنّ مسلمات مؤمنات.

القرينه الثانيه: تذكير الضمائر

نرى أنّه سبحانه عندما يخاطب أزواج النبى يخاطبهن حسب المعتاد بضـمائر التأنيث، ولكنّه عندما يصل إلى قوله: «إنّما يريد اللَّه ليذهب... » يغير الصيغه الخطابيه فى التأنيث

ويأتى بصيغه التذكير، فما هو السر فى تبديل الضمائر لو كان المراد أزواج النبى؟ وإليك نص الآيات:

![pagebreak](صفحه۲۲۵)

«يا نِسَاءَ النَّبِيّ لَسْتُنَّ كَأَحَدٍ مِنَ النِّسَاءِ إِنِ اتَّقَيْتُنَّ فَلَا تَخْضَعْنَ بِالقَوْلِ فَيَطْمَعَ الَّذِى فِى قَلْبِهِ مَرَضٌ وَقُلْنَ قَوْلًا مَعْرُوفاً». <meta info=" الأحزاب: ۳۲. "><type="ref" class="ref">[۱]</meta> «وَقَرْنَ فِى بُيُوتِكُنَّ وَلَا تَبَرَّجْنَ تَبَرُّجَ الجَاهِلِيَّهِ الأُولَى وَأَقِمْنَ الصَّلَاهَ وَآتِينَ الزَّكَاهَ وَأَطِعْنَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيراً». <meta info=" الأحزاب: ۳۳. "><type="ref" class="ref">[۲]</meta> «وَاذْكُرْنَ مَا يُتْلَى فِى بُيُوتِكُنَّ مِنَ آياتِ اللَّهِ وَالحِكْمَهِ إِنَّ اللَّهَ كانَ لَطِيفاً خَبِيراً». <meta info=" الأحزاب: ۳۴. "><type="ref" class="ref">[۳]</meta>
ترى أنّه سبحانه يخاطبهن فى الآيه الأُولى بهذه الخطابات:

۱. لستن. ۲. اتقيتن. ۳. فلا تخضعن. ۴. وقلن.

ويخاطبهن فى الآيه الثانيه بهذه الخطابات:

۱. قرن. ۲. بيوتكن. ۳. لا تبرجن. ۴. أقمن. ۵. آتين. ۶. أطعن.

كما يخاطبهن فى الآيه الثالثه بقوله:

۱. واذكرن. ۲. بيوتكن.

وفى الوقت نفسه يتخذ فى ثنايا الآيه الثانيه موقفاً خاصاً فى الخطاب ويقول:

![pagebreak](صفحه۲۲۶)

۱. عنكم. ۲. يطهركم.

فما وجه هذا العدول إذا كان المراد نساء النبى؟!

أو ليس هذا يدل على أنّ المراد ليس نساءه صلى الله عليه و آله و سلم.

وقد حاول القرطبى التفصّى عن الإشكال فقال: إنّ تذكير الضمير يحتمل لأن يكون خرج مخرج «الأهل» كما يقول لصاحبه: كيف أهلك، أى امرأتك ونساؤك؟ فيقول: هم بخير، قال اللَّه تعالى: «أتعجبين من أمر اللَّه رحمه اللَّه وبركاته عليكم أهل البيت». <meta info=" جامع الأحكام: ۱۴ / ۱۸۲. "><type="ref" class="ref">[۱]</meta> ولكن المحاوله

فاشـله فإنّ ما ذكره من المثال على فرض سـماعه من العرب، إنّما إذا تقـدّم «الأهل» وتأخّر الضـمير (هم بخير)، دون العكس كما فى الآيه، فإنّ أحد الضميرين

مقدّم على لفظ «الأهل» فى الآيه كما يقول:

«عنكم الرجس أهل البيت».

وأمّا الاستشهاد فى الآيه فغير صحيح، لأنّ الخطاب فيها لإبراهيم وزوجته معاً، لا خصوص زوجته، فيصح التغليب تغليب الأشرف على غيره فى الخطاب والمفروض فى المقام انّ الآيه نزلت فى زوجاته ونسائه خاصه فلا معنى للتغليب.

[pagebreak](صفحه۲۲۷)!

ص: ۲۲۸

القرينه الثالثه: العدول عن السياق

إنّ الآيات المتعلّقه بأزواج النبى تبتدئ من الآيه ۲۸ وتنتهى بالآيه ۳۴، وهى تخاطبهن تاره بلفظ «الأزواج» ومرتين بلفظ «نساء النبى» الصريحين فى زوجاته، فما هو الوجه فى العدول عنهما إلى لفظ «أهل البيت» فإنّ العدول قرينه على أنّ المخاطب به غير المخاطب بهما.

فهذه القرائن الثلاث تورث اليقين بأنّ المراد به، هو غير زوجاته ونسائه، وأمّا مَن هم مصاديقه فقد تكفّل ببيانهم أحاديث الرسول صلى الله عليه و آله و سلم المتضافره.

۳. التعريف بأهل البيت عليهم السلام فى أحاديث الرسول صلى الله عليه و آله و سلم

اشاره

إنّ الأحاديث الوارده فى كلام النبى صلى الله عليه و آله و سلم تكشف عن وجه الحقيقه، فإنّ للنبى الأكرم عنايه وافره بتعريف أهل البيت لم ير مثلها إلّافى أقلِّ الموارد، حيث قام بتعريفهم بطرق مختلفه، كما أنّ للمحدّثين والمفسرين وأهل السير والتاريخ عنايه كامله بتعريف أهل بيت نبيه صلى الله عليه و آله و سلم فى مواضع مختلفه حسب المناسبات التى تقتضى طرح هذه المسأله، كما أنّ للشعراء الإسلاميين المخلصين فى طوال قرون، عنايه بارزه ببيان فضائل أهل البيت والتعريف بهم، والتصريح بأسمائهم على وجه يظهر من الجميع اتفاقهم على نزول الآيه فى حق العتره الطاهره.

[pagebreak](صفحه۲۲۸)!

ص: ۲۲۹

كلّ ذلك يعرب عن أنّ الرأى العام بين المسلمين فى تفسير أهل البيت هو القول الأوّل، وانّ القول بأنّ المقصود منهم زوجاته كان قولًا شاذاً متروكاً ينقل ولا يعتنى به، ولم ينحرف عن ذلك الطريق المهيع إلّابعض من اتّخذ لنفسه تجاه أهل البيت موقفاً يشبه موقف أهل العداء والنصب.

قام النبی صلی الله علیه و آله و سلم بتعریف أهل البیت بطرق ثلاثه نشیر إلیها:

١. صرّح بأسماء من نزلت الآیه فی حقّهم حتی یتعیّن المنزول فیه باسمه ورسمه.

٢. قد أدخل جمیع من نزلت الآیه فی حقّهم تحت

الكساء، ومنع من دخول غيرهم، وأشار بيده إلى السماء وقال: «اللّهم إنّ لكلّ نبى أهل بيت وهؤلاء أهل بيتى» كما سيوافيك نصه.

٣. كان يمر ببيت فاطمه عدّه شهور، كلّما خرج إلى الصلاه فيقول:

الصلاه أهل البيت: «إنَّما يريد اللَّه ليذهب عنكم الرجس أهل البيت ويطهّركم تطهيراً».

وقد أوردنا فى كتابنا مفاهيم القرآن <meta info=" مفاهيم القرآن: ١٠/ ١٤٣- ١٥٣. " type="ref" class="ref">[١]</meta> الروايات الّتى تتضمن تعريف أهل البيت من جانب النبى الأكرم صلى الله عليه و آله و سلم بالطرق الثلاثه، وسنقتصر هنا على ذكر واحده من كلّ طريق ومن أراد التفصيل فليراجع.

[pagebreak](صفحه ٢٢٩)!

ص: ٢٣٠

أ. التصريح بالأسماء:

روى الطبرى عن أبى سعيد الخدرى قال: قال رسول اللَّه صلى الله عليه و آله و سلم: نزلت هذه الآيه فى خمسه: فىّ وفى علىّ وحسن رضى الله عنه وحسين رضى الله عنه وفاطمه (رضى اللَّه عنها): «إنَّما يريد اللَّه ليذهب عنكم الرجس أهل البيت ويطهّركم تطهيراً». <meta info=" لاحظ للوقوف على مصادر هذه الروايات وغيرها ممّا لم نذكر تفسير الطبرى: ٢٢/ ٥- ٧؛ الدر لمنثور: ٥/ ١٩٨- ١٩٩. " type="ref" class="ref">[١]</meta>

ب. إدخالهم تحت الكساء

أدخل النبى صلى الله عليه و آله و سلم أهل بيته تحت الكساء، فقد أخرج الطبرى عن أُم سلمه قالت: كان النبى صلى الله عليه و آله و سلم عندى وعلى وفاطمه والحسن والحسين فجعلت لهم حريره فأكلوا وناموا وغطّى عليهم عباءه أو قطيفه ثم قال: اللهم هؤلاء أهل بيتى أذهب عنهم الرجس وطهرهم تطهيراً». <meta info=" نفس المصدر. " type="ref" class="ref">[٢]</meta>

ج. تعيينهم بتلاوه الآيه على بابهم

أخرج الطبرى عن أنس، أنّ النبى صلى الله عليه و آله و سلم كان يمر ببيت فاطمه سته أشهر كلّما خرج إلى الصلاه، فيقول: الصلاه أهل البيت: «إنَّما يريد اللَّه ليذهب عنكم الرجس أهل البيت ويطهّركم تطهيراً». <meta info=" نفس المصدر. " type="ref" class="ref">[٣]</meta>

[pagebreak](صفحه ٢٣٠)!

۴. المرجعیه العلمیه لأهل البیت علیهم السلام

اشاره

إنّ البحث عن صیغه الخلافه بعد النبی الأکرم صلی الله علیه و آله و سلم یطرح علی نوعین:

الأوّل: البحث عن الحکم فی مرحله خاصّه من الزمان، وهو: هل الخلافه من جانب الرسول صلی الله علیه و آله و سلم کانت أمراً تنصیصیاً أو کانت أمراً محوَّلًا إلی الصحابه؟ وهذا النوع من البحث وإن کان غیر خال من الفائده ولکنّه بحث تاریخی ربّما تجاوز عنه الزمان.

الثانی: انّ المرجعیه العلمیه بعد رحیل الرسول صلی الله علیه و آله و سلم هل هی متمثّله فی أئمه أهل البیت علیهم السلام أو فی غیرهم؟ وهل انّ واجب کلّ مسلم فی کل عصر وقرن هو التمسک بأئمه أهل البیت علیهم السلام أحد الثقلین، أو التمسک بغیرهم؟ وهذا النوع من البحث طری فی کلّ زمان وجدیر بالتأمل.

فالبحث علی الطراز الأوّل إذا کان غیر مستحسن عند طائفه ولکن البحث علی الطراز الثانی أمر یتطلّبه کلّ مَن یرید أن یأخذ أُصوله وفروعه من معین صاف.

أقول: وبغض النظر عن أنّ النبی الأکرم صلی الله علیه و آله و سلم نصب علیاً وأهل بیته للزعامه والحکومه یوم الغدیر فی الیوم الّذی لم یکن یظل المسلمین غیر حرّ الشمس وجعل ولاءه أصلًا ثالثاً بعد التوحید والمعاد- بغض النظر عن

[pagebreak](صفحه ۲۳۱)!

هذا نقول-: إن النبی الأکرم صلی الله علیه و آله و سلم لم یزل یهیب فی الجاهلین ویصرخ فی الغافلین داعیاً إلی

التمسک بالکتاب والعتره، وهـذا تصـریح منه بأنّ المرجعیه العلمیه- وراء الزعامه السیاسـیه- منحصـره بأهل البیت علیهم السـلام، وعلی المسـلمین الانکبـاب علیهم فیما یطرأ علیهم من الحوادث والوقائع الـدینیه وکلّ ما یمت إلی الـدین بصـله، ولأجل التعرف علی ما صدر عن النبی صلی الله علیه و آله و سلم فی هذا الصدد نذکر بعض الأحادیث:

۱. حدیث الثقلین

روی أصحاب الصحاح والمسانید عن النبی الأکرم أنّه قال: «یا أیّها الناس إنّی ترکت فیکم ما إن أخذتم به لن تضلّوا: کتاب اللّه، وعترتی أهل بیتی».

و قال فی موضع آخر: «إنّی ترکت فیکم ما إن تمسّکتم به لن تضلّوا:

کتـاب اللّه حبـل ممـدود من السـماء إلی الأرض، وعترتی أهل بیتی؛ ولن یفترقا حتی یردا علیّ الحوض، فانظروا کیف تخلفونی فیهما». وغیر ذلک من النصوص المتقاربه.

وقد صدع بها فی غیر موقف، تاره بعد انصـرافه من الطائف، وأُخری یوم عرفه فی حجّه الوداع، وثالثه یوم غدیر خمّ، ورابعه علی منبره فی المدینه، وأُخری فی حجرته المبارکه فی مرضه والحجره غاصّه بأهله.

![pagebreak](صفحه ۲۳۲)

ص: ۲۳۳

و لاـ یشک فی صـحّه الحـدیث إلّاالجاهل به أو المعانـد، فقـد روی بطرق کثیره عن نیف وعشـرین صـحابیاً <meta info="" وکفی فی ذلک أنّ دار التقریب بین المذاهب الإسـلامیه قامت بنشـر رساله جمعت فیها مصادر الحدیث ونذکر من طرقه الکثیره ما یلی: صحیح مسلم: ۷/ ۱۲۲؛ سنن الترمذی: ۲/ ۲۰۷؛ مسند أحمد: ۳/ ۱۷ و ۲۶ و ۵۹. و ج ۴/ ۳۶۶ و ۳۷۱. و ج ۵/ ۱۸۲ و ۱۸۹.

و قد قام المحدث الکبیر السـید حامد حسـین الهندی بجمع طرق الحدیث و نقل کلمات الأعاظم حوله و نشـره فی سـته أجزاء و هو من أجزاء کتابه الکبیر العبقات. " <type="ref" class="ref">[۱]</meta> .

إنّ الإمعان

فی الحدیث یعرب عن عصمه العتره الطاهره، حیث قورنت بالقرآن الکریم، وأنّهما لا یفترقان، ومن المعلوم أنّ القرآن العظیم، کتاب لا یأتیه الباطل من بین یدیه ولا من خلفه، فکیف یمکن أن یکون قرناءُ القرآن وأعدا له، خاطئین فیما یحکمون ویبرمون، أو یقولون ویحدّثون. فعدم الافتراق إلی یوم القیامه، آیه کونهم معصومین فیما یقولون ویروون.

أضف إلی ذلک: أنّ الحدیث، یعدّ المتمسّک بالعتره غیر ضالّ، بقوله:

«لن تضلّوا»، فلو کانوا غیر معصومین من الخلاف والخطأ، فکیف لا یضلّ المتمسّک بهم؟

نعم، ورد فی بعض النصوص مکان کتاب اللّه وعترتی، کتاب اللّه وسنّتی <meta info=" الصواعق المحرقه: ۸۹. " <type="ref" class="ref">[۲]</meta> . وهو علی فرض صحته، حدیث آخر لا یزاحمه، علی أنّه

[pagebreak](صفحه۲۳۳)!

ص: ۲۳۴

حدیث واحد، وهذا الحدیث متواتر نقله أعلام الأئمه، وأساتذه الحدیث والتاریخ والسیره، ولا یعلم حقیقه ذلک إلّامن راجع مصادر الحدیث <meta info=" راجع أیضاً فی الوقوف علی مصادر الحدیث، غایه المرام للسید البحرانی: ۴۱۷- ۴۳۴.

و المراجعات، المراجعه ۸؛ وتعالیق إحقاق الحق، ج ۹. " <type="ref" class="ref">[۱]</meta> .

فیقدّم علیه فی کلّ حال.

۲. حدیث السفینه

روی المحدّثون عن النبی الأکرم أنّه قال: «مثل أهلُ بیتی فی أُمَّتی، کَمَثَلِ سفینهِ نوحٍ، من رَکِبَها نجا، ومَن تخلّف عنها غَرِقَ» <meta info=" مستدرک الحاکم: ۲/ ۱۵۱؛ الخصائص الکبری للسیوطی: ۲/ ۲۶۶.

و للحدیث طرق ومسانید کثیره، من أراد الوقوف علیها، فعلیه بتعالیق إحقاق الحق: ۹ / ۲۷۰ - ۲۹۳. " type="ref" <class="ref">[۲]</meta> .

فشبّه صلی الله علیه و آله و سلم، أهل بیته بسفینه نوح فی أنّ من لجأ إلیهم فی الدین فأخذ أُصوله وفروعه عنهم نجا من عذاب النّار، ومن تخلّف عنهم کان کمن أوی یوم الطّوفان إلی جبل لیعصمه من أمر اللّه، غیر أنّ ذلک غرق

فی الماء وهذا فی الحمیم. فإذا کانت هذه منزله علماء أهل البیت، «فَأَنی تُصْرَفُونَ»؟!

یقول إبن حجر فی صواعقه: ووجه تشبیههم بالسفینه أنّ من أحبّهم وعظّمهم، شکراً لنعمه مشرّفهم، وأخذ بهدی علمائهم، نجی من ظلمه

!][pagebreak](صفحه۲۳۴)

ص: ۲۳۵

المخالفات. ومن تخلّف عن ذلک غرق فی بحر کفر النِّعم، وهلک فی مفاوز الطغیان. <meta info=" الصواعق: ۱۹۱، الباب ۱۱. یقول سیدنا شرف الدین فی مراجعاته: ألا أنّی مسائل ابن حجر أنّه إذا کان هذا مقام أهل البیت، فلماذا لَمْ یأخذ هو بهدی أئمتهم فی شی ءٍ من فروع الدین وعقائده، ولا فی شی ءٍ من علوم السنّه والکتاب، ولا فی شی ءٍ من الأخلاق والسلوک والآداب؟ ولماذا تخلّف عنهم، فأغرق نفسه فی بحار کفر النعم. وأهلکها فی مفاوز الطغیان؟! " type="ref" class="ref">[۱]</meta>

۳. اعتراف أئمّه المذاهب بأفقهیه أهل البیت علیهم السلام

إنّ کثیراً من علماء أهل السنّه- قدیماً وحدیثاً- اعترفوا بأفقهیه أئمّه أهل البیت علیهم السلام، فها نحن نذکر هنا شیئاً قلیلًا من کثیر.

روی ابن عساکر فی تاریخه فی ترجمه السجاد (علی بن الحسین علیه السلام) عن أبی حازم انّه قال: ما رأیت هاشمیاً أفضل من علی بن الحسین، وما رأیت أحداً کان أفقه منه. <meta info=" سیر أعلام النبلاء: ۴ / ۳۹۴. " type="ref" class="ref">[۲]</meta> وقال الشافعی: إنّ علی بن الحسین، أفقه أهل البیت. <meta info=" شرح نهج البلاغه لابن أبی الحدید: ۱۵/ ۲۷۴. " type="ref" class="ref">[۳]</meta> وقال عبد اللّه بن عطاء: ما رأیت العلماء عند أحد أصغر علماً منهم عند أبی جعفر، لقد رأیت الحکم بن عتیبه مع جلالته فی القوم کأنّه متعلّم. <meta info=" حلیه الأولیاء: ۳/ ۱۸۶. " type="ref" class="ref">[۴]</meta>

!][pagebreak](صفحه۲۳۵)

ص: ۲۳۶

وقال أبوحنیفه: ما رأیت أفقه من جعفر بن محمد الصادق علیه السلام. <meta info=" تهذیب الکلمات:

٥/ ٧٩. "<type="ref" class="ref">[١]</meta> ونقل الإمام الشافعى فى رحلته: انّه سمع من مالك قوله للرجل الّذى أجاب على مسائله:

قرأتَ- أو سمعتَ- الموطأ؟ قال: لا.

قال: فنظرتَ فى مسائل ابن جُريج؟ قال: لا.

قال: فلقيت جعفر بن محمد الصادق؟ قال: لا.

قال: فهذا العلم من أين لك؟ <meta info=" رحله الإمام الشافعى: ٢٥. "[٢]" type="ref" class="ref">
</meta>> قد خرجنا بالنتيجه التاليه:

إنّ النبى صلى الله عليه و آله و سلم قد ارتحل وقد خلف الثقلين لترجع إليهما الأُمّه فى حلّ معضلاتها ومشكلاتها، وانّه عيّن المقصود من أهل بيته وأشاد بهم فى مواقف مختلفه وعرفهم للأُمّه بيد انّ هناك سؤالًا يطرح نفسه، وهو:

٥. دور أهل البيت فى توحيد الأُمه

إنّ أئمه أهل البيت عليهم السلام بما أنّهم أحد الثقلين وكسفينه نوح لهم دور فى توطيد وحده المسلمين ولمّ شعثهم وسوقهم إلى هدف واحد، لأنّ المسلمين مهما اختلفوا فى شى ء لا يختلفون فى مرجعيتهم وعلومهم وشرفهم، كيف وهذا هو النبى الأكرم صلى الله عليه و آله و سلم يعرفهم بقوله: «النجوم أمان

![pagebreak](صفحه٢٣٦)!

ص: ٢٣٧

لأهل الأرض من الغرق، وأهل بيتى أمان لأُمّتى من الاختلاف فى الدين، فإذا خالفتها قبيله من العرب- يعنى فى أحكام اللّه عزوجل- اختلفوا فصاروا حزب إبليس». <meta info=" أخرجه الحاكم فى المستدرك: ٣/ ١٤٩ عن ابن عباس، ثم قال: هذا حديث صحيح الاسناد ولم يخرجاه؛ الصواعق المحرقه: ٩١ و ١٤٠، ط. الميمنيه. "[١]" type="ref" class="ref">
</meta>> وفى حديث آخر قال صلى الله عليه و آله و سلم: «إنّما مثل أهل بيتى فيكم مثل باب حطه فى بنى إسرائيل من دخله غفر له». <meta info=" مجمع الزوائد للهيثمى: ٩ / ١٦٨؛ المعجم الصغير للطبرانى: ٢ / ٢٢. " type="ref"
</meta>[٢]<class="ref"> فاتّباع أئمه أهل البيت عليهم السلام يوحّد الصفوف ويجعل

المسلمين كلّهم فی صف واحد أمام عدوهم الغاشم، إلی غير ذلک من الروايات النبويه الشريفه ممّا يأخذ بالأعناق إلی اتباع أهل البيت عليهم السلام ويضطر المؤمن إلی الانقطاع فی الدين إليهم.

۶. تراث أهل البيت عليهم السلام العلمی

اشاره

ربّما يقال: إنّ أهل بيت النبی صلی الله عليه و آله و سلم وعترته الطاهره قد ارتحلوا فأين تراثهم وعلومهم حتّی ترجع إليها الأُمّه؟ هب انّ النبی صلی الله عليه و آله و سلم تعبّدنا بالرجوع إليهم والتمسک بأحاديثهم وكلماتهم فأين أحاديثهم وعلومهم حتّی نرجع إليهم؟

والجواب عنه واضح، وهو أنّ تراث أئمّه أهل البيت عليهم السلام وأحاديثهم ومعارفهم تتمثل فی الأُمور التاليه:

![pagebreak](صفحه۲۳۷)!

ص: ۲۳۸

الأوّل: كتاب علی

فقد كان لعلی كتاب خاص بإملاء رسول اللّه صلی الله عليه و آله و سلم، وقد حفظته العتره الطاهره عليهم السلام وصدرت عنه فی مواضع كثيره ونقلت نصوصه فی موضوعات مختلفه، وقد بث الحرّالعاملی فی موسوعته الحديثيه، أحاديث ذلک الكتاب حسب الكتب الفقهيه من الطهاره إلی الديات، ومن أراد فليرجع إلی تلک الموسوعه.

وقال الإمام الصادق عليه السلام عندما سئل عن الجامعه؟ فقال: «فيها كلّ ما يحتاج الناس إليه، وليس من قضيه إلّافيها حتّی أرش الخدش».

وكان كتاب علی مصدراً لأحاديث العتره الطاهره يرثونه واحد بعد آخر وينقلون عنه ويستدّلون به علی السائلين.

وهذا هو أبو جعفر الباقر عليه السلام يقول لأحد أصحابه- أعنی حُمران بن أعين- و هو يشير إلی بيت كبير: «يا حمران إنّ فی هذا البيت صحيفه طولها سبعون ذراعاً بخطّ علی عليه السلام وإملاء رسول اللّه صلی الله عليه و آله و سلم، لو وُلّينا الناس لحكمنا بما أنزل اللّه لم نعد ما فی هذه الصحيفه».

وهذا هو الإمام الصادق عليه السلام يعرّف كتاب علی عليه السلام بقوله: «فهو كتاب طوله سبعون ذراعاً إملاء رسول اللّه صلی الله عليه و آله و سلم من فلق فيه وخط علی بن أبی طالب عليه السلام بيده، فيه واللّه جميع ما يحتاج إليه الناس إلی

يوم القيامه حتّى أنّ فيه أرش الخدش والجلده ونصف الجلده».

![pagebreak](صفحه۲۳۸)

ويقول سليمان بن خالد: سمعت أبا عبد اللَّه عليه السلام يقول: «إنّ عندنا لصحيفه طولها سبعون ذراعاً، إملاء رسول اللَّه صلى الله عليه و آله و سلم، خطّ عليّ عليه السلام بيده، ما من حلال ولا حرام إلّاوهو فيها حتّى أرش الخدش».

ويقول أبو جعفر الباقر عليه السلام لبعض أصحابه: «يا جابر إنّا لو كنّا نحدثكم برأينا وهوانا لكنّا من الهالكين، ولكنّا نحدّثكم بأحاديث نكنزها عن رسول اللَّه صلى الله عليه و آله و سلم». <meta info=" قد جمع العلّامه المجلسى ما ورد من الأثر حول كتاب على فى موسوعته بحار الأنوار: ۲۶/ ۱۸- ۶۶ تحت عنوان باب جهات علومهم وما عندهم من الكتب، الحديث ۱۲، ۱، ۱۰، ۲۰. "/meta><type="ref" class="ref">[۱] وقد كان على عليه السلام أعلم الناس بسنّه الرسول صلى الله عليه و آله و سلم وكيف لا- يكون كذلك، وهو يقول: «كنت إذا سألت رسول اللَّه صلى الله عليه و آله و سلم أنبأنى وإذا سكت ابتدأنى».

وقد كان يصدر عن ذلك الكتاب إمام بعد إمام، و هذا هو ولده الإمام الحسن السبط عليه السلام وهو يصف كتاب على:

«إنّ العلم فينا ونحن أهله، وهو عندنا مجموع كلّه بحذافيره، ولا يحدث شى ء إلى يوم القيامهحتّى أرش الخدش إلّاوهو عندنا مكتوب، بإملاء رسول اللَّه وخطّ على بيده». <meta info=" مستدرك الحاكم: ۳ / ۱۲۵. " type="ref"/meta>[۲]<class="ref"> وقال الإمام زين العابدين عليه السلام لرجل شاجره فى مسأله فقهيه: «يا هذا

![pagebreak](صفحه۲۳۹)

لو صرت إلى منازلنا لأريناك آثار جبرئيل فى رحالنا، أيكون أحد أعلم بالسنّه منّا». <meta info=" الاحتجاج: ۱/ ۲۸۷. "/meta>[۱]<type="ref" class="ref"> وقال الإمام أبو جعفر

الباقر عليه السلام للحكم بن عتيبه:

«اذهب أنت وسلمه وأبو المقدام، حيث شئتم- يميناً وشمالًا- فواللَّه، لا تجدون العلم أوثق منه عند قوم كان ينزل عليهم جبرائيل». <meta info=" نزهه الناظر للحلوانى: ۴۵. "[۲]</meta type="ref" class="ref"> وقال عليه السلام لسلمه بن كهيل والحكم: «شرّقا وغرّبا، لن تجدا علماً صحيحاً إلّاشيئاً يخرج من عندنا أهل البيت». <meta info=" رجال النجاشى برقم ۹۶۶. "[۳]</meta type="ref" class="ref"> إلى غير ذلك من كلمات أئمّه أهل البيت عليهم السلام والّتى تعرب عن علمهم بالسنّه والكتاب، وانّهم أعرف الناس بمواقع الكتاب والسنّه.

الثانى: نهج البلاغه

إنّ كتاب «نهج البلاغه» من أعرق الكتب وأشهرها عند الفريقين، وهو يتضمّن خطب الإمام على بن أبى طالب عليه السلام وكتبه وكلماته القصار قام بجمعها الشريف الرضى (المتوفّى عام ۴۰۶ ه).

وقد حذف الأسانيد وجاء بالمتون لاشتهار صدورها عن على عليه السلام، وقد قام غير واحد من الأصحاب بالاستدراك على ما نقله الشريف الرضى،

[pagebreak](صفحه ۲۴۰)!

ص: ۲۴۱

فذكروا خطباً ورسائل كثيرهكما استخرج بعضهم أسانيد نهج البلاغه من الكتب المؤلفه قبل الشريف الرضى، وقد قيل فى حقّه: إنّه دون كلام الخالق وفوق كلام المخلوق.

الثالث: الصحيفه السجاديه

هذه الصحيفه المعروفه بالصحيفه السجاديه أو زبور آل محمّد من مظاهر علوم أهل البيت عليهم السلام، وهى خالده على جبين الدهر، وأسانيدها إلى الإمام متسلسله متضافره بل متواتره. وهناك وراء اتصال الأسانيد شى ء آخر وهو انّ فصاحه ألفاظها وبلاغه معانيها وعلوّ مضامينها و ما فيها من أنواع التذلّل للَّه تعالى والثناء عليه، والأساليب العجيبه فى طلب عفوه وكرمه والتوسّل إليه أقوى شاهد على صحّه نسبتها إليه، وانّ هذا الدرّ من ذلك البحر، وهذا الجوهر من ذلك المعدن، وهذا الثمر من ذلك الشجر، مضافاً إلى اشتهارها شهره لا تقبل الريب وتعدّد أسانيدها المتصله إلى مُنشئِها، فقد رواها الثقات بأسانيدهم المتعدّده المتصله إلى زين العابدين عليه السلام. <meta info=" فى رحاب أئمّه أهل البيت: ۳/ ۴۱۴. "[۱]</meta type="ref" class="ref">

الرابع: رساله الحقوق

إنّ للإمام على بن الحسين عليهما السلام رساله معروفه باسم رساله الحقوق، أوردها الصدوق فى خصاله بسند معتبر، كما رواها

الحسن بن شعبه فی «تحف العقول» مرسله، وهی من جلائل الرسائل فی أنواع الحقوق، یذکر

![pagebreak](صفحه ۲۴۱)

ص: ۲۴۲

الإمام فیها حقوق اللّه سبحانه علی الإنسان وحقوق نفسه علیه، وحقوق أعضائه من اللسان والسمع والبصر والرجلین والیدین والبطن والفرج، ثمّ یذکر حقوق الأفعال، من الصلاه والصوم والحجّ والصدقه والهدی التی تبلغ خمسین حقاً، آخرها حقّ الذمه.

الخامس: رساله الإمام الرضا علیه السلام فی الفرائض والسنن

روی المحدّثون أنّ المأمون بعث الفضل بن سهل إلی الرضا علیه السلام فقال: إنّی أُحبّ أن تجمع لی من الحلال والحرام، والفرائض والسنن فإنّک حجه اللّه علی خلقه ومعدن العلم، فدعا الرضا علیه السلام بدواه وقرطاس وقال للفضل اکتب:

بسم اللّه الرّحمن الرّحیم

«حسبنا شهاده أن لاإله إلّا اللّه أحداً، صمداً لم یتّخذ صاحبه ولا ولداً... ».

والرساله مطبوعه فی کتاب «تحف العقول عن آل الرسول». <meta info=" تحف العقول: ۳۰۶- ۳۱۱. " type="ref"><class="ref">[۱]</meta

السادس: رساله الإمام الهادی علیه السلام

روی المحدّثون عن الإمام الراشد الصابر أبی الحسن علی بن محمد الهادی علیه السلام رساله فی الردّ علی أهل الجبر والتفویض وإثبات العدل والمنزله

![pagebreak](صفحه ۲۴۲)

ص: ۲۴۳

بین المنزلتین، وقد نقلها بنصها ابن شعبه الحرانی فی «تحف العقول». <meta info=" تحف العقول: ۳۳۸ - ۳۵۲. " type="ref" class="ref">[۱]</meta> هذه الرسائل هی المدونه من قبل الأئمّه علیهم السلام أنفسهم، وهناک رسائل أُخری بأقلامهم لم نذکرها روماً للاختصار.

وأمّا ما رُوی عنهم ودوّنها أئمّه أهل الحدیث عبر القرون فحدث عنه ولا حرج ونشیر إلی بعضها.

السابع: أربعمائه مصنَّف لأربعمائه مصنِّف

إنّ أئمّه أهل البيت عليهم السلام قد ربَّوا جيلًا كبيراً من الفقهاء والمحدّثين، فدوّنوا ما وعوه عنهم فى كتبهم المعروفه بأربعمائه مصنَّف، ولم يزل بعضها موجوداً إلى الآن بهيئتها ووضعها.

غير أنّ كثيراً منها قد انتقل موادها إلى الأُصول المؤلفه على يد علماء الشيعه فى الأعصار المتأخّره، وهى بين جوامع أوّليه كالمحاسن لأحمد بن محمد بن أبى خالد البرقى (المتوفّى ۲۷۴ ه)، ونوادر الحكمه لمحمد بن أحمد بن يحيى الأشعرى القمى (المتوفّى ۲۹۳ ه)، وكتاب الجامع لأحمد بن البزنطى (المتوفّى ۲۲۱ ه)، وكتاب الثلاثين للأخوين الحسن والحسين ابنى سعيد بن حماد الأهوازى.

وبين جوامع ثانويه ك «الكافى» للشيخ الكلينى (المتوفّى ۳۲۹ ه)، و «من لا يحضره الفقيه» للمحدّث الخبير أبى جعفر الصدوق (المتوفّى

[pagebreak](صفحه۲۴۳)!

ص: ۲۴۴

۳۸۱ ه)، و «التهذيب» و «الاستبصار» للشيخ أبى جعفر محمد بن الحسن الطوسى (المتوفّى ۴۶۰ ه).

وبين جوامع متأخّره ك «الوافى» لمحمد بن محسن الفيض الكاشانى (المتوفّى ۱۰۹۱ ه)، و «وسائل الشيعه» للحرّ العاملى (المتوفّى ۱۱۰۴ ه)، و «بحار الأنوار» لمحيى السنّه الشيخ محمد باقر المجلسى (المتوفّى عام ۱۱۱۰ ه).

فهذه الجوامع وغيرها الّتى لم نشر إليها بغيه الاختصار قد احتضنت علوم أهل البيت عليهم السلام فى مختلف

المجالات، ومن أراد أن يتمسك بالثقلين فهذا هو كتاب اللّه، وهذه هى سنّه رسول اللّه صلى الله عليه و آله و سلم الّتى نقلها أئمّه أهل البيت عليهم السلام عنه.

وهناك نكته جديره بالإشاره وهى انّه إذا كان أئمّه أهل البيت عليهم السلام مطهّرين من الرجس حسب تنصيص الكتاب، والمرجع العلمى بعد رحيل الرسول صلى الله عليه و آله و سلم وقرناء القرآن وأعداله بنفس روايه الثقلين، إلى غير ذلك من سمات ومواصفات فلماذا غفل إخواننا أهل السنّه عن الرجوع إليهم والاستضاءه بأنوارهم وركوب سفينتهم حتّى ينجوا من الغرق؟!

والعجب أنّهم رجعوا إلى كلّ صحابى وتابعى وكلّ إنسان يتّسم بالسلفيه، ومع ذلك لا نرى أنّهم يتمسكون بأحاديث أئمّه أهل البيت عليهم السلام إلّا نزراً قليلًا لا يذكر!! فهم طرقوا كلّ باب حتّى باب مستسلمه أهل الكتاب، نظراء: كعب

[pagebreak](صفحه۲۴۴)!

ص: ۲۴۵

الأحبار و وهب بن منبّه إلى غير ذلك ولم يطرقوا باب أئمّه أهل البيت عليهم السلام!!

نسأله سبحانه أن يلمّ شعث المسلمين ويرزقهم توحيد الكلمه كما رزقهم كلمه التوحيد.

۷. فاطمه الزهراء عليها السلام فى كلام النبى صلى الله عليه و آله و سلم

اشاره

إنّ السيده فاطمه الزهراء عليها السلام بنت النبى الأكرم صلى الله عليه و آله و سلم هى الكوثر الفيّاض الّذى ردّ بها سبحانه شماته أعداء الرسول صلى الله عليه و آله و سلم حيث وصفوه بكونه بلاـ عقب فأنزل اللّه سبحانه سوره الكوثر وقال: «إِنَّا أَعْطَيْنَاكَ الْكَوْثَرَ.... ».

وقد حظيت سيده نساء العالمين بمنزله عظيمه عند النبى صلى الله عليه و آله و سلم، حتّى قال صلى الله عليه و آله و سلم فى حقّها:

«فاطمه بضعه منّى فمن أغضبها فقد أغضبنى». <meta info=" فتح البارى فى شرح صحيح البخارى: ۷/ ۸۴؛ وأيضاً صحيح البخارى: ۶/ ۴۹۱، باب علامات النبوه، و ج ۸/

۱۱۰، باب المغازی. " type="ref" class="ref">[۱]</meta إنّ إغضاب النبی صلی الله علیه و آله و سلم یستعقب إیذاءه، و من آذاه فقد حکم علیه بالعذاب الألیم، قال سبحانه:

«وَالّذینَ یُؤْذُونَ رَسُول اللَّه لَهُمْ عَذابٌ أَلیم». <meta info=" التوبه: ۶۱. "[۲]" type="ref" class="ref"></meta>

وفی روایه أُخری، بیّن أنّ غضب الزهراء علیها السلام ورضاها یوجب غضب اللّه سبحانه ورضاه، فقال:

![pagebreak](صفحه۲۴۵)

ص: ۲۴۶

«یا فاطمه إنّ اللّه یغضب لغضبک ویرضی لرضاک». <meta info=" مستدرک الحاکم: ۳/ ۱۵۴؛ مجمع الزوائد: ۹/ ۲۰۳، وقد استدرک الحاکم فی کتابه الأحادیث الصحیحه حسب شروط البخاری ومسلم ولکن لم یخرجاه. وعلی ذلک فهذا الحدیث صحیح عند الشیخین، وهو متّفق علیه. " type="ref" class="ref">[۱]</meta فأیه مکانه شامخه للزهراء علیها السلام حتّی صار غضبها ورضاها ملاکاً لغضبه سبحانه ورضاه، وهذا إن دلّ علی شی ء فإنّما یدلّ علی عصمتها، فهو سبحانه بما انّه عادل و حکیم لا یغضب إلّاعلی الکافر والعاصی، ولا یرضی إلّاعلی المؤمن والمطیع.

وفی ظل تلک الکرامه أصبحت فی لسان النبی صلی الله علیه و آله و سلم سیده نساء العالمین، فقال صلی الله علیه و آله و سلم:

«یا فاطمه ألا ترضین أن تکونی سیّده نساء العالمین، وسیّده نساء المؤمنین، وسیده نساء هذه الأُمّه». <meta info=" المستدرک للحاکم: ۳/ ۱۵۶. ۳. آل عمران: ۴۲. " type="ref" class="ref">[۲]</meta وعلی الرغم من أنّ الزهراء علیها السلام معصومه لا تعصی ولا تذنب، ولکنّها لیست بنبیّه، إذ لا ملازمه بین العصمه والنبوه، وهذه هی مریم البتول العذراء فهی معصومه بنصّ الکتاب الحکیم لکنّها لیست بنبیه.

أمّا أنّها معصومه، فلقوله سبحانه فی حقّها: «وَإِذْ قالَتِ الْمَلائِکَه یا مَرْیَم إِنَّ اللَّهَ اصْطَفاکِ وَطَهَّرکِ وَاصْطَفاکِ عَلی نِساءْ العالمین». (۳)

![pagebreak](صفحه۲۴۶)

ص: ۲۴۷

فإنّ الإخبار عن تطهیر مریم بعد

اصطفائها دليل على تطهيرها من الذنوب ومخالفه شريعه زمانها.

وأمّا انّها ليست بنبيه فأمر واضح لا يحتاج إلى بيان، فلتكن بنت خاتم الرسل سيّده نساء العالمين، كمريم البتول معصومه غير نبيّه.

ولنقتصر فى بيان فضائل الزهراء عليها السلام بهذا القدر اليسير، فانّ استيفاء البحث فيها بحاجه إلى تصنيف مفرد.

منزله بيت فاطمه عليها السلام

نزل قوله سبحانه: «فى بُيُوتٍ أَذِنَ اللَّه أَنْ تُرفَعَ وَيُذْكَرَ فِيهَا اسْمُهُ» <meta info="النور: ۳۶. " type="ref" /> على قلب سيد المرسلين وهو صلى الله عليه و آله و سلم فى المسجد الشريف، فقام إليه رجل فقال: أى بيوت هذه يا رسول اللَّه؟ قال: «بيوت الأنبياء»، فقام إليه أبو بكر، فقال: يا رسول اللَّه: أهذا البيت منها؟ - مشيراً إلى بيت على و فاطمه عليهما السلام- قال: «نعم، و من أفاضلها». <meta info="الدر المنثور: ۶/ ۳۰۳، تفسير سوره النور؛ روح المعانى: ۱۸/ ۱۷۴. " type="ref" /> فقوله سبحانه: «فى بيوت» ظرف لما تقدّمه من قوله «مَثَلُ نُورِهِ كَمِشْكاه فِيها مِصْباح المِصباح فى زُجاجه... » <meta info="النور: ۳۵. " type="ref" />، فالنور الذى نوّهت به الآيه بما له من صفات، مصدر إشعاعه هذه البيوت التى أذن اللَّه أن ترفع، فكيف لا يكون لها منزله وكرامه؟!

[pagebreak](صفحه۲۴۷)!

ص: ۲۴۸

[pagebreak](صفحه۲۴۸)!

ص: ۲۴۹

الأساس فإنّ وجود مثل هذا المصلح العالمی فی مستقبل البَشَریه أمر مقطوعٌ به ومسلَّمٌ من حیث الرّوایات والأحادیث الإسلامیه بحیث لا یمکن الشکّ أو التشکیک فیه.

وأمّا ما وَقَعَ الخلافُ فیه فهو ولادته، وأنّه هل وُلِدَ هذا الرَّجُل ولا یزال منذُ ولادَته حَیّاً، أم أنّه سیولد فی المستقبل؟

یذهب الشیعه وفریقٌ من أهل التحقیق من أهل السُّنّه إلی الرأی الأوّل، فیعتقدون بأنّ الإمامَ المهدیّ وُلدِ من أُمّه (نرجس) عام ۲۵۵ ه وهو لا یزال حَیّاً إلی هذا الیوم.

وذهَبَ فریقٌ من أهلِ السنّه إلی أنّه سیُولَد فیما بعد.

والشیعه الإمامیه تعتقدُ بأنّ الإمامَ المهدیَّ علیه السلام وُلِدَ عام ۲۵۵ هجریه، فی سامراء فی بیت والده الإمام العسکری علیه السلام، وهو لا یزال حیّاً إلی هذه الساعه. وهذا یبعثنا إلی أن نذکر شیئاً حول أُمور أربعه:

۱. ولادته.

۲. غیبته.

[pagebreak](صفحه۲۵۳)!

ص: ۲۵۴

۳. طول عمره.

۴. علائم ظهوره، علی وجه الإیجاز.

۳. ولاده الإمام المهدی المنتظر علیه السلام

ربّما تکفل بعض الروایات لبیان جوانب مختلفه من ولادته وحیاته وسماته، فلذلک تجاوز عدد الأحادیث عمّا سردناه سابقاً.

اتّفقت الشیعه الإمامیه علی أنّ المهدی المنتظر علیه السلام قد ولد فی سامراء عام ۲۵۵ ه فی دار أبیه، وتربّی فی حضنه إلی العام الّذی توفّی فیه أبوه، أعنی: عام ۲۶۰ ه. وإلیک بعض النصوص من قدماء المحدّثین.

۱. روی فضل بن شاذان (المتوفّی ۲۶۰ ه) قال حدثنا محمد بن علی بن حمزه بن حسین قال: سمعت أبا محمد علیه السلام یقول: «قد ولد ولیّ اللّه وحجته علی عباده وخلیفتی من بعدی مختوناً لیله النصف من شعبان سنه خمس وخمسین ومائتین عند طلوع الفجر». <meta info=" کفایه المهتدی: ۱۱۶، الحدیث ۸. " ۲ </meta>[۱]<meta type="ref" class="ref">. وقال الکلینی (المتوفّی عام ۳۲۹ ه): ولد الصاحب للنصف من شعبان سنه خمس

وخمسین ومائتین ثم نقل قولًا آخر انّه ولد سنه ست وخمسین ومائتین. <meta info=" الکافی: ۱/ ۵۱۹. " type="ref"
meta/>[۲]<class="ref"> ولا نطیل الکلام بنقل کلمات محدّثی الشیعه ومؤرّخیهم فی المقام،

[pagebreak](صفحه۲۵۴)!

ص: ۲۵۵

وقد وافق الشیعه فی ولاده المهدی فی نفس العام جمع من أعلام السنّه ربّما یبلغ عددهم إلی ستهٍ وسبعین، وقد جمعت کلماتهم فی کتاب «منتخب الأثر فی الإمام الثانی عشر». <meta info=" منتخب الأثر فی الإمام الثانی عشر: ۳۶۹ - ۳۹۳. "
meta/>[۱]<type="ref" class="ref"> ولنقتصر ببعض الکلمات.

۳. یقول العلّامه علی بن محمد المشتهر بابن الصباغ (المتوفّی سنه ۸۵۵ ه) فی کتابه «الفصول المهمه» فی الفصل الثانی عشر یقول: «فی ذکر أبی القاسم محمد الحجه الخلف الصالح ابن أبی محمد الحسن الخالص»:

وهو الإمام الثانی عشر وتاریخ ولادته ودلائل إمامته وذکر طرف من أخباره وغیبته ومده قیام دولته وذکر کیفیته ونسبه وغیر ذلک ممّا یتصل به» ثم فصّل فی ذکر هذه المواضیع. <meta info=" الفصول المهمه لابن الصباغ: ۲۹۱. " type="ref"
۴ <meta/>[۲]<class="ref">. یقول ابن حجر الهیتمی (المتوفّی ۹۷۴ ه) فی الفصل الثالث المختص ببیان أهل البیت فبعدما ذکر أسماء أئمه أهل البیت علیهم السلام وبلغ إلی ذکر الإمام الحسن العسکری قال: أبو القاسم محمد الحجه وعمره عند وفاه أبیه خمس سنین، لکن آتاه اللّه فیها الحکمه ویسمّی القائم المنتظر قیل:

لأنّه ستر بالمدینه وغاب فلم یعرف أین ذهب. <meta info=" الصواعق: ۲۰۸. "[۳]<type="ref" class="ref">
۵ <meta/>. وقد خصّص الحافظ أبو عبد اللّه النوفلی القریشی الکنجی الشافعی (المتوفّی ۶۵۸ ه) باباً باسم «فی الدلاله علی جواز بقاء

[pagebreak](صفحه۲۵۵)!

ص: ۲۵۶

المهدی علیه السلام حیاً باقیاً منذ غیبته إلی الآن» وقال مستدلًا علیه: بأنّه لا امتناع فی بقائه بدلیل بقاء عیسی والیاس والخضر..

الخ. <meta info="البيان فی أخبار صاحب الزمان: ۱۴۸. " type="ref" class="ref">[۱]</meta> ۶. وقال ابن خلّکان: أبو القاسم محمد بن الحسن العسکری بن علی الهادی بن محمد الجواد المذکور قبله ثانی عشر الأئمه الاثنی عشر علی اعتقاد الإمامیه، کانت ولادته یوم الجمعه منتصف شعبان سنه خمس وخمسین ومائتین، ولمّا توفّی أبوه کان عمره خمس سنین، واسم أُمّه:

خمط، وقیل: نرجس، والشیعه یقولون: إنّه دخل السرداب فی دار أبیه وأُمُّهُ تنظر إلیه، فلم یعد یخرج إلیها، وذلک فی سنه خمس وستین ومائتین، وعمره یومئذ تسع سنین. <meta info="وفیات الأعیان: ۴/ ۱۷۶. " type="ref" class="ref">[۲]</meta> ۷. وقال القاضی الفضل بن روزبهان فی کتابه حول أئمه أهل البیت علیهم السلام رداً علی العلّامه الحلی قال: ما ذکر من فضائل فاطمه- صلوات اللّه علی أبیها وعلیها وعلی سائر آل محمد والسلام- أمر لا ینکر، فإنّ الإنکار علی البحر برحمته، وعلی البر بسعته، وعلی الشمس بنورها، وعلی الأنوار بظهورها، وعلی السحاب بجوده، وعلی الملک بسجوده، إنکار لا یزید المنکر إلّاالاستهزاء به، ومَن هو قادر علی أن ینکر علی جماعه هم أهل السداد، وخزّان معدن النبوّه، وحفّاظ آداب الفتوه صلوات اللّه وسلامه علیهم، ونعم ما قلت فیهم منظوماً:

[pagebreak](صفحه۲۵۶)!

ص: ۲۵۷

سلام علی المصطفی المجتبی سلام علی السید المرتضی

سلام علی بنته فاطمهمن اختارها اللّه خیر النساء

إلی أن قال:

سلام علی القائم المنتظرأبی القاسم القرم نور الهدی

سیطلع کالشمس فی غاسق ینجّیه من سیفه المنتضی

تری یملأ الأرض من عدله کما ملئت جور أهل الهوی <meta info="منتخب الأثر: ۲/ ۳۷۸ عن إبطال نهج الباطل. " type="ref" class="ref">[۱]</meta>

۴. تقسیم أولیاء اللّه إلی ظاهر مشهود، وغائب غیر مشهود

إنّ أولیاءَ اللّهِ- حَسْب نَظَر القرآن- علی نوعین:

وَلیٌّ ظاهرٌ یعرفُه الناسُ.

ووَلیٌّ غائبٌ عن أنظارِ الناس لا یعرفُه أحدٌ منهم، وإن

كان يعيشُ بينَهم، ويعرفُ هو أحوالَهُمْ وأخبارهم.

وقد ذُكر فى سوره الكَهف كلا النوعين منَ الأولياء فى مكانٍ واحدٍ أحدهما «موسى بن عمران» والآخر مصاحبُهُ ورفيقهُ المؤقّت، الذى صحِبَه فى سَفَره البرّى والبَحْرى، ويُعْرَف بالخِضر.

pagebreak]!(صفحه۲۵۷)

إنّ هـذا الوليّ الإلـهىَّ كـانَ بِحَيْث لم يعرفُه مصـاحِبهُ ومرافِقُه النبىُّ موسـى وإنّما صاحَبَه ورافقه بتعليم وأَمرٍ من اللَّه، واسـتفاد من عِلمه خلال مرافَقَته إيّاه كما يقول تعالى: «فَوَجَدَا عَبْداً مّنْ عِبَادِنَا ءاتَيْناهُ رَحْمَةً مّنْ عِندِنَا وَعَلَّمْناهُ مِن لَّدُنَّا عِلْماً* قَالَ لَهُ مُوسَىى هَلْ أَتَّبِعُكَ عَلَى أَن تُعَلّمَنِ ممَّا عُلّمْتَ رُشْـداً» <meta info=" الكهـف: ۶۵ - ۶۶. "[۱]<type="ref" class="ref"> .<</meta

ثم إنّ القرآنَ الكريم يُقَدّم شرحاً مفصّلًا عمّا فَعَله هذا الوليُّ الإلهىّ من أعمال مفيده، ذلك الذى لم يكن أحدٌ حتى النبى موسى عليه السلام يَعرفهُ، ولكن كانوا يَستفيدون من آثار وجوده المبارك ومن أفعاله المفيده <meta info=" راجع سوره الكهف، الآيات ۷۱- ۸۲. "[۲]</meta> .<type="ref" class="ref">

إنَّ الإمامَ المهـدىّ عَجَّل اللَّه فَرَجَه الشَّريفَ على غرارِ مرافق موسـى عليه السـلام، ولىٌّ غيرُ معروف للنّاس مع أنّه فى نفس الوقت منشأ لآثار طيبه للأُمّه. أى لا يعرفهُ أحَدٌ منهم مع أنّهم يَستَفيدون مِن بركات وجودهِ الشريف. وبهذا لا تكونُ غيبهُ الإمام المهَدىّ عجّل اللَّه فرجَه الشـريفَ بمعنى الانفصـال عن المجتمع، بـل هو- كما جاءَ فى روايات المعصومين عليهم السـلام- كـذلك مثل «الشـمس خَلفَ السـحاب لاـ تُرى عينُهـا، ولكنها تبعَث الـدف ءَ والنورَ إلى الأرض وساكِنِيها» <meta info=" كمال الدين، للشيخ الصدوق: ۴۸۵، الباب ۴۵، الحديث ۴. "[۳]</meta> .<type="ref" class="ref">

pagebreak]!(صفحه۲۵۸)

هـذا مضافاً إلى أنّ فريقاً من الأبرار والطيّبين الأتقياء الـذين كانوا يَتمتّعون باللياقه والأهليّه للتشـرّف بِلقاءِ الإمام المهـدىّ قد رأوه وَالتَقَوْا به واستفادوا

مِن إرشاداته، وعُلُومِه، واسْتفادَ الآخرون من هذا الطريق، من آثارِهِ المباركه وبركات وجوده الشريف.

۵. غيبه بعض الأنبياء عليهم السلام فى الأُمم السابقه

إنّ علّه غَيبه الإمام المَهدىّ عَجّل اللّه فرجَه الشريفُ هى من الأسرار الإلهيّه التى لا نستطِيع الوقوف على حقيقتها وكنهها، كما أنّ لهذه الغَيبه المؤقته نظائر فى حياه أولياء اللّه السابقين والُّامم السابقه.

فقد غابَ النبىُّ موسى الكليمُ عليه السلام عن أُمّته أربعين يوماً، وقضى كلَّ هذه المده فى الميقات <meta info="" type="ref" class="ref">[۱]</meta> لاحظ الأعراف: ۱۴۲.

وغاب السيدُ المسيح عليه السلام بمشيئه اللّه عن أنظار أُمّته، فلم يقدر أعداؤُه على قَتْله، والقضاء عليه <meta info="" type="ref" class="ref">[۲]</meta> لاحظ النساء: ۱۵۸.

وغاب النبىُّ يونس عليه السلام عن قومه مدّةً من الزَمان <meta info="" type="ref" class="ref">[۳]</meta> لاحظ الصافات: ۱۴۰.

إذن فليست غيبهُ الإمام المهَدى عليه السلام عن أنظار الناس بدعاً من الأَمر كما لا يصحّ أن تَقَعَ هذه الغَيبه مهما طالت ذريعهً لإنكار أصل وجودِ المهَدىّ عليه السلام.

[pagebreak](صفحه ۲۵۹)!

ص: ۲۶۰

وأساساً إنّ كلَّ ما يثبُتُ عن طريق النقل المتواتر، ولكن لا يقدر الإنسان على التحقّق منه، ومشاهدته لا يجوز له أن ينكره أو يتردّد فى القبول به مادام رُوِىَ ونُقِلَ بالتّواتر الموجب للاطمئنان، لأنّ قِسماً من الأحكام الإلهيّه التى هى من مسلّمات الدين الإسلامىّ وضروريّاته سيتعرَّض للترديد والإنكار إذا تجاهَلْنا هذه القاعدهَ العقلائيهَ الصائبهَ، وهذا الأمر العرفى معقول جداً.

وغيبهُ الإمام المهدىّ عجل اللّه فرجَه الشريف ليس بمستثنىً من هذه القاعده، وعَدَم الاطّلاع على سِرّها أو أسرارها الحقيقيه لا يجوزُ الترديدُ فيها، وإنكارُها.

ومع ذلك فإنّنا يجب أن نقول: إنّه من الممكن إدراك سرّ الغيبه هذه فى حدود فكرِنا البشرىَّ وهذا السِّر هو ما يلى:

حيث إنّ آخرَ حُجَّهٍ من حَجَج اللّه وآخر إمامٍ من

أئمه أهلِ البيت قد أرادَ اللَّهُ تعالى أن يُحقّق به الأمنيةَ الكبرى (وهى بسط العدل والقسط ورفع رايه التوحيد على كل ربوع الأرض) وهذه الأُمنيه الكبرى وهذا الهدف العظيم لا يمكن أن يَتحقق إلّابعد مرور ردح من الزمان، وإلّا بعد تكاملِ العقلِ البَشَرىّ وتهيّؤهِ الروحىِّ والنفسِىّ لذلك، حتى يستقبلَ العالَمُ- بشوقٍ ورغبهٍ- موكبَ الإمام والمصلح العالمىّ، موكبَ العَدلِ والحريّهِ والسلام، لهذا فإنّ منَ الطبيعىّ أنّ هذا الإمام لو ظَهَرَ بين النّاس، وعاشَ بين ظهرانيّهم قبلَ نُضُوج الأمر، وحصولِ المقدّمات اللازِمه، والأرضيّه المناسبه، كان مَصيرُه ومآلهُ، مصيرَ من سَبَقه من آبائِه من الأئمِهِ

pagebreak](صفحه ۲۶۰)!

ص: ۲۶۱

الكرامِ البرَرَه (أى الشهاده)، ولَقُتل عليه السلام قبل أن يتحقّق ذلك الهدفُ العظيم، وتلك الأُمنِيّه الكبرى على يديه.

ولقد أُشير إلى هذه الحكمه فى بعض الرّوايات الصادِرهِ عن أهل البَيْت عليهم السلام أيضاً.

فقد رُوى عن الإمام الباقر عليه السلام أنّه قال: «إنّ لِلْقائِمِ غَيْبَهً قَبْلَ ظُهُورِهِ».

يقول الراوى: قلتُ: ولِمَ؟

فقالَ الإمامُ الباقر: «يَخافُ (أى القتل) » <meta info=" كمال الدين للشيخ الصدوق: ۴۸۱، الباب ۴۴، الحديث ۸. " type="ref" class="ref">[۱]</meta> .

أى منعاً من أن يُقتَل قبل تحقّق الهدفِ المنتظَرَ مِنه.

وَرُبّما ذُكِرَ وجهٌ آخر لغيبته فى بعض الرّوايات وهى اختبارُ النّاس وتمحيصُهم، وامتحانهم، يعنى أنّ الناس يُختَبرون فى عَصر الغَيبه، ويمرُّون بالامتحان الإلهىّ، ويُعرَفُ مدى ثباتهِم على طريق الإيمان، ومدى استقامَتهِم فى طريق الإيمان والعقيده. <meta info=" راجع بحار الأنوار: ۵۲ / ۱۰۲ ، ۱۱۳ - ۱۱۴، باب التمحيص والنهى عن التوقيت. " type="ref" class="ref">[۲]</meta>

۶. الإمام المهدى وطول العمر

لقد وُلِدَ الإمامُ المهدىّ عجّل اللَّه فرجَه الشَريف عام ۲۵۵ هجريه، وعلى هذا الأساس يكونُ عُمرُه الآن (عام ۱۴۲۶ ه) قد تجاوَزَ أحَدَ عشر قرناً.

pagebreak](صفحه ۲۶۱)!

ص: ۲۶۲

إنّ الإذعان بهذا العُمُر الطَويل جداً، مع أخذ القُدره

الإلهيّه المطلقه بعين الاعتبار ليس أمراً مشكلًا.

وفی الحقيقه إنّ الذين يَعتَبرون طولَ عُمُر الإمام المهَدیّ عليه السلام مشكلةً فی طريق الإيمان بوجوده، ومانعاً من القول بولادته، يَغْفُلون عن قدره اللّه اللّامتناهيه فهم كمن قالَ عنهم سبحانه: «وَما قَدَرُوا اللَّهَ حقَّ قَدْرِهِ» <meta info=" الأنعام: ۹۱. " type="ref" class="ref">[۱]</meta> .

هذا مضافاً إلی أنّ فی الأُمَم السالِفه معمَّرين كثيرين عاشوا طويلًا ذكرهم القرآن الكريم.

فقد ذكَر أن نوحاً عاشَ فی قومه ألفَ سنه إلّاخمسين عاماً. <meta info=" لاحظ العنكبوت: ۱۴. " type="ref" class="ref">[۲]</meta> كما أنّ العِلم البشریّ الحديث يسعی فی عَصرِنا إلی أنْ يُحِلّ مشكله طولِ العُمُرِ، بالأساليبِ العلميّه، والصِّحيه.

وهذا يُفيد أنَّ الإنسان يمكن- فی نظر العُلَماء- أن يَعيشَ طويلًا بعد رَفْع الموانِعِ الّتی تحول دونَ العُمُر الطويل.

إنّ اللّهَ قادرٌ علی إطاله عُمُر من يُريد إلی يوم القيامه إذا شاء، أليسَ هو القائل بأنّ يونس لو لم يكن من المسبّحين لَلَبِث فی بَطن الحوتِ إلی يَومِ الدِّين <meta info=" لاحظ سوره الصافات: ۱۴۳ - ۱۴۴. " type="ref" class="ref">[۳]</meta> . ألا يَستَطيع هذا الإلهُ الخالقُ القادر أن يُطيلَ عُمُرَ حُجَّته البالِغَه،

[pagebreak](صفحه ۲۶۲)!

ص: ۲۶۳

وخَليفَتِهِ الحقّ بِلُطْفِهِ وعِنايَتِهِ؟

الجوابُ هو: نعم.

۷. علائم ظهور الإمام المنتظر عليه السلام

لا يعرف أحدٌ بوَقت ظهور الإمام المهدی قط، فهذه الحقيقه من الأسرارِ الإلهيّه، مثل مَوعد يومِ القيامه، الذی لا يَعرفُ بِهِ أحدٌ إلّااللّه وحده.

ولهذا يجب أن لا يُصدَّقُ زعمُ من يَدّعی أنّه يَعْلَمُ بوقتِ ظهورِ الإمام المهدیّ، أو يعيّنَ وَقتاً، ويضرب أجلًا معيّناً لذلك، (كَذِبَ الوَقّاتُون) <meta info=" الاحتجاج للطبرسی، احتجاجات الإمام المهدی (ع). " type="ref" class="ref">[۱]</meta> .

ولو أنّنا تجاوَزْنا مَسأله توقيت ظهور الإمام المهدیّ عليه السلام، وَجَبَ أنْ نقولَ: إنّ الروايات ذَكَرَتْ علائمَ كُلّيَّهً لِظهورِ الإمامِ المهدیّ وهی تَنْقَسِمُ إلی نَوعين:

١. العلائم

الحَتميه القَطعيّه.

۲. العلائم غير الحتميه.

ويُطلب التفصيل ممّا كتب حول الإمام المهدى من الموسوعات.

وأخصّ بالذكر كتاب «منتخب الأثر فى الإمام الثانى عشر». <meta info=" منتخب الأثر فى الإمام الثانى عشر: ۲/ ۲۰- ۱۲۴. "><type="ref" class="ref">[۲]</meta>

[pagebreak](صفحه۲۶۳)!

ص: ۲۶۴

۸. الآثار البنّاءه لوجود الإمام المنتظر عليه السلام

إنّ البراهينَ الكلامـيَّه ترى أنّ وجودَ الإمـام المعصوم فى المجتمع، وحضورَه بين الناس لُطفٌ من ألطاف اللَّه الكبرى لكونه سـبباً لِهدايه الناس.

ومِنَ البـديهىّ أنّ النّـاسَ إذا رَحَّبـوا بهـذا المظهر البـارِزِ مِن مظـاهر اللُطفِ الإلـهىّ واسـتقبلوه، والتفّوا حولَه، انتفَعوا بآثـار وجوده المباركه.

وإلّا حُرِموا من الاستفاده الكامِلَه والانتفاع التامّ من نعمه وجوده الشريف.

وفى هذه الحاله لا يكونُ السبب فى هذا الحِرمان إلّاالناس أنفسُهم، لا اللَّه ولا الإمام. <meta info=" وقد أشار المحقّق نصيرُ الدين الطوسىّ إلى هذه الحقيقه فى كتابه« تجريد الاعتقاد» (مبحث الإمامه) حيث قال: وجودُهُ (أى الامام) لُطفٌ، وتصرُّفُهُ لُطفٌ آخرَ، وغيبته مِنّا. "><type="ref" class="ref">[۱]</meta> ومع ذلـك فإنّ لوجوده (صـلوات اللَّه عليه) أثـاراً بنّاءه نشير إلى بعض الجوانب:

أوّلًا: إنّ الغيبه لا تلازم عدم التصرف فى الأُمور، وعدم الاستفاده من وجوده، فهذا مصاحب موسى كان ولياً، لجأ إليه، أكبر أنبياء اللَّه فى عصره، فقد خرق السفينه التى يمتلكها المستضعفون، ليصونها من غصب الملك، ولم يعلم أصحاب السفينه بتصرفه، وإلّا لصدّوه عن الخرق، جهلًا منهم بغايه عمله؛ كما أنّه بنى الجدار، ليصون كنز اليتيمين، فأى مانع، حينئذٍ من

[pagebreak](صفحه۲۶۴)!

ص: ۲۶۵

أن يكون للإمام الغائب فى كلّ يوم وليله تصرّفاً من هذا النمط من التصرفات.

و يؤيد ذلك ما دلّت عليه الروايات من أنّه يحضر الموسم فى أشهر الحج، ويحجّ ويصاحب الناس، ويحضر المجالس، كما دلّت على أنّه يغيث المضطرين، ويعود المرضى، وربّما يتكفّل- بنفسه الشريفه- قضاء حوائجهم، وإن كان الناس لا يعرفونه.

وثانياً: المسلّم

هو عدم إمكان وصول عموم الناس إليه فى غيبته، وأمّا عدم وصول الخواص إليه، فليس بأمر مسلّم، بل الذى دلّت عليه الروايات خلافه، فالصلحاء من الأُمّه، الذين يستدرّ بهم الغمام، لهم التشرّف بلقائه، والاستفاده من نور وجوده، وبالتالى تستفيد الأُمّه بواسطتهم.

وثالثاً: تثبت المحاسبات العقليه والتجارب الاجتماعيه بوضوح أنّ الاعتقاد بوجود قائد حى له أثر عميق فى حفظ النظام وبقاء الرساله، إن كان الوصول إلى هذا القائد سهلًا أو صعباً. على أيّه حال فإنّ للاعتقاد بوجود قائد له فوائد. ولكن لا جدال بالنسبه لوجود القائد فى داخل المجتمع ويتحمّل عب ء القياده بصورهٍ مباشره، والمهم أن يكون القائد لأسباب بعيداً عن المجتمع، ولكن هذا المجتمع يعتقد ويؤمن بحياه القائد وعودته مره أُخرى، فى هذه الحاله فإن الاعتقاد بوجود مثل هذا القائد له أثر عظيم نشير فيما يلى إليه:

فى التاريخ شعوب وأُمم كانت لها انتفاضات وثورات، وهناك أمثله

![pagebreak](صفحه۲۶۵)!

كثيره تدلّ على أنّ القائد عندما يكون على قيد الحياه حتى وإن لم يتسلم القياده، ولكنّ التشكيلات والتنظيمات تبقى ظاهره، ولكن ما أن يودع الحياه حتى تتفرق التنظيمات وتتشتّت وتصيبها الفوضى. وأفضل مثال على أنّ وجود القائد هو حافظ الرساله وسبب لتنظيم الأتباع، قصه معركه أُحد، حيث ارتفع أثناء المعركه نداءٌ، إمّا عن خطأ أو لغرضٍ: (ألا قد قُتل محمد)، ارتفع هذا النداء فى وقت كان المسلمون مشغولين بمواجهه عدوان المهاجمين، وعندما انتشر النبأ بين المسلمين بأنّ القائد قد مات حتى تشتّت النظام لدرجه بحيث فرَّ كلُّ واحد إلى جهه، تاركين المعركه، حتى أنّ البعض فكّر فى الالتحاق بالأعداء.

وعندما كُذّب نبأ مقتل النبى صلى الله عليه و آله و سلم، وأيقن المسلمون بسلامه قائدهم، ورأى بعضهم النبى صلى الله

علیه و آله و سلم بأنفسهم، اجتمع أفراد الجیش المشتت مره أَخری خارجین من نقاط مختلفه من جبل أحد والتفوا حول الرسول صلی الله علیه و آله و سلم وبدأوا القتال والدفاع.

ذکر القرآن الکریم هذه الحقیقه بهذه الصوره:

«وَ مَا مُحَمَّدٌ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ أَفَإِنْ مَاتَ أَوْ قُتِلَ انْقَلَبْتُمْ عَلَى أَعْقَابِكُمْ وَ مَنْ يَنْقَلِبْ عَلَى عَقِبَيْهِ فَلَنْ يَضُرَّ اللَّهَ شَيْئًا وَ سَيَجْزِي اللَّهُ الشَّاكِرِينَ» <meta info=" آل عمران: ۱۴۴. " /meta>[۱]<type="ref" class="ref"> .

فی میادین القتال یترکز جهد مجموعه من الجنود المضحّین علی

[pagebreak](صفحه۲۶۶)!

ص: ۲۶۷

بقاء العلم خفّاقاً أمام هجمات الأعداء، بینما یسعی جنود العدو دائماً إلی إسقاط علم الطرف الآخر، لأنّ بقاء العلم یبعث الأمل فی قلوب الجنود ویحثّهم علی بذل مساعیهم.

وکذلک أنّ وجود قائد الجیش فی مقر القیاده، حتی ولو کان ساکتاً ساکناً، فإنّه یجعل الدم یجری فی عروق الجنود ویدفعهم لبذل جهود أکثر بأنّ (قائدنا حی ورایتنا خفاقه)، ولکن عندما ینتشر نبأ مقتل القائد بین أفراد الجیش فإنّ هذا الجیش وإن کان عظیماً فإنّه یتلاشی مرهً واحده، وکأنّ الروح قد فارقت أجسادهم.

إنّ رئیس جمعیه أو بلد، ما دام علی قید الحیاه، إن کان فی سفرٍ أو طریح الفراش، فإنّه سببٌ للحیاه والحرکه والنظام والهدوء. ولکن سماع نبأ وفاته یبعث علی الیأس والقنوط بالنسبه للجمیع.

والشیعه، طبقاً لعقیدتهم بوجود الإمام (عج) حیاً، رغم انهم لا یرونه بینهم، لا یرون أنفسهم وحیدین (تأمّلوا ذلک جیداً)، إنّهم دائماً ینتظرون عوده هذا العزیز المسافر- الّذی ترف له قوافل القلوب- إنّ انتظاره المؤثر والمفید یُعطی کل یوم أملًا بظهورِه.

إنّ الأثر النفسی لمثل فکره إحیاء الأمل فی القلوب ودفع الناس لإعداد أنفسهم لتلک الثوره الکبری، مفهوم ویمکن إدارکه.

ولکن إذا

لم يكن لهذا القائد وجود مطلقاً، وكان الناسُ ينتظرون ولادته فى المستقبل، فإن الوضع- عندذاك- يفرق كثيراً عن السابق.

[pagebreak](صفحه۲۶۷)!

ص: ۲۶۸

وإذا أضفنا إلى هذا الموضوع شيئاً آخر، فإنّ الجواب يتّخذ له شكلًا جدياً آخر وهو: إنّه طبقاً لعقيده عموم الشيعه- الوارده فى الكثير من الروايات من المصادر الدينيه- ان الإمام عليه السلام بشكل دائم وأثناء مرحله الغيبه يراقب أوضاع أتباعه، وانه وفق إلهام إلهى يطّلع على أوضاع جميعهم، أو بتعبير الروايات إنّه يطّلع اسبوعياً على جدول أعمالهم وتصرفاتهم وأحاديثهم <meta info=" كما فى تفسير البرهان فى ذيل الآيه (۱۰۵) من سوره التوبه: «... فسيرى اللَّه عملكم ورسوله والمؤمنون». " <type="ref" class="ref">[۱]</meta> .

إنّ هذه الفكره تؤدّى إلى أن يكون جميع أتباعها على استعداد تام ودائمى، ويتوجّهون فى أعمالهم إلى أنّ هناك (مشرف عالى). إنّ الأثر التربوى لمثل هذا النوع من التفكير لا يمكن إنكاره.

[pagebreak](صفحه۲۶۸)!

ص: ۲۶۹

وحكماً، بزياده أو نقيصه.

الثانى: أن تكون هناك إشاعه ودعوه.

الثالث: أن لا يكون هناك دليل فى الشرع يدلّ على كونها من الدين لا بصوره الخصوص ولا بصوره العموم.

والإمعان فى هذه القيود يوقفنا على حقيقه البدعه.

أمّا الأوّل: أعنى: التدخل بالدين بزياده شى ء أو نقصه منه فهو افتراء على اللّه فى الدين.

![pagebreak](صفحه ۲۷۲)

ص: ۲۷۳

يقول سبحانه: «قُلْ ءاللهُ أَذِنَ لَكُمْ أَمْ عَلَى اللهِ تَفْتَرُونَ» <meta info="" type="ref" class="ref">[۱]</meta> يونس: ۵۹.

ويقول سبحانه: «وَ رَهْبَانِيَّهً ابْتَدَعُوهَا مَا كَتَبْنَاهَا عَلَيْهِمْ... » <meta info="" type="ref" class="ref">[۲]</meta> الحديد: ۲۷.

وعلى هذا فلو أبدع إنسان شيئاً من غير مثال من دون أن يكون عمله تدخّلًا فى الدين كالعادات والصناعات فهو بدعه لغه، لأنّه إحداث أمرمن غير مثال ولا يطلق عليه البدعه شرعاً، لأنّ المبدع لم يدّع أنّه من صميم الدين. فعلى هذا فالاحتفالات الرسميه لدى الدول المختلفه لغايه من الغايات دون نسبتها إلى الدين فهو ليس بدعه، لأنّهم لا يحتفلون بها، لأنّ الشرع أمر بذلك. وأمّا كونها حلالًا أو حراماً فهو تابع للموازين الّتى قررها الشرع، فلو كان الاحتفال خالياً عن المحرمات فهو حلال، وأمّا إذا اقترن بها كاختلاط الرجال والنساء فهو حرام وإن لم يكن بدعه.

وأمّا الثانى: هو الإشاعه ودعوه الناس إليه، فلا تتحقّق البدعه بقيام شخص بالتدخّل بالدين وحده فى البيت كأن يزيد فى صلاته أو ينقص منها، وإن كان عمله محرم وصلاته باطله.

وإنّما تتحقّق بإشاعه تلك الفكره والعمل الحديث فى المجتمع ودعوتهم إليه بعنوان أنّه من الشرع.

روى مسلم فى صحيحه عن أبى هريره قال: قال رسول اللّه صلى الله عليه و آله و سلم:

«من دعا إلى هدى كان له من الأجر مثل أُجور من تبعه لا ينقص من ذلك

![pagebreak](صفحه ۲۷۳)

ص:

من أُجورهم شيئاً، ومن دعا إلى ضلاله كان عليه من الإثم مثل آثام من يتبعه لا ينقص ذلك من آثامهم شيئاً». <meta info=" مسلم، الصحيح: ۸/ ۶۲، كتاب العلم. "><type="ref" class="ref">[۱]</meta> وأمّا الثالث: أعنى عدم وجود أصل له فى الدين فهذا هو العنصر الثالث المقوّم لمفهوم البدعه، ومعناه فقدان الدليل على كونه من الدين لا فى الكتاب ولا فى السنّه، إذ لو كان هناك دعم من الشارع للعمل لما كان أمراً جديداً فى الدين ولا تدخلًا فى الشرع، وقد صرح بذلك ابن رجب الحنبلى وابن حجر العسقلانى فى تعريفهما المذكورين.

وقال المجلسى: البدعه فى الشرع ما حدث بعد الرسول صلى الله عليه و آله و سلم ولم يرد فيه نص على الخصوص، ولا يكون داخلًا فى بعض العمومات وإن كان بدعه لغه. <meta info=" بحار الأنوار: ۷۴/ ۲۰۲. "><type="ref" class="ref">[۲]</meta>

۲. الابتداع فى تعريف البدعه

قد تعرفت على البدعه تعريفاً ومفهوماً وانّ حقيقتها ترجع إلى التدخّل فى الدين بما ليس فى الكتاب والسنّه فقط.

ومن البدعه جعل سيره السلف معياراً للحق والباطل حيث نرى أنّ كثيراً ممّن ينتمون إلى السلفيه يصفون كثيراً من الأُمور بالبدعه بحجّه أنّها لم تكن فى عصر الصحابه والتابعين، فهذا ابن تيميه يصف الاحتفال بمولد النبى بأنّه بدعه بحجه أنّه لم يفعله السلف مع قيام المقتضى له وعدم المانع

[pagebreak!](صفحه۲۷۴)

منه، ولو كان هذا خيراً محضاً أو راجحاً، لكان السلف أحقّ منّا، فإنّهم كانوا أشدّ محبّه لرسول اللّه وتعظيماً له منّا، وهم على الخير أحرص. <meta info=" اقتضاء الصراط المستقيم: ۲۷۶. "><type="ref" class="ref">[۱]</meta> ويقول فى حقّ القيام للمصحف وتقبيله: لانعلم فيه شيئاً مأثوراً عن السلف. <meta info=" الفتاوى الكبرى: ۱ / ۱۷۶. "><type="ref" class="ref">[۲]</meta> أقول: إنّ

المقياس فی تمییز البدعه عن السنّه هو الرجوع إلی الثقلین، سواء أفسّر بالکتاب والعتره کما هو المتضافر، أم بالکتاب والسنّه کما رواه الإمام مالک بالموطأ بسند مرسل. <meta info=" موطأ مالک: ۶۴۸ برقم ۱۶۱۹. " type="ref" class="ref">[۳]</meta> فإذا دلّ شی ء من الکتاب والسنّه علی کونه من الدین فهو لیس ببدعه، وأمّا إذا لم یدلّ علیه بالخصوص أو بالعموم علی أنّه من الدین فإشاعته بین المسلمین بما أنّه جزء من الشریعه فهو بدعه.

وأمّا السلف فهم کالخلف أُمروا باتّباع الثقلین: الکتاب والعتره أو الکتاب والسنّه، فلیس موافقتهم أو مخالفتهم معیاراً للحق والباطل. ولیس کلّ سلف صالح، بل أنّ فیهم الصالح والطالح والعادل والظالم، کما أنّه لیس کل خلف طالح ففیهم مثل ما فی السلف.

یقول الدکتور محمد سعید رمضان البوطی: إنّ السلف لم یتّخذوا من معنی هذه الکلمه بحدّ ذاتها مظهراً لأی شخصیه متمیزه، أو أیّ وجود

[pagebreak](صفحه۲۷۵)!

ص: ۲۷۶

فکری أو اجتماعی خاص بهم، یمیّزهم عمّن سواهم من المسلمین، ولم یضعوا شیئاً من یقینهم الاعتقادی أو التزاماتهم السلوکیه والأخلاقیه فی إطاعه جماعه إسلامیه ذات فلسفه وشخصیه فکریه مستقله، بل کان بینهم وبین من نسمّیهم الیوم بالخلف منتهی التفاعل وتبادل الفهم والأخذ والعطاء تحت سلطان ذلک المنهج الّذی تمّ الاتّفاق علیه، والاحتکام إلیه، ولم یکن یخطر فی بال السابقین منهم ولا اللاحقین بهم أنّ حاجزاً سیختلق لیرتفع ما بینهما، بصنیع طائفه من المسلمین فیما بعد، ولیقسم سلسله الأجیال الإسلامیه إلی فریقین، یصبغ کلًا منهما بلون مستقل من الأفکار والتصوّرات والاتجاهات، بل کانت کلمتا السلف والخلف فی تصوّراتهم لا تعنی- من وراء الانضباط بالمنهج الّذی ألمحنا إلیه- أکثر من ترتیب زمانی کالذی تدلّ علیه کلمتا: (قبل وبعد). <meta info=" السلفیه للدکتور

محمد سعید البوطی: ۱۳- ۱۴. "<type="ref" class="ref">[۱]</meta> وبذلک یظهر أنّ الاحتفال بمیلاد النبی صلی الله علیه و آله و سلم أو القیام للمصحف وتقبیله إذا قام بهذا العمل المسلم بما أنّه من صمیم الدین، فذلک کله لیس بدعه، لأنّ هذا النوع من التکریم لنبی اللّه وکتابه وإن لم یرد فی الشریعه الإسلامیه، ولکن فی ذلک الأُصول العامه الداعیه إلی تکریم النبی وتعزیره، یقول سبحانه: «فَالَّذِینَ آمَنُوا بِهِ وَ عَزَّرُوهُ وَ نَصَرُوهُ وَ اتَّبَعُوا النُّورَ الَّذِی أُنْزِلَ مَعَهُ أُولَئِکَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ» الأعراف: ۱۵۷. "<type="ref" class="ref">[۲]</meta>=meta info>، فاللّه سبحانه تبارک وتعالی یصف المؤمنین بأوصاف ثلاثه:

pagebreak](صفحه۲۷۶)!

ص: ۲۷۷

۱. الإیمان بالنبی.

۲. تعزیره.

۳. ونصرته.

والمراد من التعزیر هو تکریمه وتعظیمه.

إنّه سبحانه تبارک وتعالی یقول مخاطباً النبی صلی الله علیه و آله و سلم: «وَ رَفَعْنَا لَکَ ذِکْرَکَ»، فیذکر رفع ذکر النبی صلی الله علیه و آله و سلم ومن المعلوم أنّ الاحتفال به ترفیع لذکره الّذی أخبر به سبحانه عنه.

إنّ حب النبی والآل ممّا دعا إلیه القرآن والسنّه والاحتفال به إظهار للحب.

ومن ذلک یظهر حال القیام للقرآن وتقبیله، فإن الکتب السماویه:

«صُحُفٍ مُکَرَّمَهٍ... * بِأَیْدِی سَفَرَهٍ* کِرَامٍ بَرَرَهٍ»، وتکریم کتاب اللّه سبحانه تکریم لأنبیائه ورسله وملائکته وأوامره، ولذلک ذکرت للقرآن الکریم أحکاماً خاصه فی الکتب الفقهیه تدعو المسلمین إلی حفظه وصیانته والاجتناب عن إهانته والإساءه إلیه.

۳. أسباب نشوء البدعه

إنّ لنشوء البدعه وانتشارها فی المجتمع أسباباً مختلفه أعظمها اتّباع الهوی.

إنّ استعراض تاریخ المتنبّئین الذین ادّعوا النبوّه عن کذب ودجل،

pagebreak](صفحه۲۷۷)!

ص: ۲۷۸

يثبت بأنّ الأهواء وحبّ الظهور والصداره كان له دور كبير فی نشوء هذه الفكره وظهورها على صعيد الحياه، والمبتدع وإن لم يكن متنبّئاً إلّاأنّ عمله شعبه من شعب التنبؤ، وفی الروايات إشارات وتصريحات على

ذلک.

خطب الإمـام أمیر المؤمنین علیه السـلام النـاس فقـال: «أیّهـا الناس إنّما بـدءُ وقوع الفتن أهواء تُتَّبع، وأحکام تبتـدع، یخالف فیها کتاب اللّه، یتولّی فیها رجال رجالًا... » <meta info=" الکافی: ۱/ ۵۴ ح ۱، باب البدع. " <"type="ref" class="ref">[۱]</meta> .

إنّ لحبّ الظهور دوراً کبیراً فی الحیاه الإنسانیه، فلو کانت هذه الغریزه جامحه لأدّت بالإنسان إلی ادّعاء مقامات ومناصب تختصّ بالأنبیاء، ولعلّ بعض المذاهب الظاهره بین المسلمین فی القرون الأُولی کانت ناشئه عن تلک الغریزه.

روی ابن أبی الحدیـد فی «شـرح النهـج» أنّ علیاً مرّ بقتلی الخوارج فقال: «بؤساً لکم لقـد ضـرّکم من غرّکم»، فقیل: ومن غرّهم؟ فقـال: «الشـیطان المضـلّ، والنفس الأمّـاره بـالسوء، غرّهم بالأمانی وفسـحت لهم فی المعاصـی، ووعـدتهم الإظهار فاقتحمت بهم النـار». <meta info=" شــرح نهـج البلاـغه: ۱۹ / ۲۳۵ . ۳. البــدعه: ۶۰ - ۶۵. "<"type="ref" class="ref">[۲]</meta> نعم لحب الاسـتطلاع إلی مـا هو دونه والتعصب الممقوت والتسـلیم لغیر المعصوم أسـباب ثلاـثه لها دور فی نشوء البدعه وإشاعه ما لیس من الدین فی الدین، وقد فصّلنا الکلام فی هذه الأسباب فی کتابنا «البدعه». (۳)

[pagebreak](صفحه۲۷۸)!

ص: ۲۷۹

۴. تقسیم البدعه إلی حسنه وسیئه

إذا کـانت البــدعه بمعنی التــدخل فی أمر الشــرع بزیـاده أو نقیصـه فی مجـالی العقیــده والشــریعه مـن غیر فرق بیـن العبـادات والمعاملاـت والإیقاعات والسـیاسات، فلیس لها إلّاقسم واحـد (وهو قسم السـیئه) لا یُثنّی ولا یتکثّر ولکن ربّما یقسم البـدعه إلی حسنه وسیئه.

لقـد جاء هذا التقسـیم فی کلمات الإمام الشافعی وابن حزم والغزالی والدهلوی وابن أثیر، والأصل فی ذلک قول الخلیفه عمر بن الخطاب وقـد ظهر علی لسانه فی السـنه الرابعه عشـر من الهجره بعدما جمع الناس للصـلاه بإمامه أُبی بن کعب فی شـهر رمضان، وصف إقامه نوافل شهر رمضان جماعه بقوله: (نِعمَ البدعه

هذه).

أقول: إنّ إقامه صلاه التراويح جماعه لا يخلو من صورتين:

الأُولى: إذا كان لها أصل فى الكتاب والسنّه، فعندئذ يكون عمل الخليفه إحياء لسنّه متروكه سواء أراد إقامتها جماعه أو جمعهم على قارئ واحد، فلا يصحّ قوله: «نِعمَ البدعه هذه» إذ ليس عمله تدخّلًا فى الشريعه.

الثانيه: إذا لم يكن هناك أصل فى المصدرين الرئيسيين، لا- لإقامتها جماعه أو لجمعهم على قارئ واحد، وإنّما كره الخليفه تفرّق الناس، ولأجل ذلك أمرهم بإقامتها جماعه، أو بقارئ واحد، وعندئذ تكون هذه بدعه قبيحه محرّمه.

[pagebreak](صفحه ۲۷۹)!

ص: ۲۸۰

توضيح ذلك:

إنّ البدعه التى تحدّث عنها الكتاب والسنّه هى التدخل فى أمر الدين بزياده أو نقيصه والتصرف فى التشريع الإسلامى، وهى بهذا المعنى لا يمكن أن تكون إلّاأمراً محرّماً ومذموماً، ولا يصحّ تقسيمها إلى حسنه وقبيحه، وهذا شى ء واضح ولا يحتاج إلى استدلال.

نعم، البدعه بالمعنى اللغوى التى تعمّ الدين وغيره تنقسم إلى قسمين، فكلّ شى ء محدث مفيد فى حياه المجتمعات من العادات والرسوم، إذا أُتى به من دون الاسناد إلى الدين، ولم يكن محرّماً بالذات شرعاً، كان بدعه حسنه، أى أمراً جديداً مفيداً للمجتمع، كما إذا احتفل الشعب بيوم استقلاله فى كلّ عام، أو اجتمع للبراءه من أعدائه أو أقام الأفراح لمولد بطل من أبطاله، وبالجمله ما هو حلال بالذات لا- مانع من أن تتّفق عليه الأُمّه وتتّخذه عاده ومتّبعاً فى المناسبات، ويكون بدعه لغويه. نعم، ما كان محرماً بالذات، فلو اتّخذ أمراً مرسوماً ورائجاً مثل دخول النساء سافرات متبرّجات فى مجالس الرجال فى الاستقبالات والضيافات، فهذا أمر حرام بالذات أوّلًا، وليس بمحرم من باب البدعه الشرعيه بمعنى التدخل فى أمر الدين والتسنين فيه والتشريع على خلاف ما شرّعه الشارع، وإنّما هو عمل

محرم اتّخذ رائجاً لا باسم الدين ولا باسم الشريعه وأقصى ما يعتذر بأنّه مقتضى الحضاره العصريه مع الاعتراف بكونه مخالفاً للشرع،

[pagebreak](صفحه ۲۸۰)!

ص: ۲۸۱

ولو قيل إنّه بدعه قبيحه أو مذمومه، فإنّما هو بحسب معناها اللغوى.

۵. هل الأُمور التاليه من البدع؟

اشاره

إذا عرفت ما هو الملاك للبدعه المحرمه الّتى هى من أكبر الكبائر، فأعلم أنّ هناك أُموراً عقائديه أو أحكاماً عمليه رميت بالبدعه مع أنّ لها أصلًا فى الكتاب والسنّه بالخصوص أو بالعموم، ولأجل إيقاف القارئ على حقيقه الحال نذكر هذه الأُمور على وجه الإيجاز مع البرهنه على جذورها فى الشريعه.

۱- التقيه عند الخوف على النفس والنفيس

التقيه عباره عن كتمان المسلم عقيدته إذا خاف التعرض على نفسه أو عرضه أو ماله، وهذا ممّا اتّفق عليه المسلمون انطلاقاً من الكتاب والسنّه.

إنَّ أَحَدَ التعاليم القرآنيّه هو أن يكتم الإنسانُ المسلمُ عقيدتَه إذا تعرَّضَ فى نفسه، أو عِرضِه أو مالِه لِخطرٍ لو أظهرها، ويُسمّى هذا العَمل فى لسانِ الشرع والمصطلَح الشرعىّ بالتقيّه.

إنّ جوازَ «التَقيَّه» لا يحظى بالدَّليل النقلىّ فحسب، بل إنّ العقلَ يحكم أيضاً بصحّته ولزومه، لأنّ حفظ النَّفس، والمالِ، والعِرض، واجبٌ، ولازمٌ

[pagebreak](صفحه ۲۸۱)!

ص: ۲۸۲

من جهه، وإظهارَ العقيده والعمل وفقَ تلك العقيده وظيفهٌ دينيّهٌ من جانبٍ آخر، ولكن إذا جرَّ إظهارُ العقيدهِ إلى الخطر على النّفس والمال، والعرض، وتعارضت هاتان الوظيفتان عَمليّاً، حكم العقلُ السليمُ بأن يُقدّم الإنسانُ الوظيفهَ الأهمّ على المهمّ.

والتقيه- فى الحقيقه- سلاحُ الضُّعفاء فى مقابل الأقوياء القُساه، ومن الجَليّ أنّه إذا لم يكن خطرٌ ولا تهديدٌ لم يكتم الإنسانُ عقيدَتَه، كما لم يَعمل على خلافِ معتقَده.

ينصُّ القرآنُ الكريمُ فى شأن عَمّارِ بن ياسر على عدم البأس عمّن يَقعُ فى أيدى الكفّار، ويُظهرُ كلمه الكفر على لِسانِه للخلاص والنجاه، وقلبُه عامرٌ بالإيمان مشحونٌ بالاعتقاد الصحيح:

«مَن كَفَرَ بِاللَّهِ مِن بَعْدِ إيمانِهِ إِلَّا مَنْ أُكْرِهَ وَقَلْبُهُ مُطْمَئِنٌّ بِالإِيمانِ» <meta info="النحل: ١٠۶. " type="ref">[١]</meta>.

وَيقولُ فى آيه أُخرى:

«لَّا يَتَّخِذِ المُؤمِنُونَ الكافِرِينَ أَولِيَاءَ مِن دُونِ المُؤمِنِينَ وَمَن يَفْعَل ذلِكَ فَلَيْسَ مِنَ اللَّهِ فى شى ءٍ

إِلَّا أَن تَتَّقُوا مِنْهُم تُقَاةً وَيُحَذِّرُكُمُ اللَّهُ نَفْسَهُ وإلى اللَّهِ المَصِيرُ» <meta info=" آل عمران: ۲۸. " type="ref"> [۲]</meta> .

إنّ المفَسّرِين المسلمين يَتّفقون- عند ذِكرِ وتفسيرِ هاتين الآيَتين- على أنّ أصل «التَقيّه» أصلٌ مشروع.

[pagebreak](صفحه۲۸۲)!

ص: ۲۸۳

ومن طالَعَ- ولو على عَجَل- ما جاء فى التفسير والفقه الإسلامىّ فى هذا المجال عَرفَ بوضوحٍ أنّ أصلَ «التقيّه» من الأُصول الإسلاميّه، ولا يمكن تجاهلُ الآيتين المذكورَتين أعلاه، ولا عَمَل مؤمنِ آل فرعَون فى كتمان إيمانِه <meta info=" لاحظ غافر: ۲۸. " type="ref" class="ref">[۱]</meta>، وإنكار «التقيّه» بالمرَّه.

والجَدير بالذّكر أنّ آياتِ «التقيّه» وإن وَرَدَت فى مجال التَقيّه من الكافر إلّاأنّ الملاكَ (وهو حِفظ نفسِ المسلم ومالهِ وعرضهِ فى الظروف الحسّاسه والخطيره) لا يختصُّ بالكفار، فَلَو استوجَبَ إظهار الشخص لعقيدته، أو العَمَل وفقها عندَ المسلمين، خوفَ ذلك الشخص على نفسهِ أو مالهِ أو عرضهِ أى احتَملَ بقوه تعرّضها للخَطَر من جانبِ المسلمين، جرى فى المقام حكمُ «التقيّه»، أى جاز له التقيّه من المسلمين كما جاز له التقيّه من الكفّار، وذلِكَ لوحده العلّه والمِلاك، وتحقّق الأمر الموجب للتقيّه.

وهذا هو ما صَرَّحَ الآخرون به أيضاً فهذا هو الفخر الرازى يقول: إنّ مذهب الشافعى رضى الله عنه انّ الحالهَ بَين المسلمين إذا شاكَلتْ الحالهَ بَين المسلمِين والمشركين حَلَّتْ التقيّهُ محاماةً على النفسِ.

وقال: التقيّهُ جائزهٌ لصونِ النَّفسِ، وهل هى جائزهٌ لصونِ المال؟

يُحتَمل أنْ يُحْكَمَ فيها بالجواز لقولهِ صلى الله عليه و آله و سلم: «حُرْمَهُ مالِ المُسْلِمِ كَحُرمهِ دَمِهِ»

[pagebreak](صفحه۲۸۳)!

ص: ۲۸۴

ولقولِهِ صلى الله عليه و آله و سلم: «مَن قُتِلَ دُون مالِهِ فَهُوَ شَهِيدٌ» <meta info=" تفسير الرازى: ۸/ ۱۳. " type="ref"> [۱]</meta> .

وقال أبو هريره: حَفِظْتُ مِن رسُول اللَّه صلى الله عليه و آله و سلم وِعائَين،

أمّا أحَدُهما فَبَتْتُهُ فی النّاس، وأمّا الآخرَ فَلَوْ بَتَتْتُهُ لقُطِعَ هذا البَلعُومُ. <meta info=" محاسن التأویل: ۴/ ۸۲. " type="ref"/>[۲]<meta class="ref"> إنّ تاریخَ الخُلَفاء الأُمویّین والعَباسیّین زاخرٌ بالظلمِ والعَسْفِ، والحیْفِ والجَور.

ففی تلکَ الأیّام لم یکنِ الشیعهُ وحدَهم هُمُ المطرودُون، والمحجور علیهم بسببِ إظهار عقائِدِهم، بل سَلَکَ أغلَبُ محدّثِی أهلِ السُّنّه فی عَصرِ المأمون أیضاً مَسْلَکَ التقیّه فی محنه «خَلْقِ القرآنِ» وَلم یخالف المأمونَ فی خَلْق القرآنِ وحُدُوثِهِ بعدَ صُدُور المرسُوم الخلیفی العامّ، سوی شخصٍ واحدٍ، وقصَّتُهُ معروفهٌ فی التاریخ وعامّه المحدّثین تظاهروا بالوفاق تقیهً. <meta info=" تاریخ الطبری: ۷/ ۱۹۵- ۲۰۶. " type="ref" class="ref">[۳]</meta>

[pagebreak](صفحه۲۸۴)!

۲- الزواج المؤقّت

إنّ الفقه الشیعیّ تَبَعاً للکتاب والسُّنه یُصَحّحُ نوعَینِ من الزَّواج:

«الزواج الدائم» وهو لا یحتاج إلی توضیح.

«والزواج المؤقَّت» أو المتعه وکیفیتها کالتالی:

یجوز للرجل والمرأه بأن یقیما علاقه زوجیّه بینهما لمدّه معینه شریطه أن لا یکون هناک مانعٌ شرعی (من نَسَبٍ أو رِضاعٍ) فی طریق زواجهما، وذلک بَعد أن یُعیّنا مبلغاً من المال، ثم إنّهما بعد انقضاء المده ینفصلان من دون إجراء صیغه الطلاق.

ولو نشأ من هذا الزواج (المؤقَّت) وَلد کان ولدُهما شرعاً وورثهما.

وعلی المرأه- بعد انقضاء المُدّه- أن تعتدَّ عدهً شرعیّهً، ولو کانت حاملًا وَجَبَ الاعتدادُ إلی أن یولَد الطفلُ، ولا تتزوَّج فی حالِ کونها فی حباله الرَّجُل، وکذا فی حالِ عدَّتها، برجل آخر.

إنّ الزواج المؤقَّت مثل الزَّواج الدائم ماهیهً وحقیقهً، وأکثر الأحکام الثابته للزواج الدائم، ثابته کذلک للنکاح المؤقَّت، وغایه ما هناک من تفاوت مهّم بین هذین الزواجین هو أمران:

۱. تعیین المده فی النکاح المؤقت.

[pagebreak](صفحه۲۸۵)!

۲. عدم وجوب النفقه فی هذا النِّکاح.

ولو أنّنا تجاوزنا هذين المطلبين البارزين تكون الفوارق الأخرى فوارق جزئيه لا توجب افتراقاً كبيراً بين النكاحين.

هذا وحيث إنّ

الإسلام دينٌ خاتم وشريعه جامعه فجوّز هذه الأطروحه لحلّ المشكله الجنسيه.

ولو أنّنا أخذنا وضع الشاب الّذى يدرس أو يعمل خارج البلاد، ويفتقد القُدره على الزواج الدائم فماذا يفعل فى هذه الحاله؟ وما هى وظيفته فى هذه الصوره؟ فإنَّ الشابّ لا يجد أمامه إلّاثلاثه خيارات:

ألف: كبح الرغبه الجنسيّه وأن يحرم النفس من التلذّذ الجنسى.

ب: إيجاد العلاقه الجنسيه غير الشرعيه مع النساء الفاسدات أو المريضات.

ج: الاستفاده من الزواج المؤقّت مع امرأهٍ طاهرهٍ ضمن شروطٍ خاصّهٍ، من دون تحمّل مشكله النفقه والتى توجدُها رابطه الزوجيه الدائمه.

إنّ من الواضح انّه ليس هناك طريقٌ رابعٌ يستفيد منه الشابُ المذكورُ، على أنّه لا يعنى هذا أنّ الزواج المؤقَّت خاصٌّ بمثل هذه الشروط ولكن فى نفس الوَقت تستطيع ملاحظه مثل هذه الموارد أن تكشف عن حكمه تشريع هذا النمط من الزواج.

ولابدّ من الالتفات- ضمناً- إلى أنّ فقهاءَ الإسلام قد أيّدوا نوعاً من الزَّواج الدائم الذى هو فى حقيقته الزواج المؤقّت وهو ان يتزوجَ رجلٌ

![pagebreak](صفحه۲۸۶)

ص: ۲۸۷

وامرأه زواجاً دائمياً ولكنّهما أو أحدهما يعلمان بأنهما سينفصلان، بعد مده بالطلاق.

إنّ تجويز هذا النوع من الزواج يشبه تماماً تجويز الزواج المؤقّت فهما متشابهان جوهراً وإن اختلفا اسماً.

إنّ الكتاب والسُّنَّه النبويّه حاكيان عن مشروعيه الزواج المؤقّت (المتعه) فالقرآنُ الكريم يقول:

«فما اسْتَمْتَعْتُم بِهِ مِنهُنَّ فآتُوهُنَّ أُجورَهُنَّ فَرِيضهً» <meta info=" النساء: ۲۴. ۲. شرح التجريد للقوشجى، مبحث الإمامه، ص ۴۶۴، وغيره. " type="ref" class="ref">[۱]</meta> .

إنّ الأغلبيّه الساحقه من المفسّرين يعتبرون هذه الآيه مرتبطهً بالزواج المؤقّت. وأساساً لا مجال للترديد فى تشريع مثل هذا النكاح فى الإسلام، إنّما الخلاف لو كان هو فى نسخ هذا الزواج أو عدم نسخه، أى بقاءه على مشروعيته.

وروايات الفريقين حاكيه عن أنّ هذا الحكم لم يُنسَخ.

إنما مُنِعَ عن العمل بهذا الحكم فی عصر الخليفه الثانی، والجدير بالذكر أنّ هناك كلاماً للخليفه فی هذا المجال يكشف أيضاً عن أنّ هذا النمط من النكاح كان جائزاً بل رائجاً فی عصر النبیّ الأكرم صلی الله عليه و آله و سلم. ويفيد أنّ هذا المنع لم يكن ناشئاً إلّامن رأی شخصیٍ ليس إلّا، لأنّه قال: «أيّها الناسُ ثلاثٌ كنَّ على عَهد رسولِ اللَّه أنا أنهى عنهنّ وأُحَرمهنَّ وأُعاقب عليهنّ، وهی: متعه النساء، ومتعه الحج، وحیّ على خَير العَمَل» (۲).

[pagebreak](صفحه۲۸۷)!

ص: ۲۸۸

والعجيب أنّ نهیَ الخليفه عن الشق الأوّل والشق الأخير من هذه الشقوق بقی إلى الآن ولكن متعه الحج بقيت معمولًا بها عند جميع المسلمين خلافاً لرأی الخليفه الثانی (والمقصود من متعه الحج هو أنّ الحاج بعد أن انتهى من عمره الحج يخرج من حاله الإحرام، وتحلّ له محرماته، وهذه نهی عنها عمر وأمر بعدم الخروج من الإحرام وبقاء محرمات الإحرام حتى حلول موعد الحج).

والدليل الواضح على أنّ النبی صلی الله عليه و آله و سلم لم يمنع عن المتعه ما رواه البخاری عن عِمران بن حصين أنّه قال: نزلت آيه المتعه فی كتابِ اللَّهِ ففعلناها مع رسول اللَّه ولم ينزل قرآن يحرّمُهُ ولم يَنهَ عنها حتى مات، قالَ رجلٌ برَأْيه ما شاءَ (والمقصود هو تحريم الخليفه الثانی لنكاح المتعه). <meta info=" صحيح البخاری: ۶/ ۳۷، قسم التفسير عند تفسير الآيه ۱۹۶ من سوره البقره. " <type="ref" class="ref">[۱]</meta

[pagebreak](صفحه۲۸۸)!

ص: ۲۸۹

۳- البداء وتغيير المصير بالأعمال الصالحه والطالحه

إنّ للَّه تعالى فی شأنِ الإنسان نوعين من التقدير:

۱. تقدير محتومٌ وقطعیٌّ لا يقبل التغييرَ والتبديلَ مطلقاً.

۲. تقديرٌ معلَّقٌ ومشروطٌ وهو يتغيَّر ويَتَبدّلُ مع فقدان بعضِ الشرائطِ، ويحلُّ محلَّه تقديرٌ آخرٌ.

وبالنَّظَر إلى هذا الأصْلِ نُذَكّرُ بأنّ الاعتقاد

بالبَداء هو أحَدُ الأصول الاعتقاديّه الإسلاميّه الأصيلَه التى اتَّفَقَتْ جميعُ الفِرَقِ الإسلاميّه على الاعتقادِ بها إجمالًا، وإنْ أحجَمَ البعضُ عن استخدام لَفظه «البَداءِ» وهذا الاستيحاش من استعمال لفظه «البَداء» لا يَضُرُّ بالقَضيّه أيضاً، إذ أنّ المقصود هو بَيان محتوى «البَداء» ومعناه، لا لفظه واسمه.

إنّ حقيقةَ «البَداء» تقومُ فى الحقيقه على أصلين:

ألف: انّ للَّه تعالى قدرةً وسلطةً مُطلقةً، فهو قادرٌ على تغيير أىّ تقديرٍ، وإحلالِ تقديرٍ آخر محلَّه متى شاءَ، فى حين يعلم سلفاً بكلا التقديرين، ولا سبيل لأىّ تغيير إلى عِلمه قط أيضاً، لأنّ التقديرَ الأوّل لم يكن بحيث يحدُّ من قدرهِ اللَّه أو يَسلُبَ منه القدرةَ، فإنّ قدره اللَّه تعالى على خلاف ما تعتقِدُهُ اليهود من كَونها محدودةً، لقولهم: «يَدُ اللَّه

[pagebreak](صفحه ۲۸۹)!

ص: ۲۹۰

مَغْلُولَةٌ»، قدرةٌ مطلقةٌ، أو كما قال القرآن:

«بَلْ يَداهُ مَبْسُوطَتان» <meta info="type="ref" class="ref">[۱]</meta> " المائده: ۶۴. .

وبعبارةٍ أُخرى: إنّ خلّاقيه اللَّه وإعمال السُّلطه والقُدره من جانبهِ تعالى مستمرٌ، وبحكم قوله تعالى: «كلَّ يَومٍ هُوَ فى شَأنٍ» <meta info="type="ref" class="ref">[۲]</meta> " الرحمن: ۲۹. >، فاللَّه تعالى لم يفرغ سبحانه عن أمر الخلقِ، بل عمليّه الخَلق لا تزال متواصِله ومستمره.

روى الصدوق باسناده عن الإمام الصادق عليه السلام: أنّه قال فى قول اللَّه عزّ وجل: «وقالتِ اليهودُ يَدُ اللَّهِ مَغلُولةٌ» لم يعنوا أنّه هكذا، ولكنّهم قالوا قد فرَغَ من الأمر فلا يزيدُ ولا ينقص (أى فى العمر والرّزق وغيرهما)، فقال اللَّه جلّ جلالُه تَكذيباً لقولهم: «غُلّتْ أيدِيهِمْ ولُعِنُوا بِما قالُوا بل يَداهُ مَبْسُوطَتان يُنْفِقُ كيفَ يَشاءُ». أَلم تسَمع اللَّه عزَّ وجَلَ يقول: «يَمْحُوا اللَّهُ ما يَشاءُ ويُثْبِتُ وعِنْدَهُ أُمُّ الكِتابِ» <meta info="type="ref" class="ref">[۳]</meta> " الرعد: ۳۹. . <meta info="
التوحيد للصدوق: ۱۶۷، الباب ۲۵، ح

<type="ref" class="ref">[۴]</meta " .۱

دلیل المرشدین إلی الحق الیقین ؛ ؛ ص ۲۹۰

لعقیده الإسلامیّه تقومُ علی أساس الاعتراف بقدره اللَّه المطلقه وسلطتهِ التی لا تُحدُّ، وبدوام خلّاقیته واستمرارها، وبأنّ اللَّه تعالی قادر کلّما شاءَ ومتی شاء أن یُغیّر المقدَّرات المرتبطه بالإنسان فی مجال العُمرِ والرِزقِ وغیرهما، ویُحلَّ مَحَلَّ ذلک مقدراتٍ أُخری، وکلا التقدیرین

![pagebreak](صفحه ۲۹۰)

ص: ۲۹۱

موجودان فی «أُمّ الکتاب» وفی علم اللَّه سبحانه.

ب: إنّ إعمالَ القُدرهِ والسُّلطَه من جانبِ اللَّه تعالی، وإقدامَه علی إحلال تقدیرٍ مکان تقدیرٍ آخر لا یتمُّ من دون حکمهٍ ومصلَحهٍ، وان قسماً من هذا التغییر یرتبط فی الحقیقه بِعَمل الإنسان وسلوکه، وانتخابه، واختیاره، وبنمط حیاته الصالح أو السّی ء، فهو بهذه الأُمور یهیِّئ أرضیّه التغییر فی مصیره.

وَلْنفترض أنَّ إنساناً لم یراع- لا سمح اللَّهُ- حقوقَ والدَیه، فإن منَ الطبیعیّ أنّ هذا العَمل غیر الصالح سیکونُ له تأثیرٌ غیر مرغوب فی مصیره.

فإذا غیَّر من سُلُوکِهِ هذا فی النصفِ الآخر من حیاتهِ، واهتمَّ بِرعایه حقوقِ والدَیْهِ فانَّه فی هذه الحاله یکون قد هَیَّأ الأرْضیّه لتغییر مصیرِهِ، وصار مشمولًا لقولِهِ تعالی:

«یَمْحُوا اللَّهُ ما یَشاءُ ویُثبتُ».

وینعکس هذا الّذی ذکرناه إذا انعکسَ الأمر.

إنَّ الآیات والرّوایات فی هذا المجال کثیرهٌ نذکرُ بعضها هنا:

۱. «إِنَّ اللَّهَ لَایُغَیِّرُ مَا بِقَوْمٍ حَتَّی یُغَیّرُوا مَا بِأَنفُسِهِمْ» <meta info=" الرعد: ۱۱. "[۱]" type="ref" class="ref"> .<</meta

۲. «وَلَوْ أَنَّ أَهْلَ الْقُرَی آمَنُوا وَاتَّقَوْا لَفَتَحْنَا عَلَیْهِم بَرَکَاتٍ مِنَ السَّماءِ

![pagebreak](صفحه ۲۹۱)

ص: ۲۹۲

والأرْضِ وَلَكن كَذَّبُوا فَأَخَذْنَاهُم بِمَا كَانُوا يَكْسِبُونَ» <meta info=" الأعراف: ۹۶. "[۱]<ref class="ref" type
. <</meta

۳. يروى السيوطىُ فى تفسيره «الدرّ المنثور» أنَّ الإمام أمير المؤمنين علياً عليه السلام سأل رسول اللَّه صلى الله عليه و آله و سلم عن قوله: «يَمْحوا اللَّه ما يَشاء».

فقال النبى صلى الله عليه و آله

و سلم: «لأقِرنَّ عَيْنَک بِتفسيرها ولأقِرَنَّ عَين أُمّتی بَعدی بتفسيرها:

الصّدَقهُ علی وَجهها، وبِرُّ الوالِدَين وَاصطِناعُ المعروف، يُحوّلُ الشقاءَ سعادةً، ويزيدُ فی العُمُر، ويقی مصارَع السُّوء». <meta info=" الدر المنثور: ۴/ ۶۶. " type="ref" class="ref">[۲]</meta> وقالَ الإمامُ الباقُر عليه السلام: «صِلهُ الأرحام تُزَكّی الأعْمالَ، وتُنمّی الأموالَ، وَتَدْفَعُ البَلوی، وتُيَسِّرُ الحِساب، وتُنْسِئُ فی الأَجَل». <meta info=" الکافی: ۲ / ۴۷۰، الحديث ۱۳. " type="ref" class="ref">[۳]</meta> وبالنَظر إلی هذين الأَصلين يتَّضح أنّ الاعتقاد بالبداء عقيده إسلاميّه قطعيّه، وأنّ جميع الفرق الإسلاميه تعتقد به بغضِّ النظر عن التعبير والتسمِيه، واستخدام لفظ «البَداء».

وفی الختام نُذَكّرُ بُنقطتين لنعرف لماذا أُطلقت لفظه «البدَاء» علی هذه المسأله فی الرّوايات فجاء التعبير عن هذه العقيده الإسلاميه بقولهم:

«بَدا للّه».

ألف: إنّ استخدامَ هذه اللَّفَظه فی هذه المسأله جاء تبعاً للنَبیّ الأكرم صلی الله عليه و آله و سلم، فقد روی البخاریُ فی صحيحه أنّ النبیّ قال فی شأن ثلاثه

[pagebreak](صفحه۲۹۲)!

ص: ۲۹۳

أشخاص: أبرص وأقرع وأعمی: «بدا للّه عزَّ وجلّ أن يَبْتَلِيهُمْ... ».

ثم ذكر بعد ذلک قصّتهم بصورهٍ مفصَّلهٍ وبيَّن كيف أن اثنين منهم سُلبَت منهما سلامتُهما بسبب كفران النعمه، وأصابَهما ما أصيب به أسلافُهم من الأمراض <meta info=" صحيح البخاری: ۴ / ۱۷۲. "[۱]" type="ref" class="ref"> .</meta>

ب: إنّ هذا النّوع من الاستعمال من باب المشاكله، والتحدّث بلسان القوم حتی يفقهوا، ويفهموا الموضوع.

فقد تعارَفَ فی العرف الاجتماعی أنَّه إذا غيَّرَ أحد قراراً قد اتخذه أن يقول: بدا لی.

وقد تَحدَّث أئمهُ الدين بلسان القوم ليمكنهم تفهيم مخاطبِيهم، وقد استعملوا مثلَ هذه اللفظه فی حق اللّه تعالی.

والجدير بالذِكر أنّ القرآنَ الكريمَ استخدمَ فی شأن اللّه تعالی ألفاظاً وصفات مثل المكر والكيد، والخُداع والنسيان، فی حين أنّنا نعلم أنّ اللّه تعالی منزَّهٌ عن مثل

هذه الأمور (بِمعانيها ومفاهيمها الرائجه بين البشر) قطعاً ويقيناً، ومع ذلك كرّرَ القرآنُ الكريمُ هذه الصِفات واستعمل الألفاظ فى حق اللّه سبحانه.

١. «إنَّهم يَكِيدُونَ كَيْداً* وَأَكِيدُ كَيْداً» <meta info="الطارق: ١٥ - ١٦. "[٢]" type="ref" class="ref"></meta>.

[pagebreak](صفحه٢٩٣)!

ص: ٢٩٤

٢. «وَمَكَرُوا مَكْراً وَمَكَرْنَا مَكْراً» <meta info="النمل: ٥٠. "[١]</meta> <type="ref" class="ref">.

٣. «إِنَّ المُنَافِقِينَ يُخادِعُونَ اللَّهَ وَهُوَ خَادِعُهُمْ» <meta info="النساء: ١۴٣. "[٢]" type="ref" class="ref"></meta>.

۴. «نَسُوا اللَّهَ فَنَسِيَهُمْ» <meta info="التوبه: ۶٧. "[٣]</meta> <type="ref" class="ref">.

وعَلى كلّ حالٍ فإنّ لمحقّقى الشيعه حول استعمال لفظ البداء، بالنظر إلى امتناع حصول التغيّر، والتبدّل فى علم اللّه تعالى دراساتٍ وتحقيقاتٍ قَويّةً وشيّقةً لامجال لذكرها هنا، ونحن نحيل من يحب الاطّلاعَ عليها إلى الكتب والمؤلّفات التى تتضمن هذه الأبحاث <meta info="كتاب التوحيد للصدوق: ٣٣١- ٣٣۶؛ تصحيح الاعتقاد للشيخ المفيد: ٢۴؛ عده الأُصول: ٢/ ٢٩؛ كتاب الغيبه: ٢۶٢- ٢۶۴ طبعه النجف. "[۴]</meta> <type="ref" class="ref">.

[pagebreak](صفحه٢٩۴)!

ص: ٢٩٥

۴- الخمس فى الكتاب والسنّه

اشاره

الأصل فى ضريبه الخمس هو قوله سبحانه: «واعلَموا أنَّما غَنِمتُمْ مِن شى ءٍ فَأَنَّ للَّهِ خُمُسَهُ وللرَّسولِ ولِذى القُربى واليَتامى والمَساكينِ وابنِ السَّبيلِ إن كُنتُمْ آمَنتُمْ باللَّهِ وما أنْزَلْنا على عَبدِنا يَومَ الفُرقانِ يَومَ التَقَى الجَمْعانِ واللَّه على كُلِّ شى ءٍ قديرٌ». <meta info="الأنفال: ۴١. "[١]</meta> <type="ref" class="ref">

لا شك أنّ الآيه نزلت فى مورد خاص، أعنى: يوم الفرقان، يوم التقى الجمعان وهو غزوه «بدر» الكبرى، لكن الكلام فى ماده «الغنيمه» فى قوله سبحانه: «ما غَنِمْتُمْ» هل هو عام لكلّ ما يفوز به الإنسان فى حياته، أو خاص بما يظفر به فى الحرب من السلب والنهب؟

وعلى فرض كونه عامّاً فهل المورد مخصّص أو لا؟

فيقع الكلام فى مقامين:

الأوّل: الغنيمه مطلق ما يفوز به الإنسان

فالظاهر من أئمّه اللغه أنّه فى الأصل أعم ممّا يظفر به الإنسان فى ساحات الحرب، بل هو لغه لكلّ ما يفوز به الإنسان، وإليك بعض كلماتهم:

[pagebreak](صفحه۲۹۵)!

ص: ۲۹۶

۱. قال الخليل: الغُنْم: الفوز بالشى ء فى غير مشقه، والاغتنام: انتهاز الغنم. <meta info="" كتاب العين: ۴/ ۴۲۶، ماده غنم. " type="ref" class="ref">[۱]</meta> ۲. قال الأزهرى: قال الليث: الغنم: الفوز بالشى ء، والاغتنام انتهاز الغنم. <meta info="" تهذيب اللغه: ماده« غنم». " type="ref" class="ref">[۲]</meta> ۳. قال الراغب: الغنم معروف... والغُنْم: إصابته والظفر به، ثم استعمل فى كل مظفور به من جهه العِدَى وغيرهم، قال: «واعلموا أنَّما غنمتم من شى ء»، «فكلوا ممّا غنمتم حلالًا طيّباً» والمغنم: ما يُغنم وجمعه مغانم، قال: «فَعِنْدَ اللَّهِ مغانمُ كثيره». <meta info="" المفرادت: ماده« غنم». " type="ref" class="ref">[۳]</meta> ۴. قال ابن فارس: «غنم» أصل صحيح واحد يدلّ على إفاده شى ء لم يملك من قبل ثمّ يختص بما أُخذ من المشركين. <meta info="" مقاييس اللغه: ماده«

غنم». "۵ <meta type="ref" class="ref">[۴]</meta>. قال ابن منظور: «الغُنْم» الفوز بالشی ء من غیر مشقّه. <meta info=" لسان العرب: ماده« غنم». "۶ <meta type="ref" class="ref">[۵]</meta>. قال ابن الأثیر: فی الحدیث: الرهن لمن رهنه، له غُنمه وعلیه غُرمه، غُنْمه: زیادته ونماؤه وفاضل قیمته. <meta info=" نهایه اللغه: ماده« غنم». " <meta type="ref" class="ref">[۶]</meta> ۷. قال الفیروز آبادی: «الغنم» الفوز بالشی ء لا بمشقّه، وأغنمه کذا

[pagebreak](صفحه۲۹۶)!

ص: ۲۹۷

تغنیماً نفله إیّاه، واغتنمه وتغنّمه، عدّه غنیمه. <meta info=" قاموس اللغه: ماده« غنم». " <meta type="ref" class="ref">[۱]</meta> ۸. وقال الزبیدی: الغنیمه والغنم بالضم، وفی الحدیث: «الرهن لمن رهنه، له غُنْمه وعلیه غرمه» غنمه أی زیادته ونماؤه وفاضل قیمته، والغنم الفوز بالشی ء بلا مشقه. <meta info=" تاج العروس: ج ۹: ماده« غنم». " <meta type="ref" class="ref">[۲]</meta> ۹. وقال فی «الرائد»: غنم: یغنم: أصاب غنیمه فی الحرب أو غیرها. <meta info=" الرائد: ۲: ماده« غنم». "۱۰ <meta type="ref" class="ref">[۳]</meta>. انّ الغُنم یستعمل مقابل الغرم وهو الضرر، فیکون معناه بمقتضی المقابله هو النفع، ومن القواعد الفقهیه قاعده «الغُنْم بالغرم» ومعناه انّ من ینال نفع شی ء یتحمّل ضرره.

ودلیل هذه القاعده هو قول النبی صلی الله علیه و آله و سلم: «لا یغلق الرهن من صاحبه الذی رهنه، له غنمه وعلیه غرمه»، قال الشافعی: غنمه زیادته، وغرمه هلاکه ونقصه. <meta info=" الموسوعه الفقهیه: ۳۱/ ۳۰۱، ماده غنم. " <meta type="ref" class="ref">[۴]</meta> وهذه النصوص تعرب عن أنّ المادّه لم توضع لما یفوز به الإنسان فی الحروب، بل معناها أوسع من ذلک وإن کان یغلب استعمالها فی العصور المتأخّره عن نزول القرآن فی ما یظفر به فی ساحه الحرب.

[pagebreak](صفحه۲۹۷)!

ص: ۲۹۸

ولأجل ذلک نجد أنّ الماده استعملت فی مطلق ما یفوز به

الإنسان فی الذکر الحکیم والسنّه النبویّه.

لقـد اسـتعمل القرآن لفظه «المغنم» فیما یفوز به الإنسان وإن لم یکن عن طریق القتال، بل کان عن طریق العمل العادی الـدنیوی أو الأُخروی، إذ یقول سبحانه:

«یا أَیُّها الَّذینَ آمَنُوا إذا ضَـربتُمْ فی سَبیلِ اللَّهِ فَتَبَیَّنُوا ولا تَقُولُوا لِمَنْ ألقی إلیکُمُ السَّلامَ لَستَ مُؤمِناً تَبتَغونَ عَرَضَ الحَیاهِ الدُّنیا فَعِندَ اللَّهِ مَغـانِمُ کَثیره». <meta info=" النسـاء: ۹۴. "[۱]</meta type="ref" class="ref"> والمراد بالمغـانم الکثیره: هو أجر الآخره، بـدلیل مقـابلته لعرض الحیاه الـدنیا، فیـدل علی أنّ لفظ المَغْنم لا یختصّ بالأُمور والأشـیاء التی یحصـل علیها الإنسان فی هذه الدنیا أو فی ساحات الحرب فقط، بل هو عام لکلّ مکسب وفائده وإن کان أُخرویّاً.

کما وردت هذه اللفظه فی الأحادیث وأُرید منها مطلق الفائده الحاصله للمرء.

روی ابن مـاجه فی سـننه: أنّه جـاء عن رسول اللَّه صـلی الله علیه و آله و سـلم: «اللّهمّ اجعلها مغنماً ولا تجعلها مغرما». <meta info=" سـنن ابن ماجه: کتاب الزکاه، باب ما یقال عند إخراج الزکاه، الحدیث ۱۷۹۷. "[۲]</meta type="ref" class="ref">

<<

[pagebreak](صفحه۲۹۸)!

ص: ۲۹۹

وفی مسـند أحمد عن رسول اللَّه صـلی الله علیه و آله و سـلم: «غنیمه مجالس الذکر الجنّه». <meta info=" مسند أحمد: ۲/ ۳۳۰ و ۳۷۴ و ۵۲۴. "[۱]</meta type="ref" class="ref"> وفی وصف شـهر رمضان عنه صـلی الله علیه و آله و سلم: «غنم للمؤمن». <meta info=" المصـدر نفسه: ص ۱۷۷. "[۲]</meta type="ref" class="ref"> وفی نهایه ابن الأثیر: الصوم فی الشتاء الغنیمه البارده، سمّاه غنیمه لما فیه من الأجر والثواب. <meta info=" النهایه: ماده« غنم». "[۳]</meta type="ref" class="ref"> فقـد بـان ممّـا نقلناه من کلمات أئمّه اللغه وموارد اسـتعمال تلک الماده فی الکتاب والسنّه، أنّ العرب تستعملها فی کل مورد یفوز

به الإنسان، من جهه العدی وغیرهم، وإنّما صار حقیقه متشرعه فی الأعصار المتأخّره فی خصوص ما یفوز به الإنسان فی ساحه الحرب، ونزلت الآیه فی أوّل حرب خاضها المسلمون تحت لواء رسول اللّه، ولم یکن الاستعمال إلّاتطبیقاً للمعنی الکلّی علی مورد خاص.

الثانی: المورد غیر مخصّص

اشاره

إذا کان مفهوم اللفظ عامّاً یشمل کافّه ما یفوز به الإنسان، فلا یکون وروده فی مورد خاص، مخصّصاً لمفهومه ومضیّقاً لعمومه، فإذا وقفنا علی أنّ التشریع الإسلامی فرض الخمس فی الرکاز والکنز والسیوب أوّلًا، وأرباح المکاسب ثانیاً، فیکون ذلک التشریع مؤکّداً لإطلاق الآیه، ولا یکون

![pagebreak](صفحه۲۹۹)

وروده فی الغنائم الحربیه رافعاً له. وإلیک ما ورد فی السنّه من الروایات فی الموردین:

۱. وجوب الخمس فی الرکاز من باب الغنیمه

اتّفقت السنّه علی أنّ فی الرکاز الخمس وإنّما اختلفوا فی المعادن، فالواجب هو الخمس لدی الحنفیه والمالکیه، وربع العشر عند الشافعیه والحنابله.

وقد استدلّت الحنفیه علی وجوب الخمس فی المعادن بالکتاب والسنّه والقیاس فقالوا:

أمّا الکتاب: فقوله تعالی: «واعْلَمُوا انّما غَنِمْتُمْ مِنْ شَی ءٍ فأنّ للّهِ خُمُسَهُ» ویعدّ المعدن غنیمه.

وأمّا السنّه: فقوله صلی الله علیه و آله و سلم: «العجماء جُبار- أی هدر لا شی ء فیه- و البئر جبار والمعدن جبار، وفی الرکاز الخمس» والرکاز یشمل المعدن والکنز، لأنّه من الرکز أی المرکوز، سواء من الخالق أو المخلوق.

وأمّا القیاس: فهو قیاس المعدن علی الکنز الجاهلی، بجامع ثبوت معنی الغنیمه فی کلّ منهما، فیجب الخمس فیهما. <meta info="الفقه الإسلامی وأدلّته: ۲/ ۷۷۶. " type="ref" class="ref">[۱]</meta> تری أنّ الحنفیه تستدلّ علی وجوب الخمس فی المعادن بآیه

![pagebreak](صفحه۳۰۰)

الغنيمه ولا تصلح للاستدلال إلّا أن يراد بها المعنى اللغوى لا المعنى الاصطلاحى.

هذا و قد تضافرت الروايات عن طريق أهل السنّه على وجوب الخمس فى الأُمور الأربعه:

أ. الركاز.

ب. الكنز.

ج. المعدن.

د. السيوب.

روى لفيف من الصحابه كابن عباس وأبى هريره وجابر وعباده بن الصامت وأنس بن مالك، وجوب الخمس فى الركاز والكنز والسيوب، وإليك قسماً ممّا روى فى هذا المجال:

۱. فى مسند أحمد وسنن ابن ماجه واللفظ للأوّل: عن ابن عباس قال:

قضى رسول

اللَّه صلى الله عليه و آله و سلم فى الركاز، الخمس <meta info=" مسند أحمد: ۱/ ۳۱۴؛ سنن ابن ماجه: ۲/ ۸۳۹، ط ۱۳۷۳ ه. " [۱]</meta> <type="ref" class="ref">.

۲. وفى صحيحى مسلم والبخارى واللفظ للأوّل: عن أبى هريره قال:

قال رسول اللَّه صلى الله عليه و آله و سلم: «العجماء جرحها جبار، والمعدن جبار، وفى الركاز الخمس». <meta info=" صحيح مسلم: ۵/ ۱۲۷، باب جرح العجماء والمعدن والبئر جبار، من كتاب الحدود؛ صحيح البخارى: ۱/ ۱۸۲، باب فى الركاز الخمس. " [۲]</meta> <type="ref" class="ref">

[pagebreak](صفحه ۳۰۱)!

ص: ۳۰۲

قال أبو يوسف فى كتاب «الخراج»: كان أهل الجاهليه إذا عطبَ الرجل فى قُلَيبٍ جعلوا القليب عَقله، وإذا قتلته دابه جعلوها عقله، وإذا قتله معدن جعلوه عقله. فسأل سائل رسول اللَّه صلى الله عليه و آله و سلم عن ذلك؟ فقال: «العجماء جبار، والمعدن جبار، والبئر جبار، وفى الركاز الخمس» فقيل له: ما الركاز يا رسول اللَّه؟ فقال: «الذهب والفضه الذى خلقه اللَّه فى الأرض يوم خلقت». <meta info=" الخراج: ۲۲. " ۳ [۱]</meta> <type="ref" class="ref">. وفى مسند أحمد: عن الشعبى، عن جابر بن عبد اللَّه قال: قال رسول اللَّه صلى الله عليه و آله و سلم: «السائمه جبار، والجُبّ جبار، والمعدن جبار، وفى الركاز الخمس». قال الشعبى: الركاز: الكنز العادى. <meta info=" مسند أحمد: ۳/ ۳۳۵. " [۲]</meta> <type="ref" class="ref">
۴ . وفيه أيضاً: عن عباده بن الصامت قال: من قضاء رسول اللَّه صلى الله عليه و آله و سلم أنّ المعدن جبار، والبئر جبار، والعجماء جرحها جبار. والعجماء: البهيمه من الأنعام وغيرها، والجبار هو الهدر الذى لا يُغرم، وقضى فى الركاز الخمس. <meta info=" مسند أحمد: ۵/ ۳۲۶. " ۵ [۳]</meta> <type="ref" class="ref">. وفيه: عن

أنس بن مالک قال: خرجنا مع رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم إلی خیبر فدخل صاحب لنا إلی خربهٍ یقضی حاجته فتناول لبنه لیستطیب بها فانهارت علیه تبراً، فأخذها فأتی بها النبی صلی الله علیه و آله و سلم فأخبره بذلک، قال: «زنها»

![pagebreak](صفحه۳۰۲)

فوزنها فإذا مائتا درهم فقال النبی: «هذا رکاز وفیه الخمس». <meta info=" المصدر نفسه: ۳/ ۱۲۸. " type="ref" ۶ >[۱]</meta>. وفیه: أنّ رجلًا من مزینه سأل رسول اللَّه مسائل جاء فیها: فالکنز نجده فی الخرب وفی الآرام؟ فقال رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم: «فیه وفی الرکاز الخمس». <meta info=" المصدر نفسه: ۲/ ۱۸۶. " type="ref" class="ref">[۲]</meta> ۷. وفی نهایه اللغه ولسان العرب وتاج العروس فی ماده «سیب» واللفظ للأوّل: وفی کتابه- أی کتاب رسول اللَّه- لوائل بن حجر: «وفی السیوب الخمس» السیوب: الرکاز.

قالوا:

«السیوب: عروق من الذهب والفضه تَسیب فی المعدن، أی تتکوّن فیه وتظهر» والسیوب: جمع سیب، یرید به- أی یرید النبی بالسیب- المال المدفون فی الجاهلیه، أو المعدن لأنّه من فضل اللَّه تعالی وعطائه لمن أصابه». <meta info=" النهایه: ماده« سیب». " type="ref" class="ref">[۳]</meta> تفسیر ألفاظ الأحادیث

العجماء: الدابه المنفلته من صاحبها، فما أصابت فی انفلاتها فلا غرم علی صاحبها، والمعدن جبار یعنی: إذا احتفر الرجل معدناً فوقع فیه انسان فلا غرم علیه، وکذلک البئر إذا احتفرها الرجل للسبیل فوقع فیها إنسان فلا

![pagebreak](صفحه۳۰۳)

غرم علی صاحبها، وفی الرکاز الخمس، والرکاز: ما وجد من دفن أهل الجاهلیه، فمن وجد رکازاً أدّی منه الخمس إلی السلطان وما بقی له. <meta info=" سنن الترمذی: ۶/ ۱۴۵، باب ما جاء فی العجماء. "[۱]" type="ref" class="ref"> والآرام: الأعلام وهی حجاره
</meta>

تجمع وتنصب فی المفازه یُهتدی بها، واحدها إرَم کعنب. وکان من عاده الجاهلیه أنّهم إذا وجدوا شیئاً فی طریقهم لا یمکنهم استصحابه، ترکوا علیه حجاره یعرفونه بها حتی إذا عادوا أخذوه. <meta info=" النهایه: ماده« ارم». " type="ref" class="ref">[۲]</meta> إنّ هذه الروایات تعرب عن وجود ضریبه غیر الزکاه، هی الخمس من باب الغنیمه.

۲. الخمس فی أرباح المکاسب

هذا هو بیت القصید فی المقام، والهدف من عنوان المسأله هو إثبات ذلک، حیث یظهر من غیر واحد من الروایات أنّ النبیّ الأکرم أمر بإخراج الخمس من مطلق ما یغنمه الإنسان من أرباح المکاسب وغیرها، وإلیک بعض ما ورد فی المقام:

۱. قدم وفد عبد القیس علی رسول اللّه صلی الله علیه و آله و سلم فقالوا: إنّ بیننا وبینک المشرکین وإنّا لا نصل إلیک إلّافی أشهر حرم، فَمُرنا بأمرٍ فصلٍ، إنْ عملنا به دخلنا الجنه وندعو إلیه مَن وراءنا، فقال صلی الله علیه و آله و سلم: «آمرکم بأربع وأنهاکم عن أربع؛ آمرکم: بالإیمان باللّه، وهل تدرون ما الإیمان؟ شهاده أن لا إله إلّااللّه،

[pagebreak](صفحه۳۰۴)!

ص: ۳۰۵

وإقام الصلاه، وإیتاء الزکاه، وتعطوا الخمس من المغنم». <meta info=" صحیح البخاری: ۸/ ۲۱۷، باب« واللّه خلقکم وما تعملون» من کتاب التوحید، وج ۱/ ۱۳ و ۱۹، وج ۳/ ۵۳؛ صحیح مسلم: ۱/ ۳۵- ۳۶ باب الأمر بالإیمان؛ سنن النسائی: ۱/ ۳۲۳؛ مسند أحمد: ۱/ ۳۱۸؛ الأموال: ۱۲ وغیرها. " type="ref" class="ref">[۱]</meta> ومن المعلوم أنّ النبی صلی الله علیه و آله و سلم لم یطلب من بنی عبد القیس أن یدفعوا غنائم الحرب کیف وهم لا یستطیعون الخروج من حیّهم فی غیر الأشهر الحرم، خوفاً من المشرکین، فیکون قد قصد المغنم بمعناه الحقیقی فی لغه العرب وهو ما

یفوزون به، فعلیهم أن یعطوا خمس ما یربحون.

وهناک کتب ومواثیق، کتبها النبیّ وفرض فیها الخمس علی أصحابها، وستتبیّن بعد الفراغ من نقلها دلالتها علی الخمس فی الأرباح وإن لم تکن غنیمه حربیه، فانتظر.

۲. کتب لعمرو بن حزم حین بعثه إلی الیمن:

«بسم اللَّه الرحمن الرحیم... هذا... عهد من النبی رسول اللَّه لعمرو بن حزم حین بعثه إلی الیمن، أمره بتقوی اللَّه فی أمره کلّه، وأن یأخذ من المغانم خمس اللَّه، وما کتب علی المؤمنین من الصدقه من العقار عُشر ما سقی البعل وسقت السماء، ونصف العُشر ممّا سقی الغرب». <meta info=" فتوح البلدان: ۱/ ۸۱ باب الیمن؛ سیره ابن هشام: ۴/ ۲۶۵؛ تنویر الحوالک فی شرح موطأ مالک: ۱/ ۱۵۷. " </meta>[۲]<type="ref" class="ref"> والبعل ما سُقِیَ بعروقه، والغَرَب: الدلو العظیمه.

[pagebreak](صفحه۳۰۵)!

ص: ۳۰۶

۳. کتب إلی شرحبیل بن عبد کلال، و حارث بن عبد کلال، ونعیم بن عبد کلال قیل ذی رعین، ومعافر وهمدان:

«أمّا بعد، فقد رجع رسولکم وأعطیتم من المغانم خمس اللَّه». <meta info=" الوثائق السیاسیه: ۲۲۷ برقم ۱۱۰. (ط ۴ بیروت). " </meta>[۱]<type="ref" class="ref">. کتب إلی سعد هُذیم من قضاعه، وإلی جذام کتاباً واحداً یعلّمهم فرائض الصدقه، ویأمرهم أن یدفعوا الصدقه والخمس إلی رسولیه أُبیّ وعنبسه أو من أرسلاه». <meta info=" الطبقات الکبری: ۱/ ۲۷۰. " </meta>[۲]<type="ref" class="ref">. کتب للفُجَیع ومن تبعه:

«من محمد النبیّ للفجیع، ومن تبعه وأسلمَ وأقام الصلاهَ وآتی الزکاه وأطاع اللَّه ورسوله وأعطی من المغانم خمس اللَّه... ». <meta info=" المصدر نفسه: ۳۰۴- ۳۰۵. " </meta>[۳]<type="ref" class="ref">. کتب لجناده الأزدی وقومه ومن تبعه:

«ما أقاموا الصلاه وآتوا الزکاه وأطاعوا اللَّه ورسوله وأعطوا من المغانم خمس اللَّه وسهم النبی وفارقوا المشرکین، فإنّ لهم

ذمّـه اللَّه وذمّـه محمـد بـن عبـد اللَّه». <meta info=" المصـدر نفسـه: ۲۷۰. "[۴]<type="ref" class="ref">
۷ </meta>. كتب لجهينه بن زيد فيما كتب:

«إنّ لكم بطون الأرض وسهولها وتلاع الأوديه وظهورها، على أن

[pagebreak](صفحه۳۰۶)!

ص: ۳۰۷

ترعوا نباتهـا وتشـربوا ماءهـا، على أن تؤدّوا الخمس». <meta info=" الوثائق السياسيه: ۲۶۵ برقم ۱۵۷. "[۱]<type="ref"
۸ </meta>. كتب لملوك حمير فيما كتب:

«وآتيتـم الزكـاه، وأعطيتم من المغـانم: خمس اللَّه، وسـهم النـبى وصـفيّه، ومـا كتب اللَّه على المـؤمنين من الصـدقه». <meta
info=" فتوح البلـدان: ۱/ ۸۲؛ سيره ابن هشـام: ۴/ ۲۵۸. "[۲]<type="ref" class="ref">
۹ </meta>. كتب لبنى ثعلبه بن عامر:

«من أسـلم منهم وأقام الصـلاه وآتى الزكاه وأعطى خمس المغنم وسـهم النبى والصـفى». <meta info=" الإصابه: ۲/ ۱۸۹؛
أُسد الغابه: ۳/ ۳۴. "[۳]<type="ref" class="ref">
۱۰ </meta>. كتب إلى بعض أفخاذ جهينه:

«من أسـلم منهم وأقام الصلاه وآتى الزكاه وأطاع اللَّه ورسوله وأعطى من الغنائم الخمس». <meta info=" الطبقات الكبرى:
۱/ ۲۷۱. "[۴]<type="ref" class="ref">
</meta>

إيضاح الاستدلال بهذه المكاتيب

يتبيّن- بجلاء- من هـذه الرسائـل أنّ النبى صـلى الله عليه و آله و سـلم لم يكن يطلب منهم أن يـدفعوا خمس غنائم الحرب التى اشتركوا فيها، بل كان يطلب ما استحقّ فى أموالهم من خمس وصدقه.

[pagebreak](صفحه۳۰۷)!

ص: ۳۰۸

ثم إنّه كان يطلب منهم الخمس دون أن يشترط- فى ذلك- خوض الحرب واكتساب الغنائم.

هـذا مضافاً إلى أنّ الحـاكم الإسـلامى أو نـائبه هما اللّذان يليان بعـد الفتـح قبض جميع غنائم الحرب وتقسـيمها بعـد اسـتخراج الخمس منها، ولا يَملِك أحد من الغزاه عدا سلب القتيل شيئاً ممّا سلب وإلّا كان سارقاً مغلّاً.

فإذا كان إعلان الحرب وإخراج خمس الغنائم على عهد النبيّ صلى الله عليه و آله و سلم من شؤون النبى صلى الله عليه و آله و

سلم فماذا يعنى طلبه الخمس من الناس وتأكيده فى كتاب بعد كتاب، وفى عهد بعد عهد؟

فيتبيّن أنّ ما كان يطلبه لم يكن مرتبطاً بغنائم الحرب. هذا مضافاً إلى أنّه لايمكن أن يقال: إنّ المراد بالغنيمه فى هذه الرسائل هو ما كان يحصل الناس عليه فى الجاهليه عن طريق النهب، كيف وقد نهى النبىّ صلى الله عليه و آله و سلم عن النهب والنهبى بشدّه، ففى كتاب الفتن باب النهى عن النُّهبه عنه صلى الله عليه و آله و سلم:

«من انتهب نهبه فليس منّا» <meta info=" سنن ابن ماجه: ۲ / ۱۲۹۸ برقم ۳۹۳۷، كتاب الفتن. " type="ref" class="ref">[۱]</meta>، وقال: «إنّ النهبه لا تَحِلّ». <meta info=" سنن ابن ماجه: ۲/ ۱۲۹۸ برقم ۳۹۳۸، كتاب الفتن. " type="ref" class="ref">[۲]</meta> وفى صحيح البخارى ومسند أحمد عن عباده بن الصامت: بايعنا النبىّ صلى الله عليه و آله و سلم أن لا ننهب. <meta info=" صحيح البخارى: ۲/ ۴۸، باب النهب بغير إذن صاحبه. " type="ref" class="ref">[۳]</meta> وفى سنن أبى داود، باب النهى عن النهبى، عن رجل من الأنصار

[pagebreak](صفحه۳۰۸)!

ص: ۳۰۹

قال: خرجنا مع رسول اللَّه صلى الله عليه و آله و سلم فأصاب الناس حاجه شديده وجهدٌ، وأصابوا غنماً فانتهبوها، فإنّ قدورنا لتغلى، إذ جاء رسول اللَّه يمشى متّكئاً على قوسه فأكفأ قدورنا بقوسه، ثمّ جعل يُرمِّل اللحم بالتراب، ثمّ قال: «إنّ النُّهبه ليست بأحلَّ من الميته». <meta info=" سنن أبى داود: ۳/ ۶۶ برقم ۲۷۰۵. " type="ref" class="ref">[۱]</meta> وعن عبد اللَّه بن زيد: نهى النبى صلى الله عليه و آله و سلم عن النهبى والمثله. <meta info=" رواه البخارى فى الصيد، راجع التاج: ۴/ ۳۳۴. " type="ref" class="ref">[۲]</meta> إلى غير ذلك

من الأحاديث التى وردت فى كتاب الجهاد.

وقد كانت النُّهبه والنهبى عند العرب تساوق الغنيمه والمغنم- فى مصطلح يومنا هذا- الذى يستعمل فى أخذ مال العدو.

فإذا لم يكن النهب مسموحاً به فى الدين، وإذا لم تكن الحروب التى تُخاض بغير إذن النبى صلى الله عليه و آله و سلم جائزه، لم تكن الغنيمه فى هـذه الوثائق غير ما يفوز به الناس من غير طريق القتال بل من طريق الكسب وما شابهه، ولا محيص حينئذ من أن يقال: إنّ المراد بالخمس الـذى كان يطلبه النبىّ صـلى الله عليه و آله و سـلم هو خمس أرباح الكسب والفوائد الحاصـله للإنسان من غير طريق القتال أو النهب الممنوع فى الدين.

وفى الجمله: إنّ الغنائم المطلوب فى هـذه الرسائل النبويّه أداء خمسـها إمّا أن يراد بها ما يُسـتولى عليه من طريق النهب والإغاره، أو ما

[pagebreak](صفحه ۳۰۹)!

ص: ۳۱۰

يستولى عليه من طريق محاربه بصوره الجهاد، أو ما يستولى عليه من طريق الكسب والكد.

والأوّل ممنوع، بنصّ الأحاديث السابقه فلا معنى أن يطلب النبى صلى الله عليه و آله و سلم خمس النهبه.

والثـانى يكون أمر الغنائم بيـد النبى صـلى الله عليه و آله و سـلم مباشـره، فهو الـذى يأخـذ كل الغنائم ويضـرب لكلّ من الفارس والراجل ما له من الأسـهم بعد أن يسـتخرج الخمس بنفسه من تلك الغنائم، فلا معنى لأن يطلبه النبىّ صـلى الله عليه و آله و سلم من الغزاه، فيكون الثالث هو المتعيّن.

وورد عن أئمّه أهل البيت عليهم السلام ما يدلّ على ذلك، فقد كتب أحد الشيعه إلى الإمام الجواد عليه السلام قائلًا: أخبرنى عن الخمس أعَلى جميع ما يستفيد الرجل من قليل وكثير من جميع الضروب وعلى الصنّاع وكيف ذلك؟ فكتب عليه

السلام بخطّه: «الخمس بعد المؤونه». <meta info=" الوسائل: ج ۶، الباب ۸ من أبواب ما يجب فيه الخمس، الحديث ۱. " type="ref" class="ref">[۱]</meta> وفی هذه الإجابه القصيره يظهر تأييد الإمام عليه السلام لما ذهب إليه السائل، ويتضمّن ذكر الكيفيه التی يجب أن تراعی فی أداء الخمس.

وعن سماعه قال: سألت أبا الحسن (الكاظم) عليه السلام عن الخمس؟ فقال:

«فی كل ما أفاد الناس من قليل أو كثير». <meta info=" المصدر نفسه، الحديث ۶. " type="ref" class="ref">[۲]</meta> وعن أبی علی ابن راشد (وهو من وكلاء الإمام الجواد والإمام الهادی

[pagebreak](صفحه ۳۱۰)!

ص: ۳۱۱

عليه السلام) قال: قلت له (أی الإمام الهادی عليه السلام): أمرتنی بالقيام بأمرك، وأخذ حقّك، فأعلمت مواليك بذلك فقال لی بعضهم: وأی شی ء حقّه؟ فلم أدر ما أُجيبه؟ فقال: «يجب عليهم الخمس»، فقلت: وفی أی شی ء؟ فقال: «فی أمتعتهم وصنائعهم»، قلت: والتاجر عليه، والصانع بيده؟ فقال: «إذا أمكنهم بعد مؤونتهم». <meta info=" المصدر نفسه، الحديث ۳. " type="ref" class="ref">[۱]</meta> إلی غير ذلك من الأحاديث والأخبار المرويّه عن النبیّ الأكرم صلی الله عليه و آله و سلم وأهل بيته الطاهرين عليهم السلام التی تدلّ علی شمول الخمس لكلّ مكسب.

[pagebreak](صفحه ۳۱۱)!

ص: ۳۱۲

۵- الرجعه فی الكتاب العزيز

الرجعه فی مصطلح العلماء

اشاره

الرجعهُ ترادف العوده، و تطلق اصطلاحاً علی عوده الحياه إلی مجموعه من الأموات بعد النهضه العالميه للإمام المهدی عليه السلام و هذه العوده تتم بالطبع قبل حلول يوم القيامه. و طبقاً لهذا المبدأ، فالحديث عن العوده، يُعدّ من أشراط القيامه.

و علی ضوء ذلك، فظهور الإمام المهدی عليه السلام شی ءٌ، و عوده الحياه الی مجموعه من الأموات شی ء آخر، كما أنّ البعث يوم القيامه أمر ثالث، فيجب تمييزها و عدم الخلط بينها.

قال الشيخ المفيد: «إنّ اللّه تعالی

یحشر قوماً من أمه محمد صلی الله علیه و آله و سلم، بعد موتهم، قبل یوم القیامه، و هذا مذهب یختصّ به آل محمد (صلوات اللّه علیه و علیهم)، و القرآن شاهد به». <۱) "=meta info) -/ بحار الأنوار: ۵۳/ ۱۳۶، نقلًا عن المسائل السرویه للشیخ المفید. "meta/>[۱]<"ref"=class "ref"=type> و قال المرتضی متحدّثاً عن الرجعه عند الشیعه: «اعلم أنّ الّذی تذهب الشیعه الإمامیه إلیه، أنّ اللّه تعالی یعید عند ظهور إمام الزمان،

[pagebreak]!(صفحه۳۱۲)

ص: ۳۱۳

المهدی علیه السلام، قوماً ممّن کان قد تقدّم موته من شیعته لیفوزوا بثواب نصرته و معونته، و مشاهده دولته؛ ویعید أیضاً من أعدائه لینتقم منهم، فیلتذوا بما یشاهدون من ظهور الحق و علو کلمه أهله». <۱) "=meta info) -/ المصدر السابق نفسه، نقلًا عن رساله کتبها السید المرتضی جواباً عن أسئله أهل الریّ. "meta/>[۱]<"ref"=class "ref"=type> و قال العلامه المجلسی: «و الرجعه إنّما هی لممحّضی الإیمان من أهل الملّه، و ممحضی النفاق منهم، دون من سلف من الأُمم الخالیه». <۲) "=meta info) -/ المصدر السابق نفسه، و قد نقل أقوال علماء الشیعه ونصوصهم فی هذا الجزء من بحاره، فمن أراد زیاده الاطلاع فلیرجع إلیه ص ۲۲- ۱۴۴. "meta/>[۲]<"ref"=class "ref"=type> فالاعتقاد بالرجعه من الأُمور القطعیه المسلّم بها، و الروایات الکثیره الوارده عن الأئمه المعصومین لا تُبقی أی مجال للشک فی وقوعها.

یقول العلامه المجلسی: «کیف یشک مؤمن بحقیّه الأئمه الأطهار فیما تواتر عنهم فیما یقرب من مائتی حدیث صریح، رواها نیّف و ثلاثون من الثقات العظام، فی أزید من خمسین من مؤلفاتهم کثقه الإسلام الکلینی و الصدوق و... ». <"=meta info ۳)) -/ المصدر السابق. "meta/>[۳]<"ref"=class "ref"=type> و قد وصف الشیخ الحرّ

العاملی الروایات المتعلّقه بالرجعه بأنّها أکثر من أن تعد و تحصی و أنّها متواتره معنی. <meta info="الإیقاظ من الهجعه، الباب الثانی، الدلیل الثالث. "[۴]</meta type="ref" class="ref"> هذه بعض کلمات کبار علماء الشیعه ومحدّثیهم حول الرجعه، ویقع الکلام فی أُمور:

[pagebreak](صفحه۳۱۳)!

ص: ۳۱۴

۱. إمکان الرجعه

یکفی فی إمکان الرجعه، إمکان بعث الحیاه من جدید یوم القیامه، فإنّ الرجعه و المعاد، ظاهرتان متماثلتان و من نوع واحدٍ مع فارق أنّ الرجعه محدوده کیفاً و کمّاً، و تحدث قبل یوم القیامه، بینما یبعث جمیع الناس یوم القیامه لیبدأوا حیاتهم الخالده.

و علی ضوء ذلک، فالاعتراف بإمکان بعث الحیاه من جدید یوم القیامه، ملازم للاعتراف بإمکان الرجعه فی حیاتنا الدنیویه. و حیث إنّ حدیثنا مع المسلمین الذین یعتبرون الإیمان بالمعاد من أُصول شریعتهم، فلابد لهؤلاء إذن من الاعتراف بإمکانیه الرجعه.

۲. الرجعه فی الأُمم السالفه

قد وقعت الرجعه فی الأُمم السالفه کثیراً، نظیر:

۱- إحیاء جماعه من بنی إسرائیل <meta info="البقره: ۵۵- ۵۶. "[۱]</meta type="ref" class="ref">.

۲- إحیاء قتیل بنی إسرائیل <meta info="البقره: ۷۲- ۷۳. "[۲]</meta type="ref" class="ref">.

۳- موت أُلوف من الناس و بعثهم من جدید <meta info="البقره: ۲۴۳. "[۳]</meta type="ref" class="ref">.

[pagebreak](صفحه۳۱۴)!

ص: ۳۱۵

۴- بعث عُزَیر بعد مائه عام من موته <meta info="البقره: ۲۵۹. "[۱]</meta type="ref" class="ref">.

۵- إحیاء الموتی علی ید عیسی علیه السلام. <meta info="آل عمران: ۴۹. "[۲]</meta type="ref" class="ref">

و بعد وقوع الرجعه فی الأُمم السالفه، هل یبقی مجال للشک فی إمکانها؟

و تصوّر أنّ الرجعه من قبيل التناسخ المحال عقلًا، تصوّر باطلٌ، لأنّ التناسخ عباره عن رجوع الفعليه إلى القوه، و رجوع الإنسان إلى الدنيا عن طريق النطفه، و المرور بمراحل التكوّن البشرى من جديد، ليصير إنساناً مره أُخرى، سواء أدَخَلَتْ روحُه فى جسم إنسان أم حيوان، و أين هذا من الرجعه و عود الروح إلى البدن المتكامل من جميع الجهات، من دون أن يكون هناك رجوع إلى القوه بعد الفعليه.

*** الرجعهُ فى الأُمه الإسلاميه

يدل على وقوع الرجعه فى هذه الأُمّه قوله تعالى: «وَإِذَا وَقَعَ الْقَوْلُ عَلَيْهِمْ أَخْرَجْنَا لَهُمْ دَابَّةً مِنَ الْأَرْضِ تُكَلِّمُهُمْ أَنَّ النَّاسَ كَانُوا بِآيَاتِنَا لَا يُوقِنُونَ* وَيَوْمَ نَحْشُرُ مِن كُلِّ أُمَّةٍ فَوْجاً مِّمَّن يُكَذِّبُ بِآيَاتِنَا فَهُمْ يوزَعُونَ» <meta info="النمل: ۸۲- ۸۳. "
type="ref" class="ref">[۳]</meta>.

[pagebreak](صفحه۳۱۵)!

ص: ۳۱۶

لا يوجد بين المفسّرين من يشك بأنّ الآيه الأُولى تتعلّق بالحوادث التّى تقع قبل يوم القيامه، ويدلّ عليه ما روى عن النبى الأكرم من أنّ خروج دابه الأرض من علامات يوم القيامه، إلّاأنّ هناك خلافاً بين المفسرين حول المقصود من دابه الأرض، و كيفيّه خروجها، و

كيف تتحدث؟ و غير ذلك ممّا لا نرى حاجه لطرحه.

روى مُسلم أنّ رسول اللّه قال: «إنّ الساعه لا تكون حتى تكون عشر آيات: خسفٌ بالمشرق، وَخَسْفٌ بالمغرب، و خسف فى جزيره العرب، والدخان، والدجّال، ودابّه الأرض، و يأجوج و مأجوج، و طلوع الشمس من مغربها، و نارٌ تخرج من قعر عدن ترحل الناس» <meta info=" صحيح مسلم: ۸/ ۱۷۹، کتاب الفتن، و أشراط الساعه، باب فى الآيات التّى تكون قبل الساعه. " type="ref" class="ref">[۱]</meta> .

إنّما الكلام فى الآيه الثانيه، و الحق أنّها ظاهره فى حوادث قبل يوم القيامه، و ذلك لأنّ الآيه تركز على حشر فوج من كل جماعه بمعنى عدم حشر الناس جميعاً، و من المعلوم أنّ الحشر ليوم القيامه يتعلق بالجميع، لا بالبعض، يقول سبحانه: «وَيَوْمَ نُسَيِّرُ الْجِبَالَ وَتَرَى الْأَرْضَ بَارِزَةً وَحَشَرْنَاهُمْ فَلَمْ نُغَادِرْ مِنْهُمْ أَحَداً» <meta info=" الكهف: ۴۷. " type="ref"> [۲]</meta> .

أفَبَعْدَ هذا التصريح، يمكن تفسير ظرف الآيه بيوم البعث و القيامه؟

و هناك قرينتان أُخريان، تحقّقان ظرفها لنا إن كنّا شاكين، و هما:

[pagebreak](صفحه۳۱۶)!

ص: ۳۱۷

أوّلًا: إنّ الآيه المتقدّمه عليها تذكر للناس علامه من علامات القيامه، و هى خروج دابه الأرض، و من الطبيعى، بعد ذلك أنّ حشر جماعه من الناس يرتبط بهذا الشأن.

ثانياً: ورد الحديث فى تلك السوره عن القيامه فى الآيه السابعه و الثمانين، أى بعد ثلاث آيات، قال سبحانه: «وَيَوْمَ يُنفَخُ فِى الصُّورِ فَفَزِعَ مَن فِى السَّمَوَاتِ وَمَن فِى الْأَرْضِ إِلَّا مَن شَاءَ اللَّهُ وَكُلٌّ أَتَوْهُ دَاخِرِينَ» <meta info=" النمل: ۸۷. " type="ref" class="ref">[۱]</meta> .

و هذا يعرب عن أنّ ظرف ما تقدّم عليها من الحوادث يتعلّق بما قبل هذا اليوم، و يحقّق أنّ حشر فوج من الذين يكذبون بآيات اللّه

يحدث حتماً قبل يوم القيامه، و هو من أشراط هذا اليوم، و سيقع فى الوقت الّذى تخرج فيها دابه من الأرض تكلّم الناس.

و من العجب قول الرازى بأنّ حشر فوج من كلّ أُمّه سيقع بعد قيام الساعه <meta info=" مفاتيح الغيب: ۴/ ۲۱۸. " type="ref" class="ref">[۲]</meta> . فإنّ هذا الكلام خاوٍ لا يستند إلى أىّ أساس. و ترتيب الآيات وارتباطها ببعضها، ينفيه، و يؤكّد ما ذهب إليه الشيعه من أنّ الآيه تشير الى حدثٍ سيقع قبل يوم القيامه.

أضف إلى ذلك انّ تخصيص الحشر ببعضٍ، لا يجتمع مع حشر جميع الناس يوم القيامه.

[pagebreak](صفحه۳۱۷)!

ص: ۳۱۸

نعم، الآيه قد تحدّثت عن حشر المكذبين، و أمّا رجعه جماعه أُخرى من الصالحين فهو على عاتق الروايات الوارده فى الرجعه.

و أمّا كيفيه وقوع الرجعه و خصوصياتها فلم يتحدّث عنها القرآن، كما هو الحال فى تحدّثه عن البرزخ و الحياه البرزخيه.

و يؤيد وقوع الرجعه فى هذه الأُمّه وقوعها فى الأُمم السالفه كما عرفت، وقد روى أبو سعيد الخدرى أنّ رسول اللّه صلى اللّه عليه وآله وسلم قال: «لَتَتَّبِعُنّ سُنَنَ من كان قبلكم، شبراً بشبر، و ذراعاً بذراع. حتى لو دخلوا جحر ضبّ لتبعتموه». قلنا يا رسول اللّه: اليهود و النصارى؟ قال:

فمن؟ <meta info=" صحيح البخارى: ۹/ ۱۱۲، كتاب الاعتصام بقول النبى. "[۱]<type="ref" class="ref"> .</meta>

و روى أبوهريره أنّ رسول اللّه صلى الله عليه و آله و سلم قال: «لا تقوم الساعه حتى تُؤخذ أُمّتى بأخذ القرون قبلها، شبراً بشبر، و ذراعاً بذراع» فقيل: يا رسول اللّه: كفارس و الروم؟ قال: «ومن الناس إلّاأُولئك؟ » <meta info=" صحيح البخارى: ۹/ ۱۰۲؛ وكنز العمال: ۱۱/ ۱۳۳. "[۲]</meta type="ref" class="ref"> .

و روى الشيخ الصدوق رحمه الله

قال: قال رسول اللّه صلى الله عليه و آله و سلم: «كلّ ما كان فى الأمم السابقه فإنه يكون فى هذه الأمه مثله، حذو النعل بالنعل، و القذّه بالقذّه» <meta info=" كمال الدين: ۵۷۶. " meta/>[۳]<type="ref" class="ref"> .

و بما أن الرجعه من الحوادث المهمه فى الأُمم السالفه، فيجب أن

[pagebreak](صفحه۳۱۸)!

ص: ۳۱۹

يقع نظيرها فى هذه الأُمه أخذاً بالمماثله، و التنزيل.

و قد سأل المأمون العباسى، الإمام الرضا عليه السلام عن الرجعه؟

فأجابه، بقوله: «إنّها حق، قد كانت فى الأُمم السالفه، و نطق بها القرآن، وقد قال رسول اللّه صلى الله عليه و آله و سلم: يكون فى هذه الأُمه كلّ ما كان فى الأُمم السالفه حذو النعل بالنعل، و القذه بالقذه». <meta info=" بحار الأنوار: ۵۳/ ۵۹، الحديث ۴۵. " meta/>[۱]<type="ref" class="ref"> هذه هى حقيقه الرجعه و دلائلها، و لا يدّعى المعتقدون بها أكثر من هذا، و حاصله عوده الحياه إلى طائفتين من الصالحين و الطالحين، بعد ظهور الإمام المهدى عليه السلام، و قبل وقوع القيامه. و لا ينكرها إلّامن لم يمعن النظر فى أدلّتها <meta info=" بقى هنا بحثان:

۱- من هم الراجعون.

۲- ما هو الهدف من إحيائهم؟

وإجمال الجواب عن الأوّل أنّ الراجعين لفيف من المؤمنين و لفيف من الظالمين.

وإجمال الجواب عن الثانى ما جاء فى كلام السيد المرتضى المنقول آنفاً، حيث قال: « إنّ اللّه تعالى يعيد عند ظهور إمام الزمان المهدى عليه السلام، قوماً ممّن كان تقدّم موته من شيعته ليفوزوا بثواب نصرته و معونته، و مشاهده دولته، و يعيد أيضاً قوماً من أعدائه لينتقم منهم... » إلى آخر كلامه.

لاحظ تفصيل جميع ذلك فى: البحار: ج ۵۳، والإيقاظ من الهجعه بالبرهان على الرجعه، للشيخ الحر العاملى. "

. <type="ref" class="ref">[۲]</meta

***

![pagebreak](صفحه ۳۱۹)

ص: ۳۲۰

أسئله و أجوبتها

السؤال الأوّل: کیف یجتمع إعاده الظالمین مع قوله سبحانه: «وَحَرَامٌ عَلَی قَرْیَهٍ أَهْلَکْنَاها أَنَّهُمْ لَا یَرْجِعُونَ» <meta info="
الأنبیاء: ۹۵. " </meta>[۱]<type="ref" class="ref">، فإن هذه الآیه تنفی رجوعهم بتاتاً، و حشر لفیف من الظالمین یخالفها؟

و الجواب: إنّ هذه الآیه مختصّه بالظالمین الذین أهلکوا فی هذه الدنیا و رأوا جزاء عملهم فیها، فهذه الطائفه لا ترجع؛ وأمّا الظالمون الذین رحلوا عن الدنیا بلا مؤاخذه، فیرجع لفیف منهم لیروا جزاء عملهم فیها، ثم یُردّون إلی أشد العذاب فی الآخره أیضاً. فالآیه لا تمت إلی مسأله الرجعه بصله.

السؤال الثانی: إنّ الظاهر من قوله تعالی: «حَتَّی إِذَا جَاءَ أَحَدَهُمُ الْمَوْتُ قَالَ رَبِّ ارْجِعُونِ* لَعَلِّی أَعْمَلُ صَالِحاً فِیما تَرَکْتُ کَلَّا إِنَّهَا کَلِمَهٌ هُوَ قَائِلُهَا وَمِن وَرَائِهِم بَرْزَخٌ إِلَی یَوْمِ یُبْعَثُونَ» <meta info="" المؤمنون: ۹۹ - ۱۰۰. " type="ref"
</meta>[۲]<class="ref">، نفی الرجوع إلی الدنیا بعد مجی ء الموت.

و الجواب: إنّ الآیه تحکی عن قانون کلّی قابل للتخصیص فی مورد دون مورد، و الدلیل علی ذلک ما عرفت من إحیاء الموتی فی الأُمم

![pagebreak](صفحه ۳۲۰)

ص: ۳۲۱

السالفه، فلو کان عدم الرجوع إلی هذه الدنیا سنه کلیهً لا تتبعّض و لا تتخصّص، لکان عودها إلی الدنیا مناقضاً لعموم الآیه.

و هذه الآیه، کسائر السنن الإلهیه الوارده فی حق الإنسان، فهی تفید أنّ الموت بطبعه لیس بعده رجوع، و هذا لا ینافی الرجوع فی مورد أو موارد لمصالح عُلیا.

السؤال الثالث: إنّ الاستدلال علی الرجعه مبنی علی جعل قوله سبحانه: «و یَومَ نحْشُرُ مَنْ کُلّ أُمّه فَوْجاً ممّن یُکذّبُ بآیاتنا فهُم یوزعون»، حاکیاً عن حادثه تقع قبل القیامه، و لکن من الممکن جعلها حاکیه عن الحادثه الّتی تقع عند القیامه، غیر أنّها تقدّمت علی قوله سبحانه:

يَومَ يُنْفَخُ فی الصّور»، و کان طبع القضیه تأخیرها عنه، و المراد من الفوج من کلّ أمّه هو الملأ من الظالمین و رؤسائهم؟

و الجواب: أوّلًا: إنّ تقدیم قوله: «و یَوْمَ نَحْشُرُ... »، علی فرض کونه حاکیاً عن ظاهره تقع یوم القیامه، علی قوله: «و یَوْمَ یُنْفَخُ»، لیس إلّاإخلالًا فی الکلام، بلا مسوّغ.

و ثانیاً: إن ظاهر الآیات أنّ هناک یومین، یومُ حشر فوج من کلّ أُمه، ویوم نفخ فی الصور، و جعل الأوّل من متمّمات القیامه، یستلزم وحده الیومین، و هو علی خلاف الظاهر. <meta info=" و إذا أحطت خُبراً بما ذکرناه، یتبیّن لک سقوط کثیر ممّا ذکره الآلوسی فی تفسیره عند البحث عن الآیه. لاحظ تفسیره: ۲۰/ ۲۶. " /meta>[۱]<type="ref" class="ref">

[pagebreak!](صفحه ۳۲۱)

ص: ۳۲۲

[pagebreak!](صفحه ۳۲۲)

ص: ۳۲۳

أمّا الأوّل فلا شكّ انّ الإنسان الواقع فی إطار التربیه إذا کان إنساناً یافعاً أو فی عنفوان الشباب یکون قلبه وروحه کالأرض الخالیه تنبت ما أُلقی فیها، فربما تُکوّن الصحبهُ شخصیه کامله تعدّ مثلًا للفضل والفضیله، وهذا بخلاف ما إذا کان طاعناً فی السن، واکتملت شخصیّته الروحیه والفکریه، فإنّ النفوذ فی النفوس المکتمله الشخصیه والتأثیر علیها والثوره علی أفکارها وروحیاتها واتجاهاتها، أمر صعب، فیکون تأثیر الصحبه أقل بمراتب من الطائفه الأُولی.

وأمّا الثانی- أعنی: الاختلاف فی الاستعداد- فهو أمر لا یحتاج إلی البیان، فکما أنّ البشر یختلفون فی تقبّل العلم، فهکذا هم یختلفون فی مقدار قبول الهدایه الإلهیه، ولهذا نری أنّ من تخرّجوا عن مدرسه الرسول یختلفون إیماناً وإیثاراً وأخلاقاً و سلوکاً.

وأمّا الثالث- أی مقدار الصحبه- فقد کانوا مختلفین فیه، فبعضهم صحب النبی صلی الله علیه و آله و سلم من بدء البعثه إلی لحظه الرحله، وبعضهم أسلم بعد البعثه وقبل الهجره، وکثیر منهم أسلموا بعد الهجره وربما أدرکوا من الصحبه سنه أو شهراً أو أیّاماً أو ساعه، فهل یصحّ أن نقول: إنّ صحبه ما، قلعت ما فی نفوسهم جمیعاً، من جذور غیر صالحه وملکات ردیه، وکوّنت منهم شخصیات ممتازه أعلی وأجل من أن یقعوا فی إطار التعدیل والجرح؟!

وهذه العوامل تدلّ علی أنّ تأثیر صحبه الرسول صلی الله علیه و آله و سلم لم یکن علی نحو یجعل الجمیع علی حدّ سواء من الإیمان والفضل والتقوی والإیثار

[pagebreak](صفحه۳۲۸)!

والزهد والخیر، ومادامت هذه الاختلافات سائده علیهم فمن البعید أن نجعلهم علی غرار واحد ونزن الکل بصاع معیّن، ونحکم علی الکلّ بصفاء النفس، والتجافی عن زخارف الدنیا.

إنّ صحبه الصحابه لم تکن أشدّ ولا أقوی ولا أطول من صحبه امرأه

نوح وامرأه لوط، فقد صحبتا زوجيهما الكريمين، ولبثتا معهما ليلًا ونهاراً ولكن هذه الصحبه- للأسف- ما أغنت عنهما من اللّه شيئاً، قال سبحانه:

«ضَرَبَ اللَّهُ مَثَلًا لِلَّذِينَ كَفَرُوا امرأَةَ نُوحٍ وَامرأَةَ لُوطٍ كانَتا تَحْتَ عَبْدَيْنِ مِنْ عِبادِنا صالِحَيْنِ فَخانَتاهُما فَلَمْ يُغْنيا عَنْهُما مِنَ اللَّهِ شَيئاً وَقِيلَ ادْخُلا النّار مَعَ الدّاخِلين». <meta info=" التحريم: ١٠. " [١]</meta><type="ref" class="ref">

إنّ التشرّف بصحبه النبى لم يكن أكثر امتيازاً وتأثيراً من التشرّف بزوجيه النبى، وقد قال سبحانه فى شأنها: «يا نِساءَ النَّبىّ مَنْ يَأْتِ مِنْكُنَّ بِفاحِشَه مُبَيّنهٍ يُضاعَفْ لَها العَذابُ ضِعْفَين وَكانَ ذلِكَ عَلى اللَّهِ يَسيراً». <meta info=" الأحزاب ٣٠. " [٢]</meta><type="ref" class="ref">

وأنت ترى الكتاب العزيز يندّد بنساء النبى صلى الله عليه و آله و سلم لأجل كشف سره ويعاتبهنّ فى ذلك.

يقول سبحانه: «وَإِذ أسرّ النبىّ إِلى بَعْضِ أَزْواجِهِ حديثاً فَلَما نَبّأت بِهِ وَأَظهرهُ اللَّه عَليهِ عَرّف بعضه وَأعرض عَنْ بَعض فَلَما نبّأها به قالَتْ مَنْ

[pagebreak](صفحه ٣٢٩)!

ص: ٣٣٠

أنْبأك هذا قال نبّأنى العَليمُ الخبيرُ* إِنْ تَتُوبا إِلى اللَّه فقَدْ صَغَتْ قُلُوبكُما وَإِن تَظاهرا عليه فَإِنّ اللَّه هُوَ مَولاهُ وَجِبريلُ وَصالِحُ المُؤْمنين والْمَلائكهُ بَعْد ذلك ظهير* عسى ربُّهُ إِنْ طَلَّقكنَّ أن يُبْدله أزواجاً خيراً منكنّ مسلماتٍ مؤمناتٍ قانتاتٍ تائباتٍ عابداتٍ سائحاتٍ ثيباتٍ وأبكاراً». <meta info=" التحريم: ٣- ٥. " [١]</meta><type="ref" class="ref">

فأى عتاب أشدّ من قوله سبحانه: «ان تَتُوبا إلى اللَّه فَقَدْ صَغَتْ قُلُوبكما» أى مالت قلوبكما عن الحقّ، كما أنّ قوله: «وإِنْ تَظاهرا عليه» يعرب عن وجود أرضيه فيهن للتظاهر ضدّ النبى صلى الله عليه و آله و سلم وخلافه، وهو سبحانه أخبر عن إخفاق أُمنيتهنّ، لأنّ اللّه ناصر النبى وجبرئيل وصالح المؤمنين والملائكه.

كلّ ذلك ينبئ عن أنّ الصحبه ليست علّه تامه لتحويل المصاحِب

إلى إنسان عادل صالح خائف من اللّه، ناءٍ عن اقتراف السيّئات، حقيره كانت أو كبيره، بل هى مقتضيه لصلاح الإنسان إذا كان فيه قابليه للاستضاءه، وعزم للاستفاضه.

ومعنى هذا انّ للصحبه تأثيراً متفاوتاً وليست على وتيره واحده.

![pagebreak](صفحه ۳۳۰)!

ص: ۳۳۱

۳- العداله ملكه تدريجيه الحصول

إنّ العداله ملكه كسائر الملكات والّتى منها ملكه الاجتهاد وسائر الشؤون العلميه تتحقّق فى الإنسان غب ممارسات ومجاهدات تستغرق زمناً حتّى يبلغ الإنسان مستوى رفيعاً يستقر فى النفس طول عمره ولا يزول بسهوله.

فالعالم النحوى إذا مارس المسائل النحويه مده مديده تحصل له ملكه الإجابه عن كلّ ما يطرح من الأسئله والأمثله ويقوم بتحليلها على ضوء ملكته.

ونظير ذلك العداله فهى ملكه نفسانيه أو خشيه إلهيه مستقره فى النفس تصده عن ارتكاب المعاصى ومخالفه السنن والقوانين الإلهيه، حتّى ولو غلبت عليه القوى الحيوانيه مره فأنّه يرجع نادماً مستغفراً ولا يعود إلى ذلك فى فتره قريبه، وبذلك فهو يفترق عن المعصوم حيث إنّه لا تغلبه القوى الحيوانيه ولا تتغلب عليه طيله عمره مع بقاء قدرته على الخلاف والمعصيه.

فإذا كان هذا هو واقع الملكه فكيف يمكن التصديق بنظريه عداله الصحابه بمجرد رؤيه أحدهم للنبى الأكرم صلى الله عليه و آله و سلم مره واحده أو يوماً أو شهراً أو أكثر.

وهذا يبعثنا إلى القول بأنّ الصحابه كسائر الناس، أو كالتابعين فيهم عادل وغير عادل، صالح وغير صالح.

![pagebreak](صفحه ۳۳۱)!

ص: ۳۳۲

۴- أصناف الصحابه فى الكتاب

أنّ القرآن الكريم يصنّف صحابه النبىّ صلى الله عليه و آله و سلم إلى أصناف مختلفه من غير فرق بين البدرى و غيره، ومِن غير فرق بين من آمن قبل الحديبيه أو بعده، التحق بالمسلمين قبل الفتح أو بعده، وإليك رؤوس هذه الطوائف مع الإشاره إلى مواضعها فى القرآن الكريم، وهم:

۱. المنافقون المعروفون. (المنافقون: ۱)

۲. المنافقون المندسّون. (التوبه: ۱۰۱)

۳. مرضی القلوب. (الأحزاب: ۱۲).

۴. السمّاعون. (التوبه: ۴۵- ۴۷).

۵. مخالطو العمل الصالح بغیره. (التوبه: ۱۰۲).

۶. المشرفون علی الارتداد. (آل عمران: ۱۵۴).

۷. الفاسق. (الحجرات: ۶).

۸. المسلمون غیر المؤمنین (الحجرات: ۱۴).

۹. المؤلّفه قلوبهم (التوبه: ۶۰).

۱۰. المولّون

أمام الكفّار. (الأنفال: ۱۵- ۱۶).

[pagebreak](صفحه۳۳۲)!

ص: ۳۳۳

فهذه الأصناف العشره من صحابه النبیّ لا یمکن وصفها بالعداله والتقوی کما لا یمکن القول بشمول الآیات المادحه لهؤلاء، وإلّا یلزم التناقض فی مدلول الآیات.

أنّ القرآن الکریم یتنبّأ بارتداد لفیف من الصحابه بعد رحیل الرسول کما فی قوله: «وَمَا مُحمَّدٌ إِلّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ أَفَإِنْ ماتَ أَوْ قُتِلَ انْقَلَبْتُمْ عَلی أَعْقابِکُمْ وَمَنْ یَنْقَلِبْ عَلی عَقِبَیْهِ فَلَنْ یَضرّ اللَّه شَیئاً وَسَیَجْزِی اللَّهُ الشّاکرین». <meta info="
آل عمران: ۱۴۴. " [۱]</meta> <type="ref" class="ref">

والآیه وإن کانت قضیه شرطیه، والقضیه الشرطیه لا تدلّ علی وقوع طرفیها، ولکنّها تدلّ بمضمونها علی أنّ فی صحابه الرسول فی عصر نزول الآیه- أعنی: السنه الثالثه (غزوه أُحد) - مَن کانت سیرته وأعماله تدلّ علی إمکان ارتداده بعد رحیل الرسول، وعند ذلک کیف یمکن أن نکیل جمیع الصحابه بمکیال واحد حتّی الأُحدیین؟ فکیف بمن آمن بعدهم ویعدّ دونهم؟!

فهذه الآیات إذا انضمت إلی الآیات المادحه یخرج المفسر بنتیجه واحده، وهی انّ مَن صحب النبی کان بین صالح وطالح، و بین من یُستدر به الغمام ومن لا یساوی إیمانه شیئاً.

[pagebreak](صفحه۳۳۳)!

ص: ۳۳۴

۵- الصحابه أعرف بحالهم من غیرهم

<meta info="" [۱]</meta> <type="ref" class="ref"> إنّ کما یقال: أهل مکه أعرف بشعابها من غیرهم. "
من سبر تاریخ الصحابه بعد رحیل رسول اللّه صلی الله علیه و آله و سلم، یجد فیه صفحات ملیئه بألوان الصراع والنزاع بینهم، حافله بتبادل التّهم والشتائم، بل تجاوز الأمر بهم إلی التقاتل وسفک الدماء، فکم من بدری وأُحدی انتُهکت حرمته، وصُبّ علیه العذاب صبّاً، أو أُریق دمه بید صحابی آخر.

وهذا ممّا لا یختلف فیه اثنان، بید أنّ الذی ینبغی التنبیه علیه، هو أنّ کلًا من المتصارعین، کان یعتقد أنّ خصمه متنکّبٌ عن جاده

الصواب، وأنّه مستحقّ للعقاب أو القتل، وهذا الاعتقاد حتّى وإن كان نابعاً عن اجتهاد، فإنّه يكشف عن أنّ كلًا من الفئتين المختلفتين لم تكن تعتقد بعداله الفئه الأُخرى.

فإذا كان الصحابى يعتقد أنّ خصمه عادل عن الحق ومجانب لشريعه اللّه ورسوله، وهو على أساس ذلك يبيح سلّ السيف عليه وقتله، فكيف يجوز لنا نحن أن نحكم بعدالتهم ونزاهتهم جميعاً، وأن نضفى عليهم ثوب القدسيّه على حدّ سواء؟! ونُبرّأهم من كل زيغ وانحراف؟

أو ليس الإنسان أعرف بحاله وأبصر بروحيّاته؟

أو ليس الصحابه أعرف منّا بنوازع أنفسهم، وبنفسيات أبناء جيلهم؟

[pagebreak](صفحه۳۳۴)!

ص: ۳۳۵

ووراء هذا ما دار بينهم من كلمات تكشف عن اعتقاد بعضهم فى حق بعض، فالاتّهام بالكذب والنفاق والشتم والسب كان من أيسر الأُمور المتداوله بينهم، فهذا هو سعد بن عباده سيّد الخزرج، يخاطب سعد بن معاذ، وهو سيد الأوس وينسبه إلى الكذب كما حكاه البخارى فى صحيحه عن عائشه أنّها قالت: فقام سعد بن عباده وهو سيد الخزرج فقال لسعد [بن معاذ]: كذبت لعمر اللّه... فقام أُسيد بن حضير وهو ابن عم سعد [بن معاذ] فقال لسعد بن عباده: كذبت لعمر اللّه لنقتلنّه فإنّك منافق تجادل عن المنافقين، فتثاور الحيّان حتّى همّوا أن يقتتلوا ورسول اللّه قائم على المنبر، فلم يزل رسول اللّه يخفِّضهم حتّى سكتوا وسكت. <meta info=" صحيح البخارى: ۳/ ۲۴۵، كتاب التفسير، رقم الحديث ۴۷۵۰. "[۱] وليست هذه القضيه فريده فى بابها فلها عشرات النظائر فى الصحاح والمسانيد وفى غضون التاريخ. وإنّما ذكرته ليكون كنموذج لما لم أذكر، وسيوافيك فى البحوث التاليه نماذج من أفعالهم وأقوالهم التى يكشف عن اعتقادهم فى حقّ مخالفيهم.

أو ليس من العجب العجاب، انّ الصحابى يصف صحابياً آخر- فى محضر
</meta>

النبی- بالکذب، والآخر یصف خصمه بالنفاق، وکلا الرجلین من جبهه الأنصار وسنامهم؟! ولکن الذین جاءوا بعدهم یصفونهم بالعدل والتقوی، والزهد والتجافی عن الدنیا، وهل سمعت ظئراً أرحم بالطفل من أُمّه. <meta info=" مثل یضرب. " type="ref" class="ref">[۲]</meta

[pagebreak](صفحه۳۳۵)!

ص: ۳۳۶

۶- القرآن الکریم وعداله الصحابه

اشاره

إنّ القرآن الکریم فی مختلف سوره وآیاته ینقد أقوال الصحابه وأفعالهم بوضوح کما أنّه فی بعض آیاته یثنی علی طائفه منهم، فمن الخطأ أن نرکّز علی طائفه دون طائفه، فها نحن ندرس فی هذا الفصل بعض الآیات التی تنقد أفعالهم وآراءهم.

أ. تنبّؤ القرآن بارتداد لفیف من الصحابه

القرآن یتنبّأ بإمکان ارتداد بعض الصحابه بعد رحیل الرسول صلی الله علیه و آله و سلم.

وذلک لمّا انهزم من انهزم من المسلمین یوم أُحد وقتل من قتل منهم. یقول ابن کثیر: نادی الشیطان علی أنّ محمّداً صلی الله علیه و آله و سلم قد قتل. فوقع ذلک فی قلوب کثیر من الناس واعتقدوا أنّ رسول اللّه صلی الله علیه و آله و سلم قد قتل وجوّزوا علیه ذلک، فحصل ضعف ووهن وتأخّر عن القتال، روی ابن نجیح عن أبیه إنّ رجلًا من المهاجرین مرّ علی رجل من الأنصار وهو یتشحّط فی دمه، فقال له: یا فلان أشعرت أنّ محمّداً صلی الله علیه و آله و سلم قتل؟ فقال الأنصاری: إن کان محمّد قد قتل فقد بلّغ، فقاتلوا عن دینکم. فأنزل اللّه سبحانه قوله: «وَما مُحَمَّدٌ إِلّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ أَفَإِنْ ماتَ أَو قُتِلَ انْقَلَبْتُمْ عَلی أَعقابِکُمْ وَمَنْ

[pagebreak](صفحه۳۳۶)!

ص: ۳۳۷

یَنْقَلِبْ عَلی عَقِبَیْهِ فَلَنْ یَضُرَّ اللَّهَ شَیئاً وَسَیَجْزِی اللَّهُ الشّاکِرین». <meta info=" تفسیر ابن کثیر: ۱/ ۴۰۹، والآیه ۱۴۴ من سوره آل عمران. " type="ref" class="ref">[۱]</meta

قال ابن قیّم الجوزیه: کانت وقعه أُحد مقدّمه وإرهاصاً بین یدی محمّد صلی الله علیه و آله و سلم ونبّأهم ووبّخهم علی انقلابهم علی أعقابهم إن مات رسول اللّه أو قتل. <meta info=" زاد المعاد: ۲۵۳. " type="ref" class="ref">[۲]</meta>> والظاهر من الارتداد هو الأعمّ من الارتداد عن الدین الذی

جاهر به بعض المنافقين والارتداد عن العمل كالجهاد ومكافحه الأعداء وتأييد الحقّ وإنساء ما أوصى به رسول اللّه صلى الله عليه و آله و سلم.

وهذه الآيه تخبر عن إمكانيه الانقلاب على الأعقاب بعد رحيل الرسول، فهل يمكن أن يوصف بالعداله التامّه الّتى هى أُخت العصمه من كان يُحتمل فيه تلك الإمكانيه؟ ولذلك ترى أنّهم لا يرضون بنقد آراء الصحابه وأقوالهم.

ب. ترک الرسول قائماً وهو يخطب

بينا رسول اللّه صلى الله عليه و آله و سلم يخطب الجمعه قدمت عير المدينه فابتدرها أصحاب رسول اللّه صلى الله عليه و آله و سلم حتّى لم يبق معه إلّااثنا عشر رجلًا. فقال رسول اللّه صلى الله عليه و آله و سلم: «والذى نفسى بيده، لو تتابعتم حتّى لا يبقى منكم أحد سال لكم الوادى ناراً» فنزلت هذه الآيه: «وَإِذا رَأوا تِجارةً أَو لَهْواً انفضّوا إِليها

[pagebreak](صفحه۳۳۷)!

ص: ۳۳۸

وَتَرَكُوكَ قائِماً قُلْ ما عِنْدَ اللَّه خَيْرٌ مِنَ اللَّهو وَ مِنَ التِّجارَهِ وَاللَّهُ خَيرُ الرّازِقين».

قال ابن كثير: يعاتب تبارك وتعالى على ما كان وقع، من الانصراف عن الخطبه يوم الجمعه إلى التجاره التى قدمت المدينه يومئذ، فقال تعالى:

«وَإِذا رأوا تجاره أو لهواً انفضّوا إِليها وتركوك قائماً»، أى على المنبر تخطب، هكذا ذكره غير واحد من التابعين منهم أبو العاليه والحسن وزيد بن أسلم وقتاده، وزعم ابن حبّان أنّ التجاره كانت لدحيه بن خليفه قبل أن يسلم وكان معها طبل، فانصرفوا إليها وتركوا رسول اللّه صلى الله عليه و آله و سلم قائماً على المنبر إلّا القليل منهم، وقد صحّ بذلك الخبر، فقال الإمام أحمد: حدّثنا ابن إدريس، عن حصين بن سالم بن أبى الجعد، عن جابر، قال: قدمت غير مرّه المدينه ورسول اللّه صلى الله عليه و آله

و سلم يخطب فخرج الناس وبقى اثنا عشر رجلًا فنزلت «وَإِذا رأوا تجاره أو لهواً انفضّوا إِليها» أخرجاه فى الصحيحين. <meta info=" تفسير ابن كثير: ۴/ ۳۷۸؛ صحيح البخارى: ۱/ ۳۱۶، كتاب الجمعه، باب الساعه التى فى يوم الجمعه؛ صحيح مسلم: ۲/ ۵۹۰ كتاب الجمعه، باب فى قوله تعالى: « وإذا رأوا تجاره... ». " type="ref" class="ref">[۱]</meta> أفمن يقدّم اللهو والتجاره على ذكر اللّه ويستخفّ بالنبىّ، يكون ذا ملكه نفسانيه تحجزه عن اقتراف المعاصى واجتراح الكبائر، ما لكم كيف تحكمون؟!

[pagebreak](صفحه۳۳۸)!

ص: ۳۳۹

ج. الخيانه بالنكاح سرّاً

شرّع اللّه سبحانه صوم شهر رمضان وحرّم على الصائم إذا نام ليلًا مجامعه النساء، فكان جماعه من المسلمين ينكحون سرّاً وهو محرّم عليهم.

قال ابن كثير: كان الأمر فى ابتداء الإسلام، هو إذا أفطر أحدهم إنّما يحلّ له الأكل والشرب والجماع إلى صلاه العشاء أو نام قبل ذلك فمتى نام أو صلّى العشاء حرم عليه الطعام والشراب والجماع إلى الليله القادمه، ثمّ إنّ أُناساً من المسلمين أصابوا من النساء والطعام فى شهر رمضان بعد العشاء، منهم عمر بن الخطاب، فشكوا ذلك إلى رسول اللّه صلى الله عليه و آله و سلم فأنزل اللّه قوله:

«أُحِلَّ لَكُمْ لَيلَهَ الصّيامِ الرَّفثُ إِلى نِسَائِكُمْ هُنَّ لِباسٌ لَكُمْ وَأَنتُمْ لِباسٌ لَهُنَّ عَلِمَ اللَّهُ أَنكُمّ كُنْتُمْ تَختانُونَ أَنفسكُمْ فتابَ عَلَيْكُمْ وَعَفا عَنْكُمْ فالآـن باشِرُوهنَّ وابتَغُوا ما كَتَبَ اللَّه لَكُمْ... ». <meta info=" تفسير ابن كثير: ۱/ ۲۱۹؛ صحيح البخارى: ۴/ ۱۶۳۹، كتاب التفسير، وغيرهما، والآيه ۱۸۷ من سوره البقره. " type="ref" class="ref">[۱]</meta>

فهل يصحّ لنا أن نصف من خانوا أنفسهم بارتكاب الحرام بأنّهم عدول ذوى ملكه رادعه عن اقتراف الكبائر والإصرار على الصغائر؟! أو أنّ أكثرهم لم يكونوا حائزين تلك الملكه، وإنّما

كانوا على درجه متوسطه من الإيمان والتقوى وقد يغلب عليهم حبّ الدنيا ولذّاتها.

pagebreak](صفحه ۳۳۹)!

ص: ۳۴۰

د. خيانه بعض البدريّين

يقول سبحانه: «وَما كانَ لِنَبِيّ أن يغُلَّ وَمَنْ يَغْلُل يَأْتِ بِما غَلَّ يَوم القِيامَهِ ثُمّ توفّى كُلّ نَفسٍ ما كَسَبَتْ وَهُمْ لا يُظْلمُون». <type="ref" class="ref">[۱]</meta " =meta info> آل عمران: ۱۶۱.

قال ابن كثير: نزلت فى قطيفه حمراء فقدت يوم بدر، فقال بعض الناس: لعلّ رسول اللَّه أخذها فأكثروا فى ذلك، فأنزل اللَّه: «وَما كانَ لِنَبِيّ أن يغلّ وَمَنْ يَغْلل يَأْتِ بِما غلّ يَوم القِيامَه» وهذا تنزيه له- صلوات اللَّه وسلامه عليه- من جميع وجوه الخيانه فى أداء الأمانه وقسم الغنيمه، ثمّ تبيّن أنّه قد غلّ بعض أصحابه. <meta info>=" تفسير ابن كثير: ۱/ ۴۲۱؛ تفسير الطبرى: ۴/ ۱۵۵ فى تفسير الآيه، إلى غير ذلك من المصادر. <type="ref" class="ref">[۲]</meta " والآيه تعرب عن مدى حسن ظنّهم واعتقادهم برسول اللَّه صلى الله عليه و آله و سلم حتّى اتّهموه بالخيانه فى الأمانه وتقسيم الأموال، ثمّ تبين أنّه قد غلّه بعض أصحابه، فهؤلاء الجاهلون بمكانه النبى، أو من مارس الخيانه فى أموال المسلمين لا يوصفون بالعداله.

وهذا حال البدريين، لا الأعراب ولا الطلقاء ولا أبنائهم ولا المنافقين، فكيف حال من أتى بعدهم؟ ولعمرى أنّ من يقرأ هذه الآيات البيّنات وما ورد حولها من الأحاديث والكلمات ثمّ يصرّ على عداله الصحابه جميعاً دون تحقيق فقد ظلم نفسه وظلم أُمّته.

pagebreak](صفحه ۳۴۰)!

ص: ۳۴۱

ه. فاسق يغرّ النبىّ وأصحابه

يقول سبحانه: «يا أَيُّها الّذينَ آمَنُوا إِنْ جاءَكُمْ فاسِقٌ بِنَبَإٍ فَتَبَيَّنُوا أَنْ تُصيبُوا قَوماً بِجَهالهٍ فَتُصْبِحُوا عَلى ما فَعَلْتُمْ نادِمين». <meta info="> الحجرات: ۶. <type="ref" class="ref">[۱]</meta "

أمر اللَّه سبحانه بالتثبت فى خبر الفاسق ليحتاط له لئلّا يحكم بقوله فيكون فى نفس الأمر كاذباً أو مخطئاً، قال ابن كثير: قد ذكر كثير من المفسّرين أنّ الآيه نزلت فى الوليد بن عقبه

بن أبی معیط حین بعثه رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم علی صدقات بنی المصطلق إلی حارث بن ضرار وهو رئیسهم لیقبض ما کان عنده ممّا جمع من الزکاه، فلمّا أن سار الولید حتّی بلغ بعض الطریق فرق- أی خاف- فرجع حتّی أتی رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم فقال: یا رسول اللَّه إنّ الحارث قد منعنی الزکاه وأراد قتلی، فغضب رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم وبعث البعث إلی الحارث رضی الله عنه و أقبل الحارث بأصحابه حتّی إذا استقبل البعث وفصل عن المدینه لقیهم الحارث، فقالوا: هذا الحارث. فلمّا غشیهم قال لهم: إلی من بعثتم؟ قالوا: إلیک. قال: ولم؟ قالوا: إنّ رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم بعث إلیک الولید بن عقبه فزعم أنّک منعته الزکاه وأردت قتله، قال رضی الله عنه عنه: لا والذی بعث محمّداً صلی الله علیه و آله و سلم بالحقّ ما رأیته بته ولا أتانی، فلمّا دخل الحارث علی رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم قال: منعتَ الزکاه و أردتَ قتل رسولی؟ قال: لا، والذی بعثک بالحقّ ما رأیته ولا أتانی، وما أقبلت إلّاحین احتبس علیّ رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم خشیت أن تکون سخطه من اللَّه تعالی ورسوله، قال:

pagebreak](صفحه ۳۴۱)!

ص: ۳۴۲

فنزلت الحجرات: «یا أیُّها الّذین آمَنُوا إِنْ جاءَکُمْ فاسق بنبأ» إلی قوله:

«حکیم». <meta info="" تفسیر ابن کثیر: ۴/ ۲۰۹. " type="ref" class="ref">[۱]</meta>

و. تنازعهم فی الغنائم إلی حدّ التخاصم

إنّ صحابه النبی بعد انتصارهم علی المشرکین فی غزوه بدر، استولوا علی أموالهم وتنازعوا فیها إلی حدّ التخاصم، قال الذین جمعوا الغنائم:

نحن حویناها وجمعناها فلیس لأحد فیها

نصيب.

وقال الذين خرجوا فى طلب العدو: لستم أحقّ بها منّا ونحن منعنا عنه العدوّ وهزمناهم.

وقال الذين أحدقوا برسول اللَّه: لستم بأحقّ بها منّا نحن أحدقنا برسول اللَّه صلى الله عليه و آله و سلم وخفنا أن يصيب العدوّ منه غرّه واشتغلنا به فنزل:

«يسألونك عن الأنفالِ قُل الأَنفالُ للَّهِ والرَّسُولِ فاتَّقُوا اللَّه وأصلحوا ذات بَيْنِكم وأَطيعوا اللَّه ورسوله إِنْ كُنْتُمْ مُؤمنين». <meta info=" الأنفال: ١. " type="ref" class="ref">[٢]</meta>

قال ابن كثير: سأل أبو أمامه عباده عن الأنفال؟ قال: فينا أصحاب بدر نزلت حين اختلفنا فى النفل وساءت فيه أخلاقنا، فانتزعه اللَّه من أيدينا وجعله إلى رسول اللَّه، فقسّمه رسول اللَّه بين المسلمين عن سواء. <meta info=" تفسير ابن كثير: ٢/ ٢٨٣. " type="ref" class="ref">[٣]</meta>

[pagebreak](صفحه ٣۴٢)!

ص: ٣۴٣

وفى الآيه إلماعات إلى سوء أخلاقهم حيث يعظ سبحانه هؤلاء السائلين ويأمرهم بأُمور ثلاثه بقوله:

١. «واتقوا اللَّه» فى أُموركم وأصلحوا فيما بينكم ولا تظالموا ولا تخاصموا ولا تشاجروا، فما آتاكم اللَّه من الهدى والعلم خير ممّا تختصمون بسببه.

٢. «وأصلحوا ذات بينكم»: أى لا تسبّوا.

٣. «و أطيعوا اللَّه و رسوله»: أى لا تخالفوه و لا تشاجروا. <meta info=" تفسير ابن كثير: ٢ / ٢٨٥. " type="ref" class="ref">[١]</meta> فالإمعان فى الآيات النازله حول هؤلاء المتنازعين والروايات الوارده فى تفسير الآيه، لا تدع مجالًا للشكّ فى أنّ لفيفاً من الحاضرين فى غزوه بدر لم يبلغوا مرحله عاليه تميزهم عن غيرهم، بل كانوا كسائر الناس الذين يتنازعون على حطام الدنيا وزبرجها دون أن يستشيروا النبى صلى الله عليه و آله و سلم فى أمرها، ويسألونه عن حكمها، أفهؤلاء الذين كانوا يتنازعون على حطام الدنيا، يصبحون مُثُلًا للفضيله وكرامه النفس والطهاره؟!

ز. استحقاقهم مسّ عذاب عظيم

كانت السنّه الجاريه فى الأنبياء الماضين انّهم إذا

حاربوا أعداءهم وظفروا بهم ينكّلون بهم بالقتل ليعتبر به من وراءهم حتّى يكفّوا عن عدائهم للّه ورسوله، وكانوا لا يأخذون أسرى حتّى يثخنوا فى الأرض

![pagebreak](صفحه۳۴۳)

ويستقر دينهم بين الناس، فعند ذلك لم يكن مانع من الأسر، ثمّ يعقبه المنّ أو الفداء.

يقول سبحانه فى آيه أُخرى: «فإذا لَقِيتُمُ الّذين كَفَروا فَضربَ الرِّقابِ حتّى إِذا أَثخَنْتُموهُمْ فَشدّوا الوَثَاقَ فإِمّا منّاً بعدُ وإِمّا فِداء» <type="ref" class="ref">[۱]</meta info=" محمد: ۴. " فأجاز أخذ الأسرى، لكن بعد الإثخان فى الأرض واستتباب الأمر.

غير أنّ لفيفاً من الصحابه كانوا يصرون على النبى بالعفو عنهم وقبول الفداء منهم قبل الإثخان فى الأرض، وأخذوا الأسرى، فنزلت الآيه فى ذم هؤلاء وعرّفهم بأنّهم استحقوا مسَّ عذاب عظيم لولا ما سبق كتاب من اللّه، يقول سبحانه: «ما كان لنبىّ أن يكونَ لَهُ أَسرى حتّى يُثخِن فِى الأَرض تُريدُونَ عَرَض الدُّنيا وَاللّهُ يُريدُ الآخره واللّهُ عَزيزٌ حَكيم* لَولا كِتابٌ مِنَ اللّه سَبق لَمَسَّكُم فيما أخذتُمْ عذابٌ عَظيم». <type="ref" class="ref">[۲]</meta info=" الأنفال: ۶۷- ۶۸. "

والمستفاد من الآيتين أمران:

الأوّل: انّ الحافز لأكثرهم أو لفئه منهم هو الاستيلاء على عرض الدنيا دون الآخره كما يشير إليه سبحانه بقوله: «تُريدُونَ عَرَض الدُّنيا وَاللّهُ يُريدُ الآخره». <type="ref" class="ref">[۳]</meta info=" الأنفال: ۶۷. "

الثانى: لقد بلغ عملهم من الشناعه درجه، بحيث استحقُّوا مسَ

![pagebreak](صفحه۳۴۴)

عذاب عظيم، غير أنّه سبحانه دفع عنهم العذاب لما سبق منه فى الكتاب، قال سبحانه: «لَولا كِتابٌ مِنَ اللّه سَبق لَمَسّكُمْ فيما أَخذتُم» أخذ الأسرى «عذاب عظيم».

فقوله: «عذاب عظيم» يعرب عن عظم المعصيه التى اقترفوها حتّى استحقوا بها العذاب العظيم.

أفيمكن وصف من أراد عرض الدنيا مكان الآخره واستحقّ مس عذاب عظيم بأنّه ذو ملكه نفسانيه تصده عن اقتراف

الكبائر والإصرار على الصغائر؟ كلّا، ولا.

ح. الفرار من الزحف

لقد دارت الدوائر على المسلمين يوم أُحد، لأنّهم عصوا أمر الرسول وتركوا مواقعهم على الجبل طمعاً فى الغنائم فأصابهم ما أصابهم من الهزيمه التى ذكرتها كتب السيره و التاريخ على وجه مبسوط. وبالتالى تركوا النبىّ صلى الله عليه و آله و سلم فى ساحه الحرب وليس معه إلّاعدد قليل من الصحابه، ولم تنفع معهم دعواته صلى الله عليه و آله و سلم بالعوده إلى ساحه القتال ونصرته، فقد خذلوه فى تلك الساعات الرهيبه، وأخذوا يلتجئون إلى الجبال حذراً من العدو، ويتحدّث سبحانه تبارك وتعالى عن تلك الهزيمه النكراء بقوله: «إِذْ تُصْعِدونَ وَلا تَلوُونَ عَلى أَحَدٍ وَالرَّسُولُ يَدْعُوكُمْ فى أُخراكُمْ فَأَثابَكُمْ غَمّاً

بِغَمّ لِكَيْلا تَحْزَنُوا عَلى ما فاتَكُمْ وَلا ما أَصابَكُمْ وَاللَّه خَبيرٌ بِما تَعْمَلُون». <meta info=" آل عمران: ۱۵۳. " type="ref" class="ref">[۱]</meta>

فالخطاب موجّه للذين انهزموا يوم أُحد، وهو يصف خوفهم من المشركين وفرارهم يوم الزحف، غير ملتفتين إلى أحد، ولا مستجيبين لدعوه الرسول، حين كان يناديهم من ورائهم ويقول: «هلم إلىَّ عباد اللَّه أنا رسول اللَّه... » ومع ذلك لم يُجبه أحد من المولّين.

والآيه تصف تفرقهم وتولّيهم على طوائف أُولاهم بعيده عنه، وأُخراهم قريبه، والرسول يدعوهم ولا يجيبه أحد لا أوّلهم ولا آخرهم، فتركوا النبىّ بين جموع المشركين غير مكترثين بما يصيبه من القتل أو الأسر أو من الجراح.

نعم كان هذا وصف طوائف منهم و كانت هناك طائفه أُخرى، التفت حول النبى ودفعت عنه شرّ الأعداء، وهم الذين أُشير إليهم بقوله سبحانه:

«وَسَيَجْزِى اللَّهُ الشّاكرين». <meta info=" آل عمران: ۱۴۴. " type="ref" class="ref">[۲]</meta>

ثمّ إنّه سبحانه يصرح بتولّيهم وفرارهم عن الجهاد وينسب زلّتهم إلى الشيطان ويقول: «إِنّ الّذين تَوَلَّوا مِنْكُمْ يَومَ

[pagebreak](صفحه ۳۴۵)!

ص: ۳۴۶

التَّقى الجَمْعَانِ إِنّما استَزَلَّهُمُ الشَّيطانُ ببعْضِ ما كَسَبُوا وَلَقَدْ عَفا اللَّهُ عَنْهُمْ إِنَّ اللَّه غَفُورٌ رَحيم». <meta info=" آل عمران: ۱۵۵. " <type="ref" class="ref">[۳]</meta

[pagebreak](صفحه۳۴۶)!

ص: ۳۴۷

وليس هؤلاء من أصحاب النفاق (لأنّ المنافق لا يُغفر له ولا يعفى عنه) بل من الصحابه العدول!

ط. نسبه الغرور إلى اللّه ورسوله

إنّ غزوه الأحزاب من المغازى المعروفه فى الإسلام، حيث اتحد المشركون واليهود للانقضاض على الإسلام، فحاصروا المدينه وهم عشره آلاف مدجّجين بالسلاح، وحفر المسلمون خندقاً حول المدينه لمنع العدو من اقتحامها وقد طال الحصار نحو شهر.

وفى هذه الغزوه امتحِن أصحابُ النبى صلى الله عليه و آله و سلم وزلزلوا زلزالًا عظيماً، وتبيّن الثابت من المستزلّ، وانقسم أصحابه إلى قسمين:

۱. المؤمنون وشعارهم «هذا ما وعدنا اللَّهُ ورسولُهُ وصدق اللَّهُ ورسولُهُ وما زادهم إلّا إيماناً وتسليماً». <meta info=" الأحزاب: ۲۲. " <type="ref" class="ref">[۱]</meta

۲. المنافقون والذين فى قلوبهم مرض وشعارهم: «ما وعدنا اللَّه ورسوله إلّا غروراً». <meta info=" الأحزاب: ۱۲. " <type="ref" class="ref">[۲]</meta

فضعفاء الإيمان من المؤمنين كانوا يظنون باللَّه انّه وعدهم وعداً غروراً، فهل يصحّ وصف هؤلاء بالعداله والتزكيه؟! وهم- طبعاً- غير المنافقين الذين يظهرون الإيمان ويبطنون الكفر، ويدلّ على ذلك، عطف

[pagebreak](صفحه۳۴۷)!

ص: ۳۴۸

«والّذينَ فى قُلُوبهم مرضٌ» على المنافقين، قال سبحانه: «وَإِذ يَقُولُ المُنافِقُونَ وَالّذِينَ فى قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ».

ومن يمعن النظر فى الآيات الوارده حول غزوه الأحزاب يعرف مدى صمود كثيرمن الصحابه أمام ذلك السيل الجارف، فإنّ كثيراً منهم كانوا يستأذنون النبى صلى الله عليه و آله و سلم للرجوع إلى المدينه بحجه انّ بيوتهم عوره ويقول سبحانه: «وما هى بِعَوره ان يُريدون إلّا فراراً ولقَد عاهدوا اللَّه من قَبل لا يولون الأَدبار وكانَ عَهْد اللَّه مسؤولًا». <meta info=" الأحزاب: ۱۳. " <type="ref" class="ref">[۱]</meta

ى. المنافقون المندسّون بين الصحابه

لقد شاع النفاق بين الصحابه منذ نزول النبى، بالمدينه، وقد ركّز القرآن على عصبه المنافقين وصفاتهم، وفضح نواياهم، وندّد بهم فى السور التاليه: البقره، آل عمران، المائده، التوبه، العنكبوت، الأحزاب، محمد، الفتح، الحديد، المجادله، الحشر، والمنافقون.

وهذا إن دلّ على شى ء فإنّما يدلّ على أنّ المنافقين

کـانوا جماعه هائله فی المجتمع الإسـلامی، بین معروف عرف بسـمه النفاق ووصـمه الکـذب، وغیر معروف بـذلک، ولأنّه مقنّع بقناع الإیمان والحب للنبی، فلو کان المنافقون جماعه قلیله غیر مؤثره لما رأیت هذه العنایه البالغه فی القرآن الکریم.

[pagebreak](صفحه۳۴۸)!

ص: ۳۴۹

وهنـاک ثله من المحقّقین ألّفوا کتباً ورسائل حول النفاق والمنافقین، وقـد قام بعضـهم بإحصاء ما یرجع إلیهم فبلغ مقـداراً یقرب من عشر القرآن الکریم.

ومع ذلک فهل یمکن عد جمیع من صحب النبی صلی الله علیه و آله و سلم عدولًا؟!

نعم المنافقون لیسوا من الصـحابه ولکنّهم کانوا مندسّـین فیهم، وعند ذلک فکثیراً ما یشـتبه الصـحابی الصادق بالمنافق، ولا یتمیّز المنافق عن المؤمن، حتّی أنّ النبی صـلی الله علیه و آله و سـلم ربما کان لا یعرفهم، یقول سـبحانه: «وَمِنْ أَهل المَدینه مردوا عَلی النِّفاق لا تعلمهم نَحْنُ نعلَمهم». <type="ref" class="ref">[۱]</meta info="التوبه: ۱۰۱. "

فهـذا یجر الباحث- الـذی یرید الإفتاء علی ضوء ما قاله الصـحابه- للتفتیش عن حال الصـحابی حتّی یعرف المنافق عن غیره، فلو اشتبه الحال فلا یکون قوله ولا روایته حجّه.

هـذا بعض قضـاء القرآن فی حق الصـحابه، ولسـنا بصـدد الاسـتقصاء، فإنّ أصـناف الصـحابه المجانبین للعـداله، أکثر <meta info="" منهم: السمّاعون (التوبه: ۴۵- ۴۷)، خالطو العمل الصالـح بغیره (التوبه: ۱۰۲)، المسلمون غیرالمؤمنین (الحجرات: ۱۴)، المؤلفه قلوبهم (التوبه: ۶۰). <type="ref" class="ref">[۲]</meta " ممّا ذکرنا والتفصیل لا یناسب وضع الکتاب.

[pagebreak](صفحه۳۴۹)!

ص: ۳۵۰

۷- السنّه النبویه وعداله الصحابه

اشاره

درسـنا عـداله الصـحابه فی ضوء القرآن الکریم وخرجنـا بالنتیجه التالیه: انّ حال الصـحابه کحال التابعین، ففیهم العادل والفاسق، والصالح والطالح، منهم من یُستدرّ به الغمام ومنهم من دون ذلک.

ومن حسن الحظ انّ السنّه النبویه تدعم ذلک الموقف، فلنذکر منها نزراً قلیلًا حسب ما یقتضیه المقام.

أ. زعیم الفئه الباغیه

روی مسلم عن أبی سعید قال: أخبرنی من هو خیر منّی- أبو قتاده- انّ رسول اللّه صلی الله علیه و آله و سلم قال لعمّار حین جعل یحفر الخندق وجعل یمسح رأسه ویقول: «بُؤسَ ابنُ سمیه تقتلک فئه باغیه». <meta info=" جامع الأُصول: ۹/ ۴۲ برقم ۶۵۸۰. "[۱]</meta> <type="ref" class="ref"> وروی البخاری عن أبی سعید انّه قال: کنّا نحمل لبنه لبنه وعمار لبنتین لبنتین، فرآه النبی صلی الله علیه و آله و سلم، فجعل النبی صلی الله علیه و آله و سلم ینفض التراب عنه ویقول:

«ویح عمّار یدعوهم إلی الجنه ویدعونه إلی النار».

قال الحُمیدی: فی هذا الحدیث زیاده مشهوره لم یذکرها البخاری

[pagebreak!](صفحه ۳۵۰)

ص: ۳۵۱

أصلًا من طریق هذا الحدیث، ولعلّها لم تقع إلیه فیها، أو وقعت فحذفها لغرض قصده فی ذلک، وأخرجها أبو بکر البرقانی، وأبو بکر الإسماعیلی قبله، وفی هذا الحدیث عندهما انّ رسول اللّه صلی الله علیه و آله و سلم قال: «ویح عمّار، تقتله الفئه الباغیه یدعوهم إلی الجنه، ویدعونه إلی النار». <meta info=" جامع الأُصول: ۹ / ۴۴ برقم ۶۵۸۳. "[۱]</meta> <type="ref" class="ref"> وقد کشف الحُمیدی عن نوایا البخاری انّه ربّما یتلاعب بالحدیث فیحذف بعض أجزائه لغرض معیّن، وهو إنّما حذف هذه الجمله المشهوره، أعنی: «تقتله الفئه الباغیه» بقصد تبرئه معاویه، وتبریر أعماله.

ونحن نسأل القائلین بعداله الصحابه: مَن هی الفئه الباغیه التی قتلت عماراً؟! وهل کان فیها من صحابه

النبی من یؤیّد موقف الفئه الباغیه؟! لا شکّ انّ معاویه کان یترأس الفئه الباغیه وکان عمرو بن العاص وزیره فی الحرب، وکان انتصار معاویه فی حرب صفین رهن مکیده عمرو بن العاص، وکان بین الفئه الباغیه من الصحابه النعمان بن بشیر الأنصاری، وعُقْبه بن عامر الجهنی، وأبو الغادیه یسار بن سبع الجهنی وغیرهم.

ب. عصیان أمر النبی صلی الله علیه و آله و سلم بإحضار القلم والدواه

قد روی أصحاب الصحاح انّ النبی صلی الله علیه و آله و سلم أمر بإحضار القلم والدواه لیکتب کتاباً لا یضلّوا بعده أبداً، وقد حال بعض الحاضرین بینه و بین ما یروم إلیه، وقد أخرجه البخاری فی غیر مورد من صحیحه.

[pagebreak](صفحه ۳۵۱)!

ص: ۳۵۲

ففی کتاب العلم أخرج عن ابن عباس انّه قال: لما اشتدّ بالنبیّ صلی الله علیه و آله و سلم وجعه، قال: «ائتونی بکتاب أکتب لکم کتاباً لا تضلّوا بعده»، قال عمر: إنّ النبی صلی الله علیه و آله و سلم غلبه الوجع، وعندنا کتاب اللَّه حسبنا، فاختلفوا وکثر اللغط، قال: «قوموا عنّی ولا ینبغی عندی التنازع» فخرج ابن عباس یقول: إنّ الرزیه کلّ الرزیه ما حال بین رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم و بین کتابه. <meta info="صحیح البخاری: ۱ / ۳۸، برقم ۱۱۴. "[۱]<meta type="ref" class="ref"> /> وأخرج أیضاً عن سعید بن جبیر، عن ابن عباس أنّه قال: یوم الخمیس وما یوم الخمیس، ثمّ بکی حتّی خَضَبَ دمعُه الحصباءَ، فقال:

اشتدّ برسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم وجعه یوم الخمیس، فقال: «ائتونی بکتاب أکتب لکم کتاباً لن تضلّوا بعده أبداً». فتنازعوا، ولا ینبغی عند نبی تنازع، فقالوا:

هجر رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم؟ قال: «دعونی فالذی أنا فیه خیر ممّا تدعونی إلیه». <meta

info=" صحیح البخاری: ۲/ ۲۸۷، برقم ۳۰۵۳. " meta/>[۲]<"ref" class="ref"=type> وهنا نکته لابدّ من إلفات القارئ إلیها وهی: انّ فعل النبی (طلب الکتاب)، نسب فی الصوره الأُولی إلی غلبه الوجع وعند ذاک سمّی القائل به وهو عمر، وفی الصوره الثانیه نسب إلی الهجر والهذیان، ولم یذکر اسم القائل، وجاء مکان «عمر» لفظه: «قالوا».

ولما کانت الصوره الأُولی أخف وطأه من الثانیه، جاء فیها ذکر القائل دون الثانیه.

![pagebreak](صفحه۳۵۲)

ص: ۳۵۳

والقائل فی الجمیع واحد.

ویذکره أیضاً بشکل آخر فی موضع ثالث، یقول:

اشتدّ برسول اللَّه وجعه فقال: «ائتونی بکتف أکتب لکم کتاباً لا تضلّوا بعده أبداً» فتنازعوا ولا ینبغی عند نبی تنازع، فقالوا: ماله أهجر؟ استفهموه، فقال: «ذرونی فالذی أنا فیه خیر ممّا تدعونی إلیه». <meta info=" صحیح البخاری: ۲/ ۳۲۱، برقم ۳۱۶۸. " meta/>[۱]<"ref" class="ref"=type> وفی صوره رابعه قال بعضهم: إنّ رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم قد غلبه الوجع وعندکم القرآن، حسبنا کتاب اللَّه، فاختلف أهل البیت واختصموا، فمنهم من یقول: قرّبوا یکتب لکم کتاباً لا تضلوا بعده، ومنهم من یقول غیر ذلک، فلمّا أکثروا اللغو والاختلاف قال رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم: قوموا. <meta info=" صحیح البخاری: ۳ / ۱۳۲ برقم ۴۴۳۲، ولاحظ أیضاً: ۴ / ۱۰ برقم ۵۶۶۹ ورقم ۷۳۶۶. " "ref"=type meta/>[۲]<"ref" class="ref"=> أُنشدک باللَّه انّ من یخالف أمر النبیّ صلی الله علیه و آله و سلم الذی تدلّ القرائن علی کونه إلزامیاً، ثمّ یصف أمره بأنّه نتیجه غلبه الوجع أو الهجر والهذیان هل یوصف هذا بأنّه صاحب ملکه رادعه عن اقتراف المحرمات؟!

وما أبعد ما بین وصف هؤلاء وبین وصفه سبحانه لنبیّه الکریم بقوله:

«وَالنَّجم إِذا هَوی* ما ضَلَّ صاحِبکُمْ وَماغَوی* وَما یَنْطِقُ

عَنِ الهَوى* إِنْ هُوَ إِلّا وَحىٌ يُوحى».

كيف يقول ذلك الصحابى حسبنا كتاب اللّه؟! فلو كان هذا صحيحاً فلماذا ألّف المسلمون الصحاح والسنن والمسانيد؟!

[pagebreak](صفحه۳۵۳)!

ص: ۳۵۴

ج. الانقلاب على الأعقاب بعد رحيل النبى صلى الله عليه و آله و سلم

۱. أخرج البخارى وعن أبى حازم قال: سمعت سهل بن سعد يقول:

سمعت النبى صلى الله عليه و آله و سلم يقول: أنا فَرَطُكُم على الحوض من ورده شرب منه، ومن شرب منه لم يظمأ بعده أبداً، ليرد علىّ أقوام أعرفهم ويعرفوننى ثمّ يحال بينى و بينهم.

قال أبو حازم: فَسَمِعَنى النعمان بن أبى عيّاش وأنا أُحدِّثهم هذا، فقال:

هكذا سمعتَ سهلًا؟ فقلت: نعم، قال: وأنا أشهد على أبى سعيد الخدرى لسمعتُه يزيد فيه قال: إنّهم منّى، فيقال: إنّك لا تدرى ما بدّلوا بعدك، فأقول:

سُحقاً سحقاً لمن بدّل بعدى. <meta info="" type="ref" ">[۱]</meta> ۲. أخرج البخارى عن المغيره، قال سمعت: أبا وائل، عن عبد اللّه، عن النبىّ صلى الله عليه و آله و سلم قال: أنا فَرَطُكم على الحوض، وليرفعنّ رجال منكم ثمّ ليُختلجُنَّ دونى، فأقول: يا ربّ أصحابى، فقال: إنّك لا تدرى ما أحدثوا بعدك. <meta info="" type="ref" class="ref">[۲]</meta> ۳. أخرج البخارى عن أنس، عن النبى صلى الله عليه و آله و سلم قال: ليردَنَّ علىّ ناس من أصحابى الحوض حتّى إذا عرفتهم، اختُلِجُوا دونى فأقول: أصحابى؟! فيقول: لا تدرى ما أحدثوا بعدك. <meta info="" type="ref" class="ref">[۳]</meta> "

[pagebreak](صفحه۳۵۴)!

ص: ۳۵۵

۴. أخرج البخارى عن سهل بن سعد قال، قال النبى صلى الله عليه و آله و سلم: إنّى فَرَطُكم على الحوض من مرّ علىّ شرب، ومن شرب لم يظمأ أبداً، ليردنّ علىّ أقوام

أعرفهم ويعرفونى ثمّ يحال بينى و بينهم. <meta info=" صحيح البخارى: ۴/ ۲۲۸، برقم ۶۵۸۳. ۲. صحيح البخارى: ۴/ ۲۲۸، برقم ۶۵۸۵. "۵ </meta>[۱]" type="ref" class="ref">. أخرج البخارى عن أبى هريره انّه كان يحدث انّ رسول اللَّه صلى الله عليه و آله و سلم قال: يرد علىّ يوم القيامه رهط من أصحابى فيحلّؤن عن الحوض، فأقول:

يا رب أصحابى، فيقول: إنّك لا علم لك بما أحدثوا بعدك، انّهم ارتدّوا على أدبارهم القهقرى. (۲)

۶. أخرج البخارى عن أبى المسيب انّه كان يحدِّث عن أصحاب النبى صلى الله عليه و آله و سلم انّ النبى صلى الله عليه و آله و سلم قال: يرد علىّ الحوض رجال من أصحابى فيحلّؤن عنه، فأقول: يا ربّ أصحابى، فيقول: إنّك لا علم لك بما أحدثوا بعدك، إنّهم ارتدّوا على أدبارهم القهقرى. <meta info=" صحيح البخارى: ۴/ ۲۲۸، برقم ۶۵۸۶. " type="ref" ۷ </meta>[۲]" class="ref">. أخرج البخارى عن ابن عباس فى حديث:... ثمّ يؤخذ برجال من أصحابى ذات اليمين وذات الشمال، فأقول: أصحابى، فيقال: إنّهم لم يزالوا مرتدّين على أعقابهم منذ فارقتهم، فأقول كما قال العبد الصالح عيسى ابن مريم: «وَ كُنْتُ عَلَيْهِمْ شَهِيداً مَا دُمْتُ فِيهِمْ فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِى كُنْتَ أَنْتَ الرَّقِيبَ عَلَيْهِمْ وَ أَنْتَ عَلَى كُلِّ شَىْ ء شَهِيدٌ- إلى قوله: - الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ» <meta info=" المائده: ۱۱۷- ۱۱۸. " type="ref" class="ref">[۳]</meta> . <meta info=" صحيح البخارى: ۲/ ۴۰۲، كتاب أحاديث الأنبياء برقم ۳۴۴۷. " type="ref" class="ref">[۴]</meta>

[pagebreak](صفحه۳۵۵)!

ص: ۳۵۶

۸. أخرج البخارى عن العلاء بن المسيب قال: لقيت البراء بن عازب فقلت: طوبى لك صحبت النبى صلى الله عليه و آله و سلم وبايعته تحت الشجره، فقال: يا بن أخى انّك لا تدرى ما

أحدثنا بعده. <meta info=" صحیح البخاری: ۳/ ۶۴، کتاب المغازی برقم ۴۱۷۰. "[۱]<" type="ref" class="ref">
۹ <meta/>. أخرج ابن أبی شیبه عن أبی بکره انّ رسول اللّه صلی الله علیه و آله و سلم قال: لیردنّ علی الحوض رجال ممّن صحبنی ورآنی حتّی إذا رفعوا إلیّ اختلجوا دونی فلأقولنّ: ربّی أصحابی! فلیُقالَنّ إنّک لا تدری ما أحدثوا بعدک. <meta info=" مصنّف ابن أبی شیبه: کتاب الفضائل برقم ۳۵؛ مسند أحمد: ۵ / ۴۸. "[۲]<" type="ref" class="ref">
۱۰ <meta/>. أخرج مسلم عن أسماء بنت أبی بکر، قال رسول اللّه صلی الله علیه و آله و سلم: إنّی علی الحوض حتّی أنظر من یرد علیّ منکم، وسیؤخذ أُناس دونی، فأقول:

یا ربّ منّی ومن أُمتی، فیقال: أما شعرت ما عملوا بعدک، واللّه ما برحوا بعدک یرجعون أعقابهم.

قال: فکان ابن أبی ملیکه یقول: اللّهم إنّا نعوذ بک أن نرجع علی أعقابنا وأن نفتن عن دیننا. <meta info=" شرح صحیح مسلم للنووی: ۱۵ / ۶۱ برقم ۲۲۹۳. "[۳]</meta><" type="ref" class="ref"> وتنتهی أسانید هذه الروایات إلی شخصیات نظراء: سهل بن سعد، أبی وائل عن عبد اللّه، أنس بن مالک، أبی هریره، ابن المسیب، البراء بن عازب، أبی بکره، وأسماء بنت أبی بکر واقتصرنا غالباً بما رواه البخاری وقد نقله مسلم وغیره أیضاً، وما ظنّک بحدیث یرویه الإمام البخاری وقد

![pagebreak](صفحه۳۵۶)

نقل شیئاً منه فی الفتن، وقسماً أکثر فی باب الحوض.

ولابدّ من الکلام فی مقامین:

الأوّل: من هم الذین أخبر النبی عن ارتدادهم بعد رحیله؟

الثانی: ما هو المراد من ارتدادهم؟

أمّا الأوّل: فالقرائن القطعیه تدلّ علی أنّ المراد، بعض أصحابه الذین عاشوا معه وکان یعرفهم وهم یعرفونه واجتمعوا معه فی فتره زمنیه، ولیس هؤلاء إلّالفیفاً من أصحابه، والدلیل علی

ذلک ما جاء فی متونها من الکلمات التالیه:

۱. لیردنّ علی أقوام أعرفهم ویعرفوننی کما فی رقم ۱.

۲. أنا فرطکم علی الحوض ولیرفعن رجال منکم (رقم ۲).

۳. حتّی إذا عرفتهم اختلجوا دونی (رقم ۳).

۴. فأقول: یا ربّ أصحابی (رقم ۳، ۵، ۶).

۵. تشبیه هؤلاء بأصحاب عیسی ابن مریم والاستشهاد بقوله سبحانه: «وَ کُنْتُ عَلَیْهِمْ شَهِیداً مَا دُمْتُ فِیهِمْ» فهو صریح فی أنّ المراد من عاصر النبی. (رقم ۷).

۶. شهاده البراء بن عازب بأنّ الصحابه أحدثوا بعد رحیل النبی (رقم ۸).

۷. انّ النبی صلی الله علیه و آله و سلم یصفهم بقوله: ممّن صحبنی ورآنی. (رقم ۹).

[pagebreak](صفحه۳۵۷)!

ص: ۳۵۸

۸. استعاذه ابن أبی ملیکه من أن یرجع علی أعقابه الدالّ علی أنّ الصحابه هم المقصودون. (رقم ۱۰).

إذا کان من علائم هؤلاء:

إنّ الرسول یعرفهم وهم یعرفونه، وانّهم من رجال عصر الرسول (رجال منکم) لا من الأجیال المستقبله، فهؤلاء أصحابه الذین عاشوا معه فی عصر الرساله، حتّی استحقوا بأن یصفهم النبی عند الاستغاثه بقوله: «یا رب أصحابی».

فلا أظن من یدرس هذه الروایات الوارده فی الصحیحین وغیرهما بتجرّد وموضوعیه أن یدور فی خلده، انّ المراد من الذین ارتدوا علی أدبارهم، أُمّته الذین أتوا بعده وعاشوا فی أحقاب بعیده عن عصر الرسول، ولم یکن فیها من وجود الرسول عین ولا أثر، إذ لو کان هذا هو المراد، فمتی عاش معهم النبی، حتّی عرفهم وعرفوه؟ ومتی کانوا معه حتّی صحّ وصفهم بقوله: «رجال منکم» ومتی صحبوه (فتره قصیره أو طویله) وصاروا أصحابه؟

ومن التجنّی علی الحقیقه القول: «بأنّ جمیع الأُمّه أصحاب النبی، کما أنّ جمیع من یقلّدون الشافعی مثلًا أصحابه» فانّ هذا التفسیر فی المقیس علیه ممنوع فکیف المقیس؟ فأصحاب الشافعی هم الذین تربّوا علی

يديه والتفّوا حوله وانتفعوا بعلمه، وأمّا الذين جاءوا بعده ولم يشاهدوه فهم

[pagebreak](صفحه۳۵۸)!

ص: ۳۵۹

أتباعه، لا أصحابه، فلو صح إطلاق الأصحاب عليهم، فإنّما هو إطلاق مجازى لا حقيقى.

وأمّا المقيس فالحال فيه واضحه.

فالصحابه، فى الروايات والآثار، هم الذين أقاموا مع رسول اللّه فتره من الزمن، أو رأوا رسول اللّه و أدركوه وأسلموا، إلى غير ذلك من التعاريف التى ذكرها الجَزرى فى «أُسد الغابه». <meta info=" أُسد الغابه: ۱ / ۱۱ - ۱۲. " type="ref"> [۱]</meta> وليس هذا المورد إلّاكسائر الموارد التى وردت فيها كلمه الصحابه، مثلًا رووا عن النبى صلى الله عليه و آله و سلم أنّه قال: «لا تسبُّوا أصحابى»، كما رووا عنه صلى الله عليه و آله و سلم أنّه قال: مثل أصحابى كالنجوم، إلى غير ذلك من الموارد، فالمراد من الجميع هو المعنى المصطلح.

وقد ألّف غير واحد من الرجاليين كتباً فى حياه الصحابه، كالاستيعاب لابن عبد البرّ، و «الإصابه فى تمييز الصحابه» لابن حجر، و إلى غير ذلك من الموارد التى أُطلقت فيها كلمه الصحابه وأُريد بها، مَن كانوا وعاشوا معه.

إنّ المتبادر من قوله صلى الله عليه و آله و سلم: «إنّك لا تدرى ما أحدثوا بعدك»، أو «إنّك لا علم لك بما أحدثوا بعدك» أو «إنّهم ارتدوا على أدبارهم القهقرى»، هو انّهم كانوا معك ولكن اقترفوا هذه الجريمه بعد رحيل الرسول، دون فاصل زمانى طويل، وقد كان المترقب من هؤلاء الذين رأوا شمس الرساله

[pagebreak](صفحه۳۵۹)!

ص: ۳۶۰

واستضاءوا بها، أن يتّبعوا دينه وشريعته و لا يعدلوا عنه قيد شعره، ولكنّهم- للأسف- ارتدوا على أدبارهم القهقرى.

هذا كلّه حول الأمر الأوّل، أعنى: رفع الستر عن هؤلاء الذين ارتدوا وبدلوا.

وأمّا الأمر الثانى، فهل المراد من الارتداد هو الخروج عن الدين، أوالمراد من

الارتداد هو الأعم من الرجوع عن العقيده، أو السلوك على غير ما أوصى به النبى فى غير واحد من الأمور؟ ولعل المراد هو الثانى حيث إنّ النبى صلى الله عليه و آله و سلم أوصى بالثقلين وأهل بيته، فخالفوا وصيه الرسول، كما أنّهم خالفوا فى كثير من الأحكام، المذكوره فى محلّها، فقدّموا الاجتهاد على النصّ، والمصلحه المزعومه على أمره، وبذلك أحدثوا فى دينه بدعاً، ليس لها فى الكتاب والسنّه أصل.

![pagebreak](صفحه ۳۶۰)

ص: ۳۶۱

۸- موقف النبى صلى الله عليه و آله و سلم ممّن لم تحسن صحبته

اشاره

ما مرّ من الروايات لا تهدف شخصاً معيّناً بالذكر، وهناك روايات تخصّ بعض الصحابه بالذكر من الذين لم تحسن صحبتهم ويخبر عن سوء مصيرهم ويندد بسوء عملهم، وهى كثيره، ونذكر منها النزر اليسير:

أ. كلّهم مغفور له إلّا

أخرج مسلم عن جابر بن عبد اللّه قال: قال رسول اللّه صلى الله عليه و آله و سلم: من يصعد الثنيّه، ثنيّه المُرار فإنّه يحطّ عنه، ما حطّ عن بنى إسرائيل قال: فكان أوّل من صعدها، خيلَنا خيلَ بنى الخزرج ثمّ تتامّ الناس، فقال رسول اللّه صلى الله عليه و آله و سلم: «وكلّكم مغفور له إلّاصاحب الجمل الأحمر» فأتيناه فقلنا له:

تعال يستغفر لك رسول اللّه صلى الله عليه و آله و سلم، فقال: واللّه لأن أجد ضالّتى أحبّ إلىّ من أن يستغفر لى صاحبكم، وكان رجل ينشد ضالّه له. <meta info=" صحيح مسلم: ۸ / ۱۲۳، صفات المنافقين وأحكامهم. " type="ref"><class="ref">[۱]</meta> إنّ مسلماً وان ذكره فى كتاب صفات المنافقين، لكنّه لا دليل على أنّه كان منهم، بل كان من ضعفاء الإيمان، أو مرضى القلوب، أو السمّاعين، إلى غير ذلك من الأصناف المتوفره فى صحابه النبى صلى الله عليه و آله و سلم، وقد ذكر الشراح انّه كان الجدّ بن قيس الأنصارى. دليل المرشدين إلى الحق اليقين ؛ ؛ ص ۳۶۱

![pagebreak](صفحه ۳۶۱)

ص: ۳۶۲

وروى مسلم بعد هذا الحديث عن أنس بن مالك قال: كان منّا رجل من بنى النجّار قد قرأ البقره وآل عمران، وكان يكتُب لرسول اللّه صلى الله عليه و آله و سلم، فانطلق هارباً حتّى لحق بأهل الكتاب قال فرفعوه، قالوا: هذا كان يكتب لمحمد، فأُعجبوا به....

ب. اللّهم إنّى أبرأ إليك ممّا صنع خالد

أخرج البخارى عن سالم، عن أبيه قال: بعث النبى خالـد بن الوليـد إلى بنى جذيمه، فدعاهم إلى الإسـلام فلم يُحسِنُوا أن يقولوا أسـلمنا، فجعلوا يقولون: صـبأنا صـبأنا، فجعل خالد يقتل منهم ويأسر، ودفع إلى كلّ رجل منّا أسيره، حتّى إذا كان يوم، أمر خالد أن يقتل كلّ رجل

منّا أسیره، فقلت: واللّه لا أقتل أسیری، ولا یَقْتُل رجل من أصحابی أسیره حتّی قدمنا علی النبی فذکرناه، فرفع النبی صلی الله علیه و آله و سلم یده فقال: «اللّهمّ إنّی أبرأ إلیک ممّا صنع خالد» مرّتین. <meta info=" صحیح البخاری، کتاب المغازی، باب بعث النبی خالد بن الولید إلی بنی جذیمه، الحدیث ۴۳۳۹. " type="ref" class="ref">[۱]</meta> هذا هو سیف الإسلام، وبطله یقتل الأبریاء واحداً بعد الآخر، ویتبرأ النبی الأعظم من جریمته، ولکنّه یُصبح بعد رحیل الرسول صلی الله علیه و آله و سلم رجلًا بارّاً و سیفاً مسلولًا سلّه رسول اللّه ولا یُغمد، وإن زنی بزوجه مالک بن نویره وقتله، فما حال غیره!

[pagebreak](صفحه ۳۶۲)!

ص: ۳۶۳

ج. تنبّؤه بمصیر ذی الخویصره

أخرج البخاری عن أبی سعید الخدری رضی الله عنه بینما نحن عند رسول اللّه وهو یقسم قسماً، أتاه ذو الخویصره، وهو رجلٌ من بنی تمیم، فقال: یا رسول اللّه اعدل، فقال: «ویلک، ومن یعدل إذا لم أعدل، قد خِبتُ وخسرتُ إن لم أکن أعدِلُ». فقال عمر: یا رسول اللّه، ائذَن لی فیه فأضرِبَ عُنقَهُ؟

فقال: «دَعْهُ، فإنّ له أصحاباً یحقِّرُ أحدکم صلاتَه مع صلاتهم، وصیامَه مع صیامهم، یقرأون القرآن لا یُجاوز تراقیهم، یمرقون من الدِّین کما یمرقُ السَّهم من الرّمیَّه». <meta info=" صحیح البخاری: ۴/ ۱۷۹، باب علامات النبوه فی الإسلام؛ بحار الأنوار: ۳۳/ ۳۳۵، الحدیث ۵۷۹. " type="ref" class="ref">[۱]</meta>

د. انّ فیک شعبه من الکفر

قد سبّ أبو هریره رجلًا بأُمّ له فی الجاهلیه فاستعدی رسول اللّه علی أبی هریره، فقال له رسول اللّه: «إنّ فیک شعبه من الکفر» فحلف أبو هریره أن لا یسب بعده مسلماً. <meta info=" مجمع الزوائد: ۸/ ۸۶، کتاب الأدب، باب فی من یُعیّر بالنسب أو غیره. " type="ref" class="ref">[۲]</meta>

ه. امتناع الرسول من الصلاهعلی أحد أصحابه

أخرج الحاکم فی مستدرکه عن زید بن خالد الجهنی رضی الله عنه انّ رجلًا من أصحاب رسول اللّه توفّی یوم حنین أو خیبر، فامتنع رضی الله عنه من الصلاه

[pagebreak](صفحه ۳۶۳)!

ص: ۳۶۴

علیه، لأنّه غلّ فی سبیل اللّه ففتّشوا متاعه فوجدوا خِرزاً من خرز الیهود لا یساوی درهمین. <meta info=" مستدرک الحاکم: ۲/ ۱۲۷، کتاب الجهاد؛ مسند أحمد: ۴/ ۱۱۴. " type="ref" class="ref">[۱]</meta>

و. تنبّؤ النبی صلی الله علیه و آله و سلم بالمصیر الأسود لبعض أصحابه

أخرج البخاری عن أبی هریره قال شهدنا خیبر، فقال رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم لرجل ممّن معه یدّعی الإسلام: «هذا من أهل النّار». فلمّا حضر القتال قاتل الرجل أشدّ القتال حتّی کثُرت به الجِراحَه، فکادَ بعض الناس یرتاب، فوجد الرّجل ألمَ الجِراحَه، فأهوی بیده إلی کنانته، فاستخرج منها أسهماً فنَحَر بها نفسه، فاشتدّ رجال من المسلمین فقالوا: یا رسول اللَّه، صدّق اللَّه حدیثک، انتحَر فلانٌ فقتل نفسه، فقال: «قم یا فلانُ، فأذِّن أنّه لا یدخلُ الجَنّه إلّا مؤمنٌ، إنّ اللَّه یُؤیِّد الدّین بالرَّجلِ الفاجر». <type="ref" class="ref">[۲]</meta " .۴۲۰۳ برقم ،۷۳ /۳ :صحیح البخاری" =meta info>

ز. صحابی یخلو بامرأه

روی ابن کثیر فی تفسیر قوله سبحانه: «إِنّ الحَسنات یُذْهِبن السَّیئات» قال: روی الإمام أبو جعفر بسنده عن أبی الیسر کعب بن عمرو الأنصاری قال: أتتنی امرأه تبتاع منّی بدرهم تمراً، فقلت: إنّ فی البیت تمراً أجود من هذا، فدخلت فأهویت إلیها فقبّلتها، فأتیت عمر فسألته فقال: اتّق اللَّه واستر علی نفسک ولا تخبرن أحداً، فلم أصبر حتّی أتیت أبا بکر فسألته فقال: اتّق اللَّه واستر علی نفسک ولا تخبرن أحداً، قال: فلم أصبر حتّی أتیت

[pagebreak](صفحه۳۶۴)!

ص: ۳۶۵

النبی صلی الله علیه و آله و سلم فأخبرته فقال: «أخلفت رجلًا غازیاً فی سبیل اللَّه فی أهله بمثل هذا؟ » حتّی ظننت انّی من أهل النار حتّی تمنیتُ أنّی أسلمت ساعتئذ، فأطرق رسول اللَّه ساعه فنزل جبریل، فقال أبو الیسر: فجئت فقرأ علیّ رسول اللَّه: «وَأَقِمِ الصَّلاه طَرَفی النَّهار وزُلَفاً من اللَّیل إِنّ الحَسنات یُذْهِبنَ السَّیئات ذلکَ ذِکْری لِلذّاکرین» فقال إنسان: یا رسول اللَّه له خاصه أم للناس عامه؟ قال: «للناس عامه». <meta info=" تفسیر ابن کثیر: ۲/ ۴۶۳

والآیه ۱۱۳ من سوره هود. " <type="ref" class="ref">[۱]</meta

ح. صحابی یجلس بین رجلی امرأه

أخرج عبد الرزاق عن یحیی بن جعده انّ رجلًا من أصحاب النبیّ صلی الله علیه و آله و سلم ذکر امرأه وهو جالس مع رسول اللّه صلی الله علیه و آله و سلم فاستأذنه لحاجه، فأذن له، فذهب یطلبها فلم یجدها، فأقبل الرجل یرید أن یبشر النبی صلی الله علیه و آله و سلم بالمطر، فوجد المرأه جالسه علی غدیر فدفع فی صدرها وجلس بین رجلیها فصار ذکره مثل الهدبه، فقام نادماً حتّی أتی النبیّ صلی الله علیه و آله و سلم فأخبره بما صنع فقال له: «استغفر ربّک وصلّ أربع رکعات» قال: وتلا علیه: «وَأَقِمِ الصَّلاه طَرفی النّهار وزُلفاً مِنَ اللَّیل» الآیه. <meta info=" تفسیر ابن کثیر: ۲/ ۴۶۳. "[۲]<type="ref" class="ref"> <</meta

ط. صحابی یُقتصّ منه

وهذا حارث بن سوید بن الصامت شهد بدراً لکنّه قتل المِجذَر بن

pagebreak](صفحه۳۶۵)!

ص: ۳۶۶

زیاد یوم أُحد لثأر جاهلی فقُتِل بأمر النبی صلی الله علیه و آله و سلم. یقول ابن الأثیر: لا خلاف بین أهل الأثر انّ هذا قتله النبی بالمجذر بن زیاد، لأنّه قتل المجذر یوم أُحد غیله. <meta info=" أسد الغابه: ۱/ ۳۳۲. " type="ref" class="ref">[۱]</meta>

ی. دعاء النبی علی مُحلم بن جثامه

خرج هو ومعه نفر من المسلمین فیهم أبو قتاده حتّی إذا کانوا ببطن «اضم» مرّ بهم عامر بن الاضبط الأشجعی علی بعیر له، وسلم علیهم بتحیه الإسلام، وحمل علیه محلم بن جثامه فقتله لشی ء کان بینه وبینه وأخذ بعیره ومتاعه، فلمّا قدموا علی رسول اللّه وأخبروه الخبر، فنزل فیهم قوله سبحانه: «یا أَیُّها الّذینَ آمَنُوا إِذا ضَرَبْتُمْ فی سَبیلِ اللَّه فَتَبَیَّنُوا وَلا تَقُولُوا لِمَن ألقی إِلیکُمُ السلام لَسْت مُؤْمناً» الآیه. <meta info=" أسد الغابه: ۴/ ۳۰۹، والآیه ۹۴ من سوره النساء. "[۲]<type="ref" class="ref"> <</meta وفی تفسیر ابن کثیر قال له رسول اللّه صلی الله علیه و آله و سلم: لا غفر اللّه لک. <meta info=" تفسیر ابن کثیر: ۱/ ۵۳۹. "[۳]<type="ref" class="ref"> هذه نماذج من أصحاب النبی الذین اقترفوا المعاصی فی حیاه النبی وتنبّأ النبی بسوء مصیرهم، أو ندد بعملهم، وإلّا فالمجروحون من أصحابه کثیر. وکفی فی نقض الموجبه الکلیه (الصحابه کلّهم عدول) القضیه الجزئیه.

pagebreak](صفحه۳۶۶)!

۹- الصحابه فی مرآه التاریخ

إنّ التاریخ سـجّل أسـماء جماعه من صـحابه النبی لم یحسـنوا الصـحبه، ونحن نأتی بأسـماء لفیف منهم، وهم لیسوا من المنافقین قطعاً إلّاواحد منهم ومع ذلک ساءت سیرتهم ولا یمکن غض النظر عن هذا التاریخ:

۱. الجـد بن قیس الأنصـاری، الـذی قـال النبیُّ فی حقّه: کلکم مغفور له إلّا صاحب الجمل الأحمر. <meta info=" صحیح مسلم: ۸/ ۱۲۳، طبعه محمـدعلی صبیـح وأولاده. "۲ </meta>[۱]" class="ref" type="ref". عبـد اللّه بن أُبیّ بن سلّول، کان من المبایعین تحت الشجره فی بیعه الرضوان (وإن کان منافقاً).

۳. الحرقوص بن زهیر السعدی، شهد بیعه الرضوان وصار رأس الخوارج، وهو الذی قال للنبیّ: إعدل یا محمد!!

۴. حارث بن سوید بن الصامت، شهد بدراً لکنّه قتل

المجذر بن زياد يوم أَحد لثأر جاهلى، فأمر النبىّ بقتل الحارث بالمجذر.

۵. العرنيون، الذين قتلهم النبى صلى الله عليه و آله و سلم جزاءً على فعلهم بقتل بعض الرعاه وسرقه الإبل، كانوا قد صحبوا قبل الحديبيه.

![pagebreak](صفحه۳۶۷)

۶. محلم بن جثامه، قال فيه النبى: «اللهم لا تغفر لمحلم بن جثامه» لأنّه قتل صحابياً متعمداً.

۷. مقيس بن صبابه، قتل نفساً مؤمنه فأهدر النبىّ دمه، فقتل فى فتح مكه.

۸. عبد اللَّه بن خطل، كان صحابياً ثمّ ارتد ولحق بمكه وقتل يوم فتحها.

۹. المغيره بن شعبه، ساءت سيرته بعد النبى كما هو واضح.

۱۰. مدعم، مولى النبى صلى الله عليه و آله و سلم الذى غلّ من غنائم خيبر.

۱۱. كركره، مولى النبى غلّ من غنائم خيبر.

۱۲. سمره بن جندب، أساء السيره بعد النبى فكان يبيع الخمر ويقتل البشر ويُرضى معاويه.

۱۳. عبيد اللَّه بن جحش الأسدى، كان من السابقين إلى الإسلام ومن مهاجره الحبشه لكنّه تنصّر بالحبشه.

۱۴. الحارث بن ربيعه بن الأسود القرشى، افتتن وارتد بمكه.

۱۵. أبو قيس بن الوليد بن المغيره، افتتن بمكه.

۱۶. على بن أُميه بن خلف افتتن بمكه.

![pagebreak](صفحه۳۶۸)

۱۷. العاص بن منبه بن الحجاج، افتتن بمكه وقتل ببدر مع المشركين. <meta info="وقد عقد الكاتب المعاصر حسن فرحان المالكى فصلًا تحت عنوان« أُناس لم يحسنوا الصحبه» وجاء فيه بأسماء ۷۱ صحابياً اتّسموا بعدم حسن الصحبه، وقد أخذنا هذه الأسماء من تلك القائمه[لاحظ كتاب الصحبه والصحابه: ۱۸۰ - ۱۸۴]. "[۱]

meta/>> أضف إلى ذلك: انّه كيف يمكن للذكر الحكيم أن يُثنى على الأفراد التاليه أسماؤهم:

١. معاويه بن أبى سفيان، ٢. الوليد بن عقبه (الفاسق بنصّ القرآن)، ٣.

بُسر بن أبى أرطأه، ۴. أبو الأعور السلمى وغيرهم.

فهؤلاء حاربوا عليّاً وعماراً

وعشرات البدريّين ومئات الرضوانيين الذين كانوا مع على فى خلافته، وشتموهم، فهؤلاء وأمثالهم خارجون عن الآيات المادحه على فرض شمولها لهم.

[pagebreak](صفحه ۳۶۹)!

ص: ۳۷۰

۱۰- ما هى الغايه من دراسه عداله الصحابه؟

الغايه من دراسه عداله الصحابه، نفس الغايه من دراسه عداله التابعين ومن تلاهم من رواه القرون المتأخره، والهدف فى الجميع هى التعرف على الصالحين والطالحين، حتّى يتسنّى للدارس أخذ الدين عن الصلحاء، والاجتناب عن الطالحين، فلو قام الرجل بدراسه أحوالهم لهذه الغايه، لما كان عليه لوم.

وبذلك يعلم ضعف ما رواه الخطيب بسنده عن أبى زرعه الرازى قال:

إذا رأيت الرجل ينتقص أحداً من أصحاب رسو ل اللّه فاعلم أنّه زنديق، وذلك أنّ الرسول حقّ، والقرآن حقّ، وما جاء به حقّ، وإنّما أدّى إلينا ذلك كلّه الصحابه، وهؤلاء يريدون أن يجرحوا شهودنا ليبطلوا الكتاب والسنّه، والجرح بهم أولى وهم زنادقه. <meta info=" الإصابه: ۱/ ۱۷. "<type="ref" class="ref">[۱]</meta أقول: وقد صدر الرازى عن سوء الظن بإخيه المسلم «إِنَّ بَعْضَ الظَّنِّ إِثْمٌ».

ولو قال مكان هذا القول: «إذا رأيت الرجل يتفحّص عن أحد من

[pagebreak](صفحه ۳۷۰)!

ص: ۳۷۱

أصحاب الرسول لغايه العلم بصدقه أو كذبه، أو خيره أو شره، حتى يأخذ دينه عن الخيره الصادقين، ويحترز عن الآخرين، فاعلم أنّه من جمله المحقّقين فى الدين والمتحرين للحقيقه»، لكان أحسن وأولى بل هو الحسن والمتعيّن.

ومن غير الصحيح أن يتهم العالم أحداً، يريد التثبت فى أُمور الدين، والتحقيق فى مطالب الشريعه، بالزندقه وأنّه يريد جرح شهود المسلمين لإبطال الكتاب والسنّه، وما شهود المسلمين إلّاالآلاف المؤلّفه من أصحابه صلى الله عليه و آله و سلم فلا يضر بالكتاب والسنّه جرح لفيف منهم وتعديل قسم منهم، وليس الدين القيم قائماً بهذا الصنف من المجروحين. ما هكذا تورد يا سعد الإبل!!

[pagebreak](صفحه ۳۷۱)!

ص: ۳۷۲

١١- هل قول الصحابى من مصادر التشريع؟

يعدُّ الأئمّه الثلاثه غير أبى حنيفه قولَ الصحابى من مصادر التشريع، وربّما ينقل عنه أيضاً خلافه، لكن المعروف انّه لا يعترف بحجيه قول الصحابى. والمهم فى

المقام هو تحرير محل النزاع وتعيين موضوعه، فإنّه غير منقّح فی کلامهم.

إنّ ظاهر العنوان- مذهب الصحابی من مصادر التشریع- هو انّ مذهبه من مصادره، فی عرض الکتاب والسنّه والإجماع والعقل وغیرها وربما یعبّر عن مذهب الصحابی، بسنّته، الظاهره فی أنّ له سنّه، عرض سنّه النبی، فلو أُرید هذا فهو محجوج بما ذکره الغزالی حیث قال:

إنّ من یُجوَّز علیه الغلط والسهو، ولم تثبت عصمته عنه فلا حجّه فی قوله، فکیف یحتج بقولهم مع جواز الخطأ؟ وکیف تدّعی عصمتهم من غیر حجّه متواتره؟ وکیف یتصوّر قوم یجوز علیهم الاختلاف؟ وکیف یختلف المعصومان؟ کیف وقد اتّفقت الصحابه علی جواز مخالفه الصحابه؟ فلم ینکر أبو بکر وعمر علی من خالفهما بالاجتهاد، بل أوجبوا فی مسائل الاجتهاد علی کلّ مجتهد أن یتبع اجتهاد نفسه. <meta info=" المستصفی: ۱ / ۱۳۵. "[۱]<type="ref" class="ref" /meta>>

[pagebreak](صفحه ۳۷۲)!

ص: ۳۷۳

وعلی ظاهر العنوان (مصادر التشریع) اعترض الشوکانی وقال:

والحقّ أنّه لیس بحجّه، فإنّ اللّه سبحانه لم یبعث إلی هذه الأُمّه إلّانبیّنا محمّداً صلی الله علیه و آله و سلم، ولیس لنا إلّارسول واحد وکتاب واحد، وجمیع الأُمّه مأموره باتّباع کتابه وسنّه نبیّه ولا فرق بین الصحابه ومن بعدهم فی ذلک، فکلّهم مکلّفون بالتکالیف الشرعیه، وباتّباع الکتاب والسنّه، فمن قال: إنّه تقوم الحجّه فی دین اللّه عزّ وجلّ بعد کتاب اللّه تعالی وسنّه رسوله صلی الله علیه و آله و سلم وما یرجع إلیهما، فقد قال فی دین اللّه بما لا یثبت. <meta info=" إرشاد الفحول: ۲۱۴. "[۱]<type="ref" class="ref" /meta> وعلی کل تقدیر فالحجه هو کتاب اللّه العزیز وسنّه نبیه، وما اتّفق علیه المسلمون، أو ما دلّ علیه العقل الحصیف، وأمّا قول الصحابی غیر المستند إلی الرسول، فلیس بحجه قطعاً،

وأمّا رأيه المستنبط من المصادر الشرعيه فهوحجه له ولمقلّديه، وليس حجه على الآخرين، أعنى:

المجتهدين وغيرالمقلدين.

نعم هنا حقيقه مرّه، وهى انّ التأكيد على حجيه قول الصحابى لأجل انّ حذفه من الفقه السنّى يوجب انهيار صرح البناء الفقهى الذى أشادوه، وتغيّر القسم الأعظم من فتاواهم، وحلول فتاوى أُخر محلّها ربما استتبع فقهاً جديداً لا أُنس لهم به.

[pagebreak](صفحه۳۷۳)!

ص: ۳۷۴

۱۲- هل رؤيا الصحابى من مصادر التشريع؟

قد تقدّم فى الفصل الثانى انّ من مراتب التوحيد، هو التوحيد فى التشريع وانّه لا تشريع سوى تشريعه سبحانه، وانّ النبى الأعظم هو المبيّن، وعلى ضوء ذلك فليس قول الصحابى ولا سنّته ولا رأيه من مصادر التشريع مالم يكن مستنداً إلى قول الرسول وفعله وتقريره. وأسوأ من ذلك أن تكون رؤيا الصحابى مصدراً للتشريع، ومع الأسف أنّ فى الصحاح والسنن روايات تحكى عن كون رؤيا الصحابى من مصادره نذكر مورداً واحداً على سبيل المثال.

اهتم النبى للصلاه كيف يجمع الناس لها؟ فقيل له: انصب رايه عند حضور الصلاه، فإذا رأوها آذن بعضهم بعضاً، فلم يعجبه ذلك، قال: فذكر له القبع- يعنى الشبور- قال زياد: شبور اليهود، فلم يُعجبه ذلك، وقال: هو من أمر اليهود.

قال: فذكر له الناقوس، فقال: هو من أمر النصارى.

فانصرف عبد اللّه بن زيد بن عبد ربّه وهو مهتم لهمّ رسول اللّه صلى الله عليه و آله و سلم فأُرى الأذان فى منامه، قال: فغدا على رسول اللّه صلى الله عليه و آله و سلم فأخبره، فقال له: يا رسول اللّه، إنّى لبين نائم ويقظان، إذ أتانى آت فأرانى الأذان.

قال: وكان عمر بن الخطاب قد رآه قبل ذلك، فكتمه عشرين يوماً، ثمّ

[pagebreak](صفحه۳۷۴)!

ص: ۳۷۵

أخبر النبى به، قال صلى الله عليه و آله و سلم: ما منعك أن تخبرنى؟ فقال:

سبقنی عبد اللَّه بن زید، فاستحییت.

فقال رسول اللَّه: یا بلال قم فانظر ما یأمرک به عبد اللَّه بن زید فافعله، قال: فأذّن بلال، قال أبو بشر: فأخبرنی أبو عمیر انّ الأنصار تزعم أنّ عبد اللَّه بن زید لولا انّه کان یومئذٍ مریضاً لجعله رسول اللَّه مؤذناً. <meta info=" سنن أبی داود: ۱/ ۱۳۴- ۱۳۵ برقم ۴۹۸- ۴۹۹، تحقیق محمد محیی الدین. لاحظ سنن ابن ماجه: ۱/ ۲۳۲- ۲۳۳، باب بدء الأذان برقم ۷۰۶- ۷۰۷؛ سنن الترمذی: ۱/ ۳۵۸ باب ما جاء فی بدء الأذان برقم ۱۸۹. "/meta>[۱]<type="ref" class="ref"> إنّ هذه الروایه وما شاکلها لا تتفق مع مقام النبوه، لأنّه سبحانه بعث رسوله لإقامه الصلاه مع المؤمنین فی أوقات مختلفه، وطبیعه الحال تستدعی أن یعلّمه سبحانه کیفیه تحقّق هذه الأُمنیه، فلا معنی لتحیّر النبی أیاماً طویله، وهو لا یدری کیف یحقّق المسؤولیه الملقاه علی عاتقه!!

إنّ الصلاه والصیام من الأُمور العبادیه ولیست من الأُمور الطبیعیه العادیه حتی یشاور النبی فیها أصحابه، أولیس من الوهن فی أمر الدین أن تکون رؤیا وأحلام أشخاص عادیّین مصدراً لأمر عبادی فی غایه الأهمیه کالأذان والإقامه؟!

إنّ هذا یدفعنا إلی القول بأنّ الرؤیا کانت مصدراً للأذان أمر مکذوب ومجعول علی الشریعه، وانّ الکذّابین المنتمین إلی بیت عبد اللَّه بن زید هم الذین أشاعوا هذه الأُکذوبه طلباً لعلو المنزله والجاه.

[pagebreak](صفحه۳۷۵)!

ص: ۳۷۶

[pagebreak](صفحه۳۷۶)!

ص: ۳۷۷

استعمال لفظه «إلى» هو تحديد المقدار اللازم لهما.

فاذا كان هذا هو المفهوم فى المثالين المذكورين فليكن الأمر كذلك فى آيه الوضوء حول غسل الأيدى، فإنّ الغايه من استعمال لفظه «إلى» هو بيان حد المغسول لا كيفيه الغسل، لأنّها متروكه إلى ما هو المتّبع والمتداول فى العرف، وهو- بلا ريب- يتبع الأسهل فالأسهل، وهو الابتداء من فوق إلى تحت.

نعم، إنّ أساس الاختلاف فى الابتداء بالمرفقين إلى أُصول الأصابع أو بالعكس عندهم إنّما هو فى تعيين متعلّق «إلى» فى الآيه الكريمه، فهل هو قيد «للأيدى» أى المغسول، أو قيد للفعل أعنى: «واغسلوا»؟

فعلى الأوّل تكون الآيه بمنزله قولنا: «الأيدى إلى المرافق» يجب

[pagebreak](صفحه ۳۸۰)!

ص: ۳۸۱

غسلها، وإنّما جاء بالقيد لأنّ اليد مشترك تطلق على أُصول الأصابع والزند والمرفق إلى المنكب، ولما كان المغسول محدداً إلى المرافق قُيّدت اليد بقوله: «إلى المرافق»، ليفهم أنّ المغسول هو هذا المقدار المحدد من اليد ولولا اشتراك اليد بين المراتب المختلفه وانّ المغسول بعض المراتب لما جى ء بلفظه «إلى» فالإتيان بها لأجل تحديد المقدار المغسول من اليد.

وعلى الثانى، أى إذا قلنا بكونه قيداً للأمر بالاغتسال، فربّما يوحى إلى ضروره الابتداء من أُصول الأصابع إلى المرفقين، فكأنّه سبحانه قال:

«الأيدى» اغسلوها إلى المرافق.

ولكن لا يخفى ما فى هذا الإيحاء من غموض، لما عرفت من أنّ المتّبع فى نظائر هذه الأمثله ما هو المتعارف وهو الابتداء من الأعلى إلى الأسفل.

أضف إلى ذلك: أنّه لو سلمنا أنّ حرف الجر قيد للفعل، لا نسلم أنّه بمعنى «إلى» الذى هو لانتهاء الغايه، بل يحتمل أن يكون بمعنى «مع» أى الأيدى اغسلوها مع المرافق، وليس هذا بعزيز فى القرآن والأدب العربى.

يقول سبحانه: «وَلا تَأْكُلُوا أَمْوالَهُمْ إِلى أَموالِكُمْ». <meta info=" النساء: ۲. "

<type="ref" class="ref">[۱]</meta

وقال سبحانه- حاكياً عن المسيح-: «فَلَمّا أَحَسَّ عِيسى مِنْهُمُ الكُفْرَ قالَ مَنْ أَنْصارى إِلى اللَّه» <meta info="" آل عمران: ۵۲.
" <type="ref" class="ref">[۲]</meta>، أى مع اللَّه.

[pagebreak](صفحه ۳۸۱)!

ص: ۳۸۲

وقوله سبحانه: «وَيَزِدْكُمْ قُوَّةً إِلى قُوَّتِكُمْ» <meta info="" هود: ۵۲. " <type="ref" class="ref">[۱]</meta>،
أى مع قوتكم.

ويقال فى العرف: ولى فلان الكوفه إلى البصره، أى مع البصره، وليس فى هذه الموارد من الغايه أثر.

وقال النابغه الذبيانى:

ولا تتركنى بالوعيد كأنّنى إلى الناس مطلىّ به القار أجرب

أراد مع الناس أو عند الناس.

وقال ذو الرمه:

بها كلّ خوار إلى كل صولهورفعى المدا عار الترائب

وقال امرؤ القيس:

له كفل كالدعص لبّده الندى إلى حارك مثل الغبيط المذأبِ

أراد مع حارك. <meta info="" رسائل الشريف المرتضى: الرساله الموصليه الثالثه: ۲۱۳ - ۲۱۴. " "type="ref"
<class="ref">[۲]</meta> وعلى ضوء ذلك فليست «إلى» لبيان الغايه، بل لبيان الجزء الواجب من المغسول سواء أكان الغسل من الأعلى أو من الأسفل.

هذا والدليل القاطع على لزوم الابتداء من الأعلى إلى الأسفل هو لزوم اتّباع ما هو المألوف فى أمثال المورد كما سلف.

[pagebreak](صفحه ۳۸۲)!

ص: ۳۸۳

وقد نقل أئمّه أهل البيت عليهم السلام وضوء رسول اللَّه صلى الله عليه و آله و سلم بالنحو التالى:

أخرج الشيخ الطوسى بسنده عن بكير و زراره بن أعين، أنّهما سألا أبا جعفر عن وضوء رسول اللَّه صلى الله عليه و آله و سلم فدعا بطست أو بتَوْر <type="ref" class="ref">[1]</meta info=" meta" التَوْر: إناء صغير. فيه ماء، فغسل كفّيه، ثمّ غمس كفّه اليمنى فى التور فغسل وجهه بها، واستعان بيده اليسرى بكفّه على غسل وجهه، ثمّ غمس كفّه اليسرى فى الماء فاغترف بها من الماء فغسل يده اليمنى من المرفق إلى الأصابع لا يردّ الماء إلى المرفقين، ثمّ غمس كفّه اليمنى فى

الماء فاغترف بها من الماء فأفرغه على يده اليسرى من المرفق إلى الكفّ لا يردُّ الماء إلى المرفق كما صنع باليمنى، ثمّ مسح رأسه وقدميه إلى الكعبين بفضل كفّيه ولم يجدد ماء. <meta info=" تهذيب الأحكام: ۱/ ۵۹ برقم ۱۵۸. " type="ref"><class="ref">[۲]</meta

الوضوء ومسح الأرجل أو غسلها

قد تقدّم أنّ آيه الوضوء جديره بالبحث من جانبين: أحدهما: كيفيه غسل الأيدى، والآخر حكم الأرجل من حيث المسح والغسل. وقد تقدّم البحث عن الجانب الأوّل، وإليك البحث عن الجانب الثانى فنقول:

قال سبحانه: «يا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذا قُمْتُمْ إِلى الصَّلاهِ فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ وَأَيدِيَكُمْ إِلى المَرافِقِ وَامْسَحُوا بِرُءُوسِكُمْ وَأَرجُلَكُمْ إِلى الكَعْبَيْنِ وَإِنْ كُنْتُمْ جُنُباً فاطّهرُوا وَإِنْ كُنْتُمْ مَرضى أَوْ عَلى سَفَرٍ أَوْ جاءَ أَحدٌ مِنْكُمْ مِنَ الْغائِطِ أَوْ لامَسْتُمُ النِّساءَ فَلَمْ تَجِدُوا ماءً فَتَيَمَّمُوا صَعِيداً

pagebreak](صفحه۳۸۳)!

ص: ۳۸۴

طَيِّباً فَامْسَحُوا بِوُجوهِكُمْ وَأَيدِيكُمْ مِنْهُ ما يُرِيدُ اللَّهُ لِيَجْعَلَ عَلَيْكُمْ مِنْ حَرَجٍ وَلكِنْ يُرِيدُ لِيُطَهِّرَكُمْ وَلِيُتِمَّ نِعْمَتَهُ عَلَيْكُمْ لَعَلَّكُمْ تَشْكُرُون». <meta info=" المائده: ۶. "</meta>[۱]<type="ref" class="ref"> الآيه تشكّل إحدى آيات الأحكام التى تُستنبط منها الأحكام الشرعيه العمليه الراجعه إلى تنظيم أفعال المكلّفين فيما يرتبط بشؤون حياتهم الدينيه والدنيويه.

وهذا القسم من الآيات يتمتع بوضوح التعبير، ونصوع الدلاله، فإنّ المخاطب فيها هو الجماهير المؤمنه التى ترغب فى تطبيق سلوكها العملى عليها، وبذلك تفترق عن الآيات المتعلّقه بدقائق التوحيد ورقائق المعارف العقليه التى تُشدّ إليها أنظار المفكّرين المتضلّعين، خاصه فيما يرتبط بمسائل المبدأ والمعاد.

والإنسان إذا تأمّل فى هذه الآيات ونظائرها من الآيات التى تتكفَّل بيان وظيفه المسلم، كالقيام إلى الصلاه فى أوقات خمسه، يجدها محكمهَ التعبير، ناصعهَ البيان، واضحهَ الدلاله، تخاطب المؤمنين كافّه لتُرسم لهم وظيفتهم عند القيام إلى الصلاه.

والخطاب- كما عرفت- يجب أن يكون بعيداً عن الغموض والتعقيد، وعن

التقديم والتأخير، وعن تقدير جمله أو كلمه حتّى يقف على مضمونها عامه المسلمين على اختلاف مستوياتهم من غير فرق بين عالم بدقائق القواعد العربيه وغير عالم بها.

![pagebreak](صفحه۳۸۴)

ص: ۳۸۵

فمن حاول تفسير الآيه على غير هذا النمط فقد غفل عن مكانه الآيه ومنزلتها، كما أنّ من حاول تفسيرها على ضوء الفتاوى الفقهيه لأئمّه الفقه فقد دخل من غير بابها.

نزل الروح الأمين بهذه الآيه على قلب سيّد المرسلين، فتلاها على المؤمنين وفهموا واجبَهم تجاهها بوضوح، دون تردد، ودون أن يشوبها أىّ إبهام أو غموض، وإنّما دبّ الغموضُ فيها فى عصرِ تضارب الآراء وظهور الاجتهادات.

فمن قرأ الآيه المباركه بإمعان يقول فى قلبه ولسانه:

سبحانك اللهم ما أبلغ كلامَك وأفصح بيانَك، قد أوضحت الفريضهَ وبيّنت الوظيفهَ فيما يجب على المسلم فعلهُ قبل الصلاه، فقلت:

«يا أَيُّها الَّذِينَ آمَنُوا إِذا قُمْتُمْ إِلى الصَّلاه».

ثمّ قلتَ مبيّناً لكيفيه الوظيفه وانّها أمران:

أ. «فَاغْسِلُوا وُجُوهكُمْ وَأَيديكُمْ إِلى المَرافِق».

ب. «وَامْسَحُوا بِرُءُوسكُمْ وَأَرجلكُمْ إِلى الكَعْبَين».

سبحانك ما أبقيت إجمالًا فى كلامك، ولا إبهاماً فى بيانك، فأوصدتَ باب الخلاف، وسددتَ باب الاعتساف بتوضيح الفريضه وبيانها.

سبحانك اللّهم إن كان كتابك العزيز هو المهيمن على الكتب السماويه كما قلت: «وَأَنْزَلْنا إِلَيْكَ الْكِتابَ بِالْحَقِّ مُصَدِّقاً لِما بَيْنَ يَديه مِنَ

![pagebreak](صفحه۳۸۵)

ص: ۳۸۶

الكِتابِ وَمُهَيْمِناً عَلَيْهِ» <meta info=" المائده: ۴۸. "type="ref" class="ref">[۱]</meta> فهو مهيمن- بالقطع واليقين- على المأثورات المرويّه عن النبى صلى الله عليه و آله و سلم وهى بين آمره بغسل الأرجل و آمره بمسحها.

فماذا نفعل مع هذه المأثورات المتناقضه المرويه عمّن لا ينطق إلّا عن الوحى، ولا يناقض نفسه فى كلامه؟

سبحانك لا محيص لنا إلّاالأخـذ بما نادى به كتابك العزيز وقرآنك المجيـد وقد بيّنه فى جملتين تعربان عن واقع الفريضه وأنّها تتألّف من غسلتين: «فَاغْسِلُوا

وُجُوهَكَمْ وَأَيدِيَكَمْ إِلَى الْمَرافِقِ».

كما تتألّف من مسحتين: «فَامْسَحُوا بِرُءُوسِكُمْ وَأَرجُلَكُمْ إِلى الْكَعْبَين».

«أَفَغَيْرَ اللَّهِ أَبْتَغِى حَكَماً وَهُوَ الَّذِى أَنْزلَ إِلَيْكُمُ الْكِتابَ مُفَصَّلًا». <meta info="" الأنعام: ۱۱۴. type="ref" "=""> <class="ref">[۲]</meta>

سبب الاختلاف

اشاره

فإذا كانت بدايه الاختلاف فى عهد الخليفه الثالث، فهناك سؤال يطرح نفسه: ما هو سبب الاختلاف فى أمر الوضوء بعد ما مضت قرابه عشرين سنه من رحيل الرسول صلى الله عليه و آله و سلم؟ فنقول: هناك وجوه واحتمالات:

۱. اختلاف القراءه

ربما يتصوّر انّ مصدر الخلاف فى ذلك العصر هو اختلاف القراءه

[pagebreak](صفحه۳۸۶)!

ص: ۳۸۷

حيث إنّ القرّاء اختلفوا فى إعراب «وأرجلكم» فى قوله سبحانه:

«فَامْسَحُوا بِرُءُوسكم وَأَرجلكم»، فمنهم من قرأ بالجرِّ عطفاً على الرؤوس الذى يستلزم وجوب المسح على الأرجل، ومنهم من قرأ بالفتح عطفاً على «وجوهكم» فى قوله: «فاغسلوا وجوهكم وأيديكم» الذى يستلزم الغسل.

إنّ هذا الوجه باطل جداً، فانّ العربى الصميم إذا قرأ الآيه مجرّداً عن أى رأى مسبق لا يرضى بغير عطف الأرجل على الرؤوس، سواء أقرأ بالنصب أم بالجر، وأمّا عطفه على وجوهكم فلا يخطر بباله حتّى يكون مصدراً للخلاف.

فعلى من يبتغى تفسير الآيه وفهم مدلولها، أن يجعل نفسه كأنّه الحاضر فى عصر نزول الآيه ويسمع كلام اللّه من فم الرسول صلى الله عليه و آله و سلم أو أصحابه، فما يفهمه عند ذاك حجه بينه و بين ربه، وليس له عند ذاك، الركون إلى الاحتمالات والوجوه المختلفه التى ظهرت بعد ذلك الوقت.

فلو عرضنا الآيه على عربى بعيد عن الأجواء الفقهيه، وعن اختلاف المسلمين فى كيفيه الوضوء وطلبنا منه تبيين ما فهمه لقال بوضوح:

إنّ الوضوء غسلتان و مسحتان دون أن يفكّر فى أنّ الأرجل هل هى معطوفه على الرؤوس أو معطوفه على وجوهكم؟ فهو

يدرك بأنّها تتضمّن جملتين صُرّح فيهما بحكمين:

بدئ فى الجمله الأُولى: «فاغسلوا وجوهكم وأيديكم إلى المرافق»

[pagebreak](صفحه۳۸۷)!

ص: ۳۸۸

بغَسْل الوجوه ثمّ عطفت الأيدى عليها، فوجب لها من الحكم مثل حكم الوجوه لأجل العطف.

ثمّ بدئ فى الجمله

الثانیه: «وَامسحوا برءُوسکم وأرجلکم إلی الکَعبین» بمسح الرؤوس ثمّ عطفت الأرجل علیها، فوجب أن یکون لها من الحکم مثل حکم الرؤوس لأجل العطف، والواو تدلّ علی مشارکه مابعدها لما قبلها فی الحکم.

والتفکیک بین حکم الرؤوس وحکم الأرجل لا یحتمله عربی صمیم، بل یراه مخالفاً لظهور الآیه.

۲. التمسّک بروایات الغسل المنسوخه

یظهر من غیر واحد من الروایات أنّ غسل الرجلین کان سنّه أمر بها النبی صلی الله علیه و آله و سلم فی فتره من عمره، ولمّا نزلت سوره المائده وفیها آیه الوضوء والأمر بمسح الأرجل مکان الغسل، أخذ- بعد فتره من الزمن- مَن لا یعرف الناسخ والمنسوخ بالسنّه المنسوخه، وأثار الخلاف غافلًا عن أنّ الواجب علیه الأخذ بالقرآن الناسخ للسنّه وفیه سوره المائده التی هی آخر سوره نزلت علی النبی صلی الله علیه و آله و سلم.

أخرج ابن جریر عن أنس قال: نزل القرآن بالمسح، والسنّه بالغسل. <meta info=" الدر المنثور: ۳/ ۱. " type="ref" class="ref">[۱]</meta>

[pagebreak](صفحه۳۸۸)!

ص: ۳۸۹

ویرید من السنّه عمل النبی صلی الله علیه و آله و سلم قبل نزول القرآن، ومن المعلوم أنّ القرآن حاکم وناسخ.

وقال ابن عباس: أبی الناس إلّاالغسل، ولا أجد فی کتاب اللّه إلّا المسح. <meta info=" الدر المنثور: ۳ / ۴. " type="ref" class="ref">[۱]</meta> وبهذا یمکن الجمع بین ما حکی من عمل النبی صلی الله علیه و آله و سلم من الغسل وبین ظهور الآیه فی المسح، وانّ الغسل کان قبل نزول الآیه.

ونری نظیر ذلک فی المسح علی الخفّین، فقد روی حاتم بن إسماعیل، عن جعفر بن محمد، عن أبیه، عن علی أنّه قال: «سبق الکتابُ الخفّین». <meta info=" مصنف ابن أبی شیبه: ۱/ ۲۱۳، باب من کان لا یری المسح، الباب ۲۱۷. " type="ref"

<class="ref">[۲]</meta> وروى عكرمه عن ابن عباس قال: سبق الكتاب الخفّين. ومعنى ذلك انّه لو صدر عن النبى صلى الله عليه و آله و سلم فى فتره من عمره، المسح على الخفّين، فقد جاء الكتاب على خلافه ناسخاً له حيث قال: «وَامسحوا برءُوسكم وأرجلكم» أى امسحوا على البشره لا- على النعل ولا على الخفّ ولا الجورب. <meta info=" مصنف ابن أبى شيبه: ۱/ ۲۱۳، باب من كان لا يرى المسح، الباب ۲۱۷. " <type="ref" class="ref">[۳]</meta>

۳. إشاعه الغسل من قبل السلطه

كان الحكام مصرّين على غسل الأرجل مكان المسح ويُلزمون

[pagebreak](صفحه ۳۸۹)!

ص: ۳۹۰

الناس على ذلك بدل المسح لخبث باطن القدمين، وبما انّ قسماً كثيراً منهم كانوا حفاه، فراق فى أنفسهم تبديل المسح بالغسل، ويدلّ على ذلك بعض ما ورد فى النصوص.

۱. روى ابن جرير عن حميد، قال: قال موسى بن أنس ونحن عنده:

يا أبا حمزه انّ الحجاج خطبنا بالأهواز ونحن معه وذكر الطهور، فقال:

اغسلوا وجوهكم وأيديكم وامسحوا برؤوسكم وأرجلكم، وانّه ليس شى ء من ابن آدم أقرب من خبثه من قدميه، فاغسلوا بطونهما وظهورهما وعراقيبهما.

فقال أنس: صدق اللَّه وكذب الحجاج قال اللَّه تعالى: «وامسحوا برءُوسكم وأرجلكم» قال: وكان أنس إذا مسح قدميه بلّهما. <meta info=" تفسير القرآن لابن كثير: ۲/ ۲۵؛ تفسير القرآن للطبرى: ۶/ ۸۲. " <type="ref" class="ref">[۱]</meta> ۲. وممّا يعرب عن أنّ الدعايه الرسميه كانت تؤيد الغسل، وتؤاخذ من يقول بالمسح، حتّى أنّ القائلين به كانوا على حذر من إظهار عقيدتهم فلا يصرّحون بها إلّاخفيه، ما رواه أحمد بن حنبل بسنده عن أبى مالك الأشعرى انّه قال لقومه: اجتمعوا أُصلّى بكم صلاه رسول اللَّه صلى الله عليه و آله و سلم فلمّا اجتمعوا، قال: هل فيكم أحد غيركم؟ قالوا: لا، إلّاابن أُخت

لنا، قال: ابن أخت القوم منهم، فدعا بجفنه فيها ماء، فتوضّأ ومضمض واستنشق وغسل وجهه ثلاثاً وذراعيه ثلاثاً ومسح برأسه وظهر قدميه، ثمّ صلّى. <meta info=" مسند أحمد: ۵ / ۳۴۲؛ المعجم الكبير: ۳ / ۲۸۰ برقم ۳۴۱۲. " type="ref"><class="ref">[۲]</meta

[pagebreak](صفحه ۳۹۰)!

ص: ۳۹۱

هذه وجوه ثلاثه يمكن أن يُبرّر بها الغَسْل مكان المسح مع دلاله الكتاب العزيز على المسح، والأقرب هو الثانى ثمّ الثالث.

ما هو العامل فى قوله: «وأرجلكم»؟

إنّ آيه الوضوء هى الدليل المبرم على وجوب الوضوء وكيفيته، وهى آيه واضحه نزلت لتبيين ما هو تكليف المصلّى قبل الصلاه، وطبيعه الحال تقتضى أن تكون آيه واضحه المعالم، محكمه الدلاله، دون أن يكتنفها إجمال أو إبهام، قال سبحانه:

«يا أَيُّها الَّذِينَ آمَنُوا إِذا قُمْتُمْ إِلى الصَّلاه». «فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ وَ أَيدِيَكُمْ إِلى المَرافِق». «وَامْسَحُوا بِرُءُوسِكُمْ وَأَرجلَكُمْ إِلى الكَعْبَين».

وتعيين أحد القولين من مسح الرجلين أو غسلهما رهن تشخيص العامل فى لفظه «وأرجلكم».

توضيحه: إنّ فى الآيه المباركه عاملين وفعلين كل يصلح فى بدء النظر لأن يكون عاملًا فى قوله: «وأرجلكم» إنّما الكلام فى تعيين ما هو العامل حسب ما يستسيغه الذوق العربى؟

والعاملان هما:

فاغسلوا.

وامسحوا.

[pagebreak](صفحه ۳۹۱)!

ص: ۳۹۲

فلو قلنا: إنّ العامل هو الأوّل يجب غسلهما، ولو قلنا بأنّ العامل هو الثانى يجب مسحهما، فملاك إيجاب واحد منهما رهن تعيين العامل فى «أرجلكم».

لا شكّ انّ الإمعان فى الآيه، مع قطع النظر عن كلّ رأى مسبق وفعل رائج بين المسلمين، يُثبت انّ الثانى، أى «وامسحوا» هو العامل دون الأوّل البعيد.

وإن شئت قلت: إنّه معطوف على القريب، أى الرؤوس لا على البعيد، أعنى: الوجوه، ونوضح ذلك بالمثال التالى:

لو سـمعنا قائلًا يقول: أحب زيـداً وعمراً ومررت بخالد وبكر من دون أن يُعرب «بكر» بالنصب أو الجرّ، نحكم بأنّ «بكر» معطوف على «خالد» و العامل فيه هو

الفعل الثانى وليس معطوفاً على «عمرو» حتّى يكون العامل فيه هو الفعل الأوّل.

وقد ذكر علماء العربيه أنّ العطف من حقّه أن يكون على الأقرب دون الأبعد، وهذا هو الأصل والعدول عنه يحتاج إلى قرينه موجوده فى الكلام، وإلّا ربما يوجب اللّبس واشتباه المراد بغيره.

فلنفرض أنّ رئيساً قال لخادمه: أكرم زيداً وعمراً واضرب بكراً وخالداً، فهو يميز بين الجملتين ويرى أنّ «عمراً» عطف على «زيداً»، وأمّا «خالداً» فهو عطف على «بكراً»، ولا يدور بخلده خلاف ذلك.

قال الرازى: يجوز أن يكون عامل النصب فى قوله «أرجلكم» هو

[pagebreak](صفحه ۳۹۲)!

ص: ۳۹۳

قوله: «وامسحوا» ويجوز أن يكون هو قوله «فاغسلوا» لكن العاملين إذا اجتمعا على معمول واحد كان إعمال الأقرب أولى، فوجب أن يكون عامل النصب فى قوله: «أرجلكم» هو قوله: «وامسحوا».

فثبت انّ قوله: «وأرجلكم» بنصب اللام توجب المسح. <meta info="" type="ref" "="">التفسير الكبير: ۱۱ / ۱۶۱. <meta class="ref">[۱]</meta> فإذا كانت الحال كذلك ولا يجوز الخروج عن القواعد فى الأمثله العرفيه، فأولى أن يكون كلام ربّ العزه كذلك.

وليس المثال منحصراً بما ذكرنا، بل بإمكانك الإدلاء بأمثله مختلفه شريطه أن تكون مشابهه لما فى الآيه.

فلو إنّك عرضت الآيه على أىّ عربىّ صميم يجرّد نفسه عن المذهب الذى يعتنقه، وسألته عن دلاله الآيه يجيبك:

إنّ هناك أعضاءً يجب غسلها، وهى الوجوه والأيدى.

وأعضاءً يجب مسحها وهى الرؤوس والأرجل.

ولو أُلفت نظره إلى القواعد العربيه تجده انّه لا يتردد انّ العامل فى الرؤوس والأرجل شى ء واحد وهو قوله: «وامسحوا» ولا يدور بخلده التفكيك بين الرؤوس والأرجل بأن يكون العامل فى الرؤوس قوله:

«وامسحوا» والعامل فى قوله: «وأرجلكم» هو قوله: «فاغسلوا».

فإذا اتّضحت دلاله الآيه على واحد من المسح والغسل فلا نحتاج

[pagebreak](صفحه ۳۹۳)!

إلی شی ء آخر، فالموافق منه یؤکّد مضمون الآیه،

والمخالف يعالج بنحو من الطرق أفضلها انّها منسوخه بالكتاب.

القراءتان والمسح على الأرجل

إنّ اختلاف القرّاء فی لفظه: «وأرجلکم» بالفتح والجر لا یؤثر فی دلاله الآیه علی وجوب المسح، فالقراءتان تنطبقان علی ذلک القول بلا أی إشکال.

توضیح ذلک:

إنّه قرأ نافع وابن عامر وعاصم فی روایه حفص عنه قوله:

«وأرجلکم» بالنصب، وهذه هی القراءه المعروفه التی علیها المصاحف الرائجه فی کلّ عصر وجیل.

وقرأ ابن کثیر وحمزه وأبو عمرو وعاصم فی روایه أبی بکر عنه بالجرّ.

ونحن نقول: إنّ القراءتین تنطبقان علی القول بالمسح بلا تریّث وتردد.

أمّا الثانی أی قراءه الجر، فهو أقوی شاهد علی أنّه معطوف علی قوله:

«برءُوسکم» إذ لیس لقراءه الجرِّ وجه سوی کونه معطوفاً علی ما قبله.

وعندئذٍ تکون الأرجل محکومه بالمسح بلا شک.

وأمّا قراءه النصب فالوجه فیه أنّه عطف علی محل «برءُوسکم» لأنّه

pagebreak](صفحه۳۹۴)!

ص: ۳۹۵

منصوب محلًا مفعول لقوله: «وامسحوا» وعندئذٍ تکون الأرجل أیضاً محکومه بالمسح فقط، والعطف علی المحل أمر شائع فی اللغه العربیه، وقد ورد أیضاً فی القرآن الکریم.

أمّا القرآن فقال سبحانه: «إِنَّ اللَّهَ بَرِی ءٌ مِنَ الْمُشرِکین وَرَسُولُه» <meta info="التوبه: ۳. " type="ref"> <class="ref">[۱]</meta> فقراءه: «ورسوله» بالضم هی القراءه المعروفه الرائجه و لا وجه لرفعه إلّا کونه معطوفاً علی محل اسم إنّ، أعنی: لفظ الجلاله فی «انّ اللَّه» لکونه مبتدأ.

وقد ملئت مسألهُ العطف علی المحل کتبَ الأعاریب، فقد عقد ابن هشام باباً خاصاً للعطف علی المحل وذکر شروطه. <meta info="مغنی اللبیب: الباب ۴، مبحث العطف. قال: الثانی: العطف علی المحل ثمّ ذکر شروطه. " type="ref">

meta/>[٢]<class="ref"> وأمّا فى الأدب العربى فحدِّث عنه ولا حرج، قال القائل:

معاوى انّنا بشر فاسجح فلسنا بالجبال ولا الحديدا

فقول: «ولا الحديدا» بالنصب عطف على محل «بالجبال»، لأنّها خبر ليس فى قوله «فلسنا».

فخرجنا بالنتيجه

التاليه:

إنّ اختلاف القراءتين لا يؤثّر فى تعيّن القول بالمسح، وسوف يوافيك دراسه القراءتين على القول بالغسل.

![pagebreak](صفحه۳۹۵)

ص: ۳۹۶

ثمّ إنّ لفيفاً من أعلام السّنه صرحوا بدلاله الآيه على المسح قائلين بأنّ قوله «وأرجلكم» معطوف على الأقرب لا الأبعد، وانّ العامل فيه هو «وامسحوا»، ونذكر بعض تلك الكلمات:

۱. قال ابن حزم: وأمّا قولنا فى الرجلين، فانّ القرآن نزل بالمسح، قال تعالى: «وامسحوا برءُوسكم وأرجلكم»، وسواء قرئ بخفض اللام أو فتحها، فهى على كلّ حال عطف على الرؤوس امّا على اللفظ و إمّا على الموضع، ولا يجوز غير ذلك. <meta info=" المحلى: ۲/ ۵۶. " </meta>[۱]<type="ref" class="ref"> وقال الرازى: أمّا القراءه بالجر فهى تقتضى كون الأرجل معطوفه على الرؤوس، فكما وجب المسح فى الرأس فكذلك فى الأرجل.

وأمّا القراءه بالنصب، فقالوا- أيضاً- انّها توجب المسح، وذلك لأنّ قوله «وامسحوا برءُوسكم» فى محل النصب، ولكنّها مجروره بالباء، فإذا عطف الأرجل على الرؤوس جاز فى الأرجل النصب عطفاً على محل الرؤوس، والجر عطفاً على الظاهر، وهذا مذهب مشهور النحاه. <meta info=" التفسير الكبير: ۱۱/ ۱۶۱. " ۲ </meta>[۲]<type="ref" class="ref">. وقال الشيخ السندى الحنفى- بعد ان جزم انّ ظاهر القرآن هو المسح- ما هذا لفظه: و إنّما كان المسح هو ظاهر القرآن، لأنّ قراءه الجر ظاهره فيه، وقراءه النصب محمول على جعل العطف على المحل. <meta info=" شرح سنن ابن ماجه: ۱/ ۸۸، قسم التعليقه. " </meta>[۳]<type="ref" class="ref">

![pagebreak](صفحه۳۹۶)

ص: ۳۹۷

ولعلّ هذا المقدار من النقول يكفى فى تبيين انّ كلتا القراءتين تدعمان المسح فقط وتنطبقان عليه بلا إشكال.

القراءتان وغسل الأرجل

قد عرفت أنّ اختلاف القراءه فى قوله: «وأرجلكم» لا يؤثر فى القول بمسح الرجلين، سواء أقرأنا قوله: «وأرجلكم» بالنصب أم قرأناه بالجر، فكلتا القراءتين تدعمان المسح وبالتالى

العامل فی قوله: «أَرْجلکم» هو قوله: «وامسحوا» و لفظه «وأرجلکم» معطوفه علی «برءُوسکم» إمّا لفظاً أو محلًا.

إنّما الکلام فی إمکانیه تطبیق القول بالغسل علی القراءتین المعروفتین ومقدار انسجامه معهما والقواعد العربیه. وسیتضح من خلاله انّ فرض الغسل علی الآیه خرق واضح للقواعد العربیه، وإلیک البیان:

الغَسْل وقراءه النصب

فلو قلنا بدلاله الآیه علی غسل الأرجل، فلا محیص من أن یکون العامل هو قوله فی الجمله المتقدّمه «فاغسلوا» وأن یکون معطوفاً علی قوله: «وجوهَکم» وهذا یستلزم الفصل بین المعطوف «وأرجلکم» و المعطوف علیه «وجوهکم» بجمله أجنبیه وهی «وامسحوا برءُوسکم» مع أنّه لا یفصل بین المعطوف والمعطوف علیه بمفرد فضلًا عن جمله أجنبیه، ولم یُسمع فی کلام العرب الفصیح قائل یقول: «ضربت زیداً» و «مررت ببکر وعمراً» بعطف «عمراً» علی «زیداً».

[pagebreak](صفحه۳۹۷)!

ص: ۳۹۸

۱. قال ابن حزم: لا یجوز عطف أرجلکم علی وجوهکم، لأنّه لا یجوز أن یحال بین المعطوف والمعطوف علیه بقضیه مبتدئه. <meta info="" المحلی: ۲/ ۵۶. " ۲ </meta>[۱]<meta type="ref" class="ref">. وقال أبو حیان: ومن ذهب إلی أنّ قراءه النصب فی «وأرجلکم» عطف علی قوله: «فاغسلوا وجوهکم وأیدیکم» وفصل بینهما بهذه الجمله التی هی قوله: «وامسحوا برءُوسکم» فهو بعید، لأنّ فیه الفصل بین المتعاطفین بجمله إنشائیه. <meta info="" تفسیر النهر الماد: ۱ / ۵۵۸. " ۳ </meta>[۲]<meta type="ref" class="ref">. وقال الشیخ الحلبی فی تفسیر الآیه: نصب «وأرجلکم» علی المحل وجرها علی اللفظ، ولا یجوز أن یکون النصب للعطف علی وجوهکم، لامتناع العطف علی وجوهکم للفصل بین المعطوف والمعطوف علیه بجمله أجنبیه هی «وامسحوا برءُوسکم» والأصل أن لا یفصل بینهما بمفرد فضلًا عن الجمله، ولم یسمع فی الفصیح نحو ضربت زیداً ومررت ببکر وعمراً بعطف عمراً علی زید. <meta info="" غنیه المتملی فی

شرح منیه المصلی المعروف بالحلبی الکبیر: ۱۶. "۴ <meta type="ref" class="ref">[۳]</meta>. وقال الشیخ السندی: وحمل قراءه النصب بالعطف علی المحل أقرب لاطّراد العطف علی المحل، وأیضاً فیه خلوص عن الفصل بالأجنبی بین المعطوف والمعطوف علیه، فصار ظاهر القرآن هو المسح. <meta info="" type="ref">" شرح سنن ابن ماجه: ۱/ ۸۸. <meta type="ref" class="ref">[۴]</meta> إلی غیر ذلک من الکلمات التی تصرح بأنّ قراءه النصب واستفاده

[pagebreak](صفحه۳۹۸)!

ص: ۳۹۹

الغسل یتوقّف علی خرق قاعده نحویه، وهی الفصل بین المعطوف و المعطوف علیه بجمله أجنبیه.

الغسل وقراءه الجر

إنّ القائلین بغسل الأرجل برّروا قراءه النصب بوجه قد عرفت ضعفه وعدم انسجامه مع القواعد العربیه، ولکنّهم لمّا وقفوا علی قراءه الجرّ وانّها تدلّ علی المسح دون الغَسْل حاروا فی تبریرها وتوجیهها مع القول بالغسل، فانّ قراءه الجر صریحه فی أنّ لفظه «وأرجلکم» معطوفه علی «برءُوسکم» فیکون حکمها حکم الرؤوس، وعند ذلک مالوا یمیناً ویساراً حتّی یجدوا لقراءه الخفض مع القول بالغَسل مبرّراً، ولیس هو إلّاالقول بالجرّ بالجوار.

وحاصله: انّ قوله «وأرجلکم» محکوم حسب القواعد بالنصب لکونها معطوفه علی قوله: «وجوهکم»، ولکنّه اکتسب اعراب الجرّ من قوله: «برءُوسکم» لأجل وقوعه فی جنب لفظ مجرور، وهذا ما یقال له:

«الجرّ بالجوار» وهو ترک اللفظ إعرابه الطبیعی واکتساب إعراب اللفظ المجاور معه، وقد مثلوا له بقولهم: «جحر ضبّ خرب»، فإنّ قوله: «خرب» خبر لقوله: «جحر» ولکنّه قرأ بالجرّ لوقوعه فی جنب کلمه «ضبٍّ» حیث إنّه مجرور باعتبار کونه مضافاً إلیه.

وبما انّ الجرّ بالجوار إمّا غیر واقع فی فصیح اللغه، وعلی فرض وقوعه فله شروط مفقوده فی المقام، نعقد لبیان الموضوع البحث التالی.

[pagebreak](صفحه۳۹۹)!

ص: ۴۰۰

الجر بالجوار صحه وشرطاً

لما کان القائلون بغسل الأرجل یفسّرون قراءه الجرّ بالجوار، نذکر کلمات أعلام الأُدباء فی المقام لیُعلم مدی صحّه الجرّ بالجوار، و علی فرض صحّته ما هی شروطه؟

۱. قال الزجاج: ربما یقال: «وأرجلکم» مجرور لأجل الجوار، أی لوقوعه فی جنب الرؤوس المجروره، نظیر قول القائل: جُحر

ضب خرب، فإن «خرب» خبر «لجحر» فيجب أن يكون مرفوعاً، لكنّه صار مجروراً لأجل الجوار.

هـذا، ثمّ ردَّ عليه بقوله: وهو غير صـحيح، لاتّفاق أهل العربيه على أنّ الإعراب بالمجاوره شاذ نادر، وما هـذا سبيله لا يجوز حمل القرآن عليه من غير ضروره يُلجأ إليها. <meta info=" معانى القرآن وإعرابه: ٢/ ١٥٣.

" ٢ <meta type="ref" class="ref">[١]</meta>. قال علاء الدين البغدادى فى تفسيره المسمّى بالخازن: وأمّا من جعل كسر اللام فى «الأرجل» على مجاوره اللفظ دون الحكم. واستدل بقولهم: «جحر ضب خرب» و قال: الخرب نعت للجحر لا الضب، وإنّما أخذ إعراب الضب للمجاوره فليس بجيّد لوجهين:

أ. لأنّ الكسر على المجاوره إنّما يحمل لأجل الضروره فى الشعر، أو يصار إليه حيث يحصل الأمن من الالتباس، لأنّ الخرب لا يكون نعتاً للضب بل للجحر.

[pagebreak](صفحه ۴۰۰)!

ب. ولأنّ الكسر بالجوار إنّما يكون بدون واو العطف، امّا مع حرف العطف فلم تتكلم به العرب. <meta info=" تفسير الخازن: ۲/ ۱۶. " ٣ <meta type="ref" class="ref">[١]</meta>. أنكر السيرافى وابن جنّى الخفض على الجوار وتأوّلا قولهم «خرب» بالجر على أنّه صفه للضب، و من أراد التفصيل فليرجع إلى المغنى. <meta info=" مغنى اللبيب، الباب الثامن، القاعده الثانيه، ۳۵۹. " ۴ <meta type="ref" class="ref">[٢]</meta>. قال ابن هشام: ولا يكون الجر بالجوار فى النسق، لأنّ العاطف يمنع التجاور. <meta info=" مغنى اللبيب، الباب الثامن، القاعده الثانيه، ۳۵۹. " type="ref" class="ref">[٣]</meta> ويتلخّص من هذه الكلمات التى نقلناها بالإيجاز الأُمور التاليه:

أوّلًا: أنّ الخفض بالجوار لم يثبت فى الكلام الفصيح.

ثانياً: أنّ الخفض بالجوار على فرض ثبوته إمّا لضروره الشعر أو لأجل استحسان الطبع المماثلَهَ بين اللفظين المتجاورين، وكلّ من الوجهين منتفيان فى المورد، فليس هنا ضروره شعريه ولا استحسان الطبع فى إخلاء لفظ «وأرجلكم» من إعرابه الواقعى واكتسابه إعراب جاره.

ثالثاً: أنّ العطف بالجوار إنّما يجوز فيما إذا يؤمن عن الاشتباه كما فى المثل المعروف، فإنّ «خرب» وصف للجحر لا للضبّ وان جرَّ، بخلاف المقام فانّ قراءه الجرّ تورث الاشتباه، فلو كان الأرجل فى الواقع محكومه

[pagebreak](صفحه ۴۰۱)!

بالغسل، فالجرّ بالجوار يوهم كون الأرجل

محكومه بالمسح وانّها معطوفه على الرؤوس من دون أن يلتفت المخاطبُ إلى أنّ الجرّ للجوار فلا داعى لارتكاب هذا النوع من الخفض الذى يضاد بظاهره مراد القائل.

ورابعاً: لم يثبت الجر بالجوار إلّافى الوصف والبدل وأمثالهما لا فى المعطوف كما فى الآيه.

وظهر من هذا البحث الضافى انّ القول بالمسح ينطبق على كلتا القراءتين بلا أدنى تأويل وحرج، وهذا بخلاف القول بالغسل فانّه لا ينسجم لا مع قراءه النصب ولا مع قراءه الجرّ.

المسح على الأرجل فى الأحاديث النبويه

قد تعرّفت- من دلاله الآيه- على أنّ الفرض فى مورد الأرجل هو المسح، وبما انّ الآيه نزلت فى أُخريات حياه النبى ولم تنسخ بعد فهى بنفسها كافيه فى الدلاله على المقصود.

غير انّنا تعزيزاً للمطلب نذكر ما روى عن النبى صلى الله عليه و آله و سلم وأصحابه من لزوم المسح على الأرجل، ونقتصر فى ذلك بالمتون مع تجريد الأسانيد، لأنّ الكتاب لا يسع لذكرها.

ما روى عن رسول اللّه صلى الله عليه و آله و سلم حول مسح الأرجل

١. عن بسر بن سعيد قال: أتى عثمان المقاعد فدعا بوضوء فتمضمض واستنشق ثمّ غسل وجهه ثلاثاً ويديه ثلاثاً ثلاثاً ومسح برأسه

[pagebreak](صفحه ۴۰۲)!

ص: ۴۰۳

ورجليه ثلاثاً ثلاثاً، ثمّ قال: رأيت رسول اللّه صلى الله عليه و آله و سلم هكذا توضّأ، يا هؤلاء أكذلك؟ قالوا: نعم، لنفر من أصحاب رسول اللّه صلى الله عليه و آله و سلم عنده. <meta info=" مسند أحمد: ١/ ١٠٩، الحديث ۴۸۹. " type="ref" class="ref">[١]</meta> ٢. عن حمران قال: دعا عثمان بماء فتوضّأ ثمّ ضحك، ثمّ قال: ألا تسألونى ممّ أضحك؟ قالوا: يا أمير المؤمنين ما أضحكك؟ قال: رأيت رسول اللّه صلى الله عليه و آله و سلم توضّأ كما توضّأت، فتمضمض واستنشق وغسل وجهه ثلاثاً ويديه ثلاثاً ومسح برأسه وظهر قدميه. <meta info=" كنز العمال: ٩ / ۴۳۶، الحديث ۲۶۸۶۳. " type="ref" class="ref">[٢]</meta> ٣. وفى مسند عبداللّه بن زيد المازنى انّ النبى صلى الله عليه و آله و سلم توضّأ فغسل وجهه ثلاثاً ويديه مرتين ومسح رأسه ورجليه مرتين. <meta info=" كنز العمال: ٩/ ۴۵۱، الحديث ۲۶۹۲۲. " type="ref" class="ref">[٣]</meta> ۴. عن أبى مطر قال: بينما نحن جلوس مع على فى المسجد، جاء رجل إلى على وقال: أرنى وضوء رسول اللّه صلى الله عليه و آله و سلم

فدعا قنبر، فقال: ائتنی بکوز من ماء فغسل یدیه ووجهه ثلاثاً، فأدخل بعض أصابعه فی فیه واستنشق ثلاثاً، وغسل ذراعیه ثلاثاً ومسح رأسه واحده ورجلیه إلی الکعبین ولحیته تهطل علی صدره ثمّ حسا حسوه بعد الوضوء ثمّ قال: أین السائل عن وضوء رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم، کذا کان وضوء رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم. <meta info=" کنز العمال: ۹/ ۴۴۸ برقم ۲۶۹۰۸. " ۵ </meta>[۴]<meta type="ref" class="ref">. عن عباد بن تمیم، عن أبیه، قال: رأیت رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم

pagebreak](صفحه۴۰۳)!

ص: ۴۰۴

توضّأ ومسح بالماء علی لحیته ورجلیه. <meta info=" کنز العمال: ۹ / ۴۲۹ برقم ۲۶۸۲۲. " type="ref" ۶ </meta>[۱]<meta class="ref">. عن علی بن أبی طالب علیه السلام قال: کنت أری أنّ باطن القدمین أحق بالمسح من ظاهرهما حتی رأیت رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم یمسح ظاهرهما. <meta info=" مسند أحمد: ۱/ ۱۵۳ برقم ۷۳۹ و ص ۱۸۳ برقم ۹۱. " ۷ </meta>[۲]<meta type="ref" class="ref">. عن رفاعه بن رافع انّه سمع رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم یقول: «إنّه لا یجوز صلاه أحدکم حتی یسبغ الوضوء کما أمره اللَّه عزّوجلّ، ثمّ یغسل وجهه ویدیه إلی المرفقین، ویمسح رأسه ورجلیه إلی الکعبین». <meta info=" سنن ابن ماجه: ۱/ ۱۵۶، حدیث ۴۶۰؛ سنن النسائی: ۲/ ۲۲۶. " ۸ </meta>[۳]<meta type="ref" class="ref">. ما روی عن عبد اللَّه بن عمرو، قال: تخلّف عنّا رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم فی سفره سافرناها، فأدرکنا وقد أرهقتنا الصلاه ونحن نتوضّأ فجعلنا نمسح علی أرجلنا، فنادی بأعلی صوته: «ویل للأعقاب من النار» مرتین أو ثلاثاً.

type="ref" " =meta info> صحیح البخاری: ۱ / ۲۳، باب من رفع صوته بالعلم من کتاب العلم، الحدیث ۱. type="ref" class="ref">[۴]</meta> ۹. عن أبی مالک الأشعری انّه قال لقومه: اجتمعوا أُصلّی بکم صلاه رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم، فلمّا اجتمعوا قال: هل فیکم أحد غیرکم؟ قالوا: لا، إلّاابن أُخت لنا، قال: ابن أُخت القوم منهم، فدعا بجفنه فیها ماء، فتوضّأ ومضمض واستنشق، وغسل وجهه ثلاثاً وذراعیه ثلاثاً، ومسح برأسه وظهر قدمیه، ثمّ صلّی بهم فکبر بهم اثنتین وعشرین تکبیره. <type="ref" class="ref">[۵]</meta " =meta info> مسند أحمد: ۵/ ۳۴۲.

pagebreak](صفحه۴۰۴)!

ص: ۴۰۵

۱۰. عن عباد بن تمیم المازنی، عن أبیه أنّه قال: رأیت رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم یتوضّأ ویمسح الماء علی رجلیه. type="ref" class="ref">[۱]</meta> ۱۱ " =meta info> سنن ابن ماجه: ۱، الحدیث ۴۶۰. عن أوس بن أبی أوس الثقفی انّه رأی النبی صلی الله علیه و آله و سلم أتی کظامه قوم بالطائف، فتوضّأ ومسح علی قدمیه. type="ref" class="ref">[۲]</meta> ۱۲ " =info meta> تفسیر الطبری: ۶/ ۸۶؛ المعجم الکبیر: ۱/ ۲۲۱ برقم ۶۰۳. عن رفاعه بن رافع قال: کنت جالساً عند رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم إذ جاءه رجل فدخل المسجد، فصلّی فلمّا قضی الصلاه جاء فسلم علی رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم وعلی القوم، فقال رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم: «ارجع فصلّ فانّک لم تصل» وجعل الرجل یصلّی، وجعلنا نرمق صلاته لا ندری ما یعیب منها، فلمّا جاء فسلم علی النبی صلی الله علیه و آله و سلم وعلی القوم قال له النبی صلی الله علیه و آله

و سلم: «وعليك ارجع فصلِّ فانّك لم تصل».

قال همام: فلا ندرى أمره بذلك مرتين أو ثلاثاً، فقال له الرجل: ما أدرى ماعبت من صلاتى؟

فقال رسول اللَّه صلى الله عليه و آله و سلم: إنّه لا تتم صلاه أحدكم حتّى يسبغ الوضوء كما أمره اللَّه، فيغسل وجهه ويديه إلى المرفقين، ويمسح برأسه ورجليه إلى الكعبين، ثمّ يكبر اللَّه تعالى ويثنى عليه، ثمّ يقرأ أُمّ القرآن وما أذن له فيه ويسر، ثمّ يكبر فيركع فيضع كفيه على ركبتيه حتّى تطمئن مفاصله، ويسترخى ثمّ يقول:

pagebreak](صفحه۴۰۵)!

ص: ۴۰۶

سمع اللَّه لمن حمده، ويستوى قائماً حتّى يقيم صلبه ويأخذ كلّ عظم مأخذه، ثمّ يكبر فيسجد فيمكن وجهه. قال همام: وربما قال جبهته من الأرض حتّى تطمئن مفاصله ويسترخى، ثمّ يكبر فيستوى قاعداً على مقعده ويقيم صلبه، فوصف الصلاه هكذا أربع ركعات حتّى فرغ، ثمّ قال: لا يتم صلاه أحدكم حتّى يفعل ذلك. <meta info=" المستدرك للحاكم: ۱/ ۲۴۱. " ۱۳ </meta>[۱]" class="ref" type="ref". عن ابن عباس انّه قال: ذكر المسح على القدمين عند عمر وسعد وعبد اللَّه بن عمر فقال عمر بن الخطاب: سعد أفقه منك، فقال عمر: يا سعد انّا لا ننكر انّ رسول اللَّه صلى الله عليه و آله و سلم مسح- أى على القدمين- ولكن هل مسح منذ أنزلت سوره المائده فانّها أحكمت كل شى ء وكانت آخر سوره من القرآن إلا براءه. <meta info=" الدر المنثور: ۳/ ۲۹. " ۱۴ </meta>[۲]" class="ref" type="ref". عن عروه بن الزبير انّ جبرئيل عليه السلام لمّا نزل على النبى صلى الله عليه و آله و سلم فى أوّل البعثه فتح بالإعجاز عيناً من ماء فتوضأ ومحمد صلى الله عليه و آله و سلم ينظر

إليه فغسل وجهه ويديه إلى المرفقين ومسح برأسه ورجليه إلى الكعبين، ففعل النبى محمد صلى الله عليه و آله و سلم كما رأى جبرئيل يفعل. <meta info=" الخصائص الكبرى: ١/ ٩۴. "١٥ </meta>[٣]<meta type="ref" class="ref">. روى عبد الرحمن بن جبير بن نفير، عن أبيه أنّ أبا جبير قدم على النبى صلى الله عليه و آله و سلم مع ابنته التى تزوّجها رسول اللّه، فدعا رسول اللّه بوضوء

[pagebreak](صفحه۴۰۶)!

ص: ۴۰۷

فغسل يديه فأنقاهما، ثمّ مضمض فاه واستنشق بماء، ثمّ غسل وجهه ويديه إلى المرفقين ثلاثاً، ثمّ مسح رأسه ورجليه. <meta info=" أُسد الغابه: ۵/ ۱۵۶. "</meta>[١]<meta type="ref" class="ref"> إلى هنا تمّ ما عثرنا عليه من الروايات عن النبى الأكرم صلى الله عليه و آله و سلم على وجه عابر، وهى تدلّ على أنّ قول النبى وفعله كان على المسح لا الغسل.

ما حكى عن الصحابه والتابعين حول مسح الأرجل

١۶. حدث سفيان قال: رأيت علياً عليه السلام توضّأ فمسح ظهورهما. <meta info=" مسند أحمد: ١/ ٢٠٠، الحديث ١٠١٨. "١٧ </meta>[٢]<meta type="ref" class="ref">. عن حمران انّه قال: رأيت عثمان دعا بماء غسل، فغسل كفيه ثلاثاً ومضمض واستنشق وغسل وجهه ثلاثاً وذراعيه ثلاثاً ومسح برأسه وظهر قدميه. <meta info=" كنز العمال: ۵/ ١٠۶. "١٨ </meta>[٣]<meta type="ref" class="ref">. عن عاصم الأحول، عن أنس قال: نزل القرآن بالمسح والسنّه بالغسل. وهذا اسناد صحيح. <meta info=" الأحاديث ١٨ - ٢۶، كلّها منقوله من تفسير الطبرى: ۶ / ٨٢. "١٩ </meta>[۴]<meta type="ref" class="ref">. عن عكرمه، عن ابن عباس قال: الوضوء غسلتان ومسحتان.

٢٠. عن عبد اللّه العتكى، عن عكرمه قال: ليس على الرجلين غسل انّما نزل فيهما المسح.

[pagebreak](صفحه۴۰۷)!

ص: ۴۰۸

٢١. عن جابر، عن أبى جعفر الباقر عليه السلام قال: امسح على رأسك وقدميك.

٢٢. عن ابن عليه

بن داود، عن عامر الشعبى انّه قال: إنّما هو المسح على الرجلين ألا ترى أنّ ما كان عليه الغسل جُعِلَ عليه المسح وما كان عليه المسح أُهمِل (فى التيمّم).

۲۳. عن عامر الشعبى، قال: أُمر أن يمسح فى التيمّم ما أُمر أن يغسل فى الوضوء، وأبطل ما أمر أن يُمسح فى الوضوء: الرأس والرجلان.

۲۴. عن عامر الشعبى قال: أُمر أن يُمْسح بالصعيد فى التيمّم، ما أمر أن يُغسل بالماء، وأهمل ما أمر أن يمسح بالماء.

۲۵. عن يونس قال: حدثنى من صحب عكرمه إلى واسط قال: فما رأيته غسل رجليه، إنّما يمسح عليهما حتّى خرج منها.

۲۶. عن قتاده فى تفسير قوله سبحانه: «فاغْسِلُوا وُجوهكُمْ وَأيديكُمْ إِلى الْمَرافِقِ وَامْسَحُوا بِرُءُوسكُمْ وَأَرجُلكُمْ إِلى الكَعْبَين» افترض اللَّه غسلتين ومسحتين.

۲۷. قال موسى بن أنس لأبى حمزه: إنّ الحجاج خطبنا بالأهواز ونحن معه، فذكر الطهور فقال: اغسلوا وجوهكم وأيديكم وامسحوا برؤوسكم وأرجلكم، وأنّه ليس شى ء من ابن آدم أقرب من خبثه من قدميه، فاغسلوا بطونهما وظهورهما وعراقيبهما، فقال أنس: صدق اللَّه وكذب الحجاج، قال اللَّه تعالى:

«وَامسَحُوا بِرُءُوسكُمْ وَأَرجُلكُمْ».

[pagebreak](صفحه۴۰۸)!

ص: ۴۰۹

قال: وكان أنس إذا مسح قدميه بلّها.

قال ابن كثير: اسناده صحيح إليه. <meta info=" جامع البيان: ۶/ ۸۲؛ محاسن التأويل: ۶/ ۱۱۱؛ تفسير القرآن العظيم: ۲/ ۲۷. ۲۸ "type="ref" class="ref">[۱]</meta>. عن الشعبى قال: نزل جبرئيل بالمسح، ثمّ قال الشعبى: ألا ترى أنّ التيمّم أن يمسح ما كان غسل ويلغى ما كان مسحاً. <meta info=" تفسير القرآن العظيم: ۲/ ۲۷. " type="ref" ۲۹ class="ref">[۲]</meta>. عن إسماعيل قلت لعامر الشعبى: إنّ أُناساً يقولون إنّ جبرئيل نزل بغسل الرجلين؟ فقال: نزل جبرئيل بالمسح. <meta info=" تفسير القرآن العظيم: ۲/ ۲۵. " type="ref" class="ref">[۳]</meta> ۳۰. عن

النزال بن سبره انّ علیاً دعا بماء فتوضأ ثمّ مسح علی نعلیه وقدمیه، ثمّ دخل المسجد فخلع نعلیه ثمّ صلّی. <meta info=" کنز العمال: ۹/ ۴۳۵ برقم ۲۶۸۵۶. " ۳۱ </meta>[۴]<type="ref" class="ref">. عن أبی ظبیان قال: رأیت علیاً وعلیه إزار أصفر وخمیصه وفی یده عنزه أتی حائط السجن، ثم تنحی فتوضأ ومسح علی نعلیه وقدمیه ثمّ دخل المسجد، فخلع نعلیه ثمّ صلّی. <meta info=" کنز العمال: ۵/ ۱۲۶. " </meta>[۵]<type="ref" class="ref"> هذا غیض من فیض، وقلیل من کثیر، فمن تفحّص المسانید والصحاح ومجامع الآثار یقف علی أکثر ممّا وقفنا علیه علی وجه عابر.

«أُولئِکَ الَّذِینَ هَدی اللَّه فَبِهُداهُمُ اقْتَدِه». <meta info=" الأنعام: ۹۰. " </meta>[۶]<type="ref" class="ref">

[pagebreak](صفحه۴۰۹)!

ص: ۴۱۰

۲- الأذان والإقامه

اشاره

الأذان لغه الإعلام، وشرعاً الإعلام بأوقات الصلاه بألفاظ خاصه، وقد شُرّع فی السنه الأُولی من الهجره النبویه فی المدینه المنوره.

وتختلف الشیعه الإمامیه مع أهل السنّه فی مسأله الأذان والإقامه فی الأُمور التالیه:

۱. کیفیه تشریع الأذان.

۲. فصول الأذان والإقامه عدداً.

۳. جزئیه حی علی خیر العمل للأذان.

۴. حکم التثویب فی الأذان.

وإلیک دراسه الجمیع واحداً بعد الآخر بشکل موجز.

الأوّل: کیفیه تشریع الأذان

اتفقت الشیعه الإمامیه- تبعاً للنصوص المتضافره من أئمه أهل البیت- علی أنّ الأذان- ومثله الإقامه- من صمیم الدین ومن شعائره، أنزله اللَّه سبحانه علی قلب سیّد المرسلین، وأنّ اللَّه الذی فرض الصلاه، هو الذی

[pagebreak](صفحه۴۱۰)!

ص: ۴۱۱

فرض الأذان، وأنّ منشئ الجميع واحد، ولم يشارك فى تشريعه أىّ ابن أنثى، لا فى اليقظه ولا فى المنام. ففى جميع فصوله من التكبير إلى التهليل مسحه إلهيه، وعذوبه وإخلاص، وسموّ المعنى وفخامته، تثير شعور الإنسان إلى مفاهيم أرقى، وأعلى وأنبل ممّا فى عقول الناس. ولو حاولت يد التشريع الانسانى أن تضيف فصلًا إلى فصوله أو تقحم جمله فى جُمله لأصبح المضاف كالحصى بين الدرر والدرارى.

والفصل الأول من فصوله يشهد على أنّه سبحانه أكبر من كل شى ء وبالتالى: أقدر وأعظم، وأنّ غيره من الموجودات وإن بلغ من العظمه ما بلغ، ضئيل وصغير عنده خاضع لمشيئته.

والفصل الثانى يشهد على أنّه سبحانه هو الإله فى صفحه الوجود وأنّ ما سواه سراب ما أنزل اللّه به من سلطان.

وثالث الفصول، يشهد على أنّ محمّداً صلى الله عليه و آله و سلم رسوله، الذى بعثه لإبلاغ رسالاته وإنجاز دعوته.

ففى نهايه ذلك الفصل يتبدّل إعلانه من الشهاده، إلى الدعوه إلى الصلاه التى فرضها والتى بها يتّصل الإنسان بعالم الغيب، وفيها يمتزج خشوعه، بعظمه الخالق، ثمّ الدعوه إلى الفلاح والنجاح، وخير

العمل <meta info=" سيأتى أنّه من فصول الأذان أسقط منها لغايه خاصه. "[۱]<" type="ref" class="ref"> التى تنطوى عليها الصلاه.
meta/>>

وفى نهايه الدعوه إلى الفلاح وخير العمل، يعود ويذكر الحقيقه

![pagebreak](صفحه۴۱۱)!

ص: ۴۱۲

الأبديه التى صرّح بها فى أوليات فصوله ويقول: اللَّه أكبر، اللَّه أكبر، لا إله إلّا اللَّه، لا إله إلّااللَّه.

هذه هى حقيقه الأذان وصورته، والجميع سبيكه واحده أفرغتها يد التشريع السماوى فى قالب جملٍ، تحكى عن حقائق أبديه، تصدّ الإنسان عن الانكباب فى شواغل الدنيا وملاذّها.

فإذا كانت هذه حقيقه الأذان فهو فى الحقيقه عرض لأُصول العقائد، فيتعيّن أن يكون مصدره هو الوحى الإلهى، ولذلك اتّفق أئمّه أهل البيت عليهم السلام على أنّ اللَّه سبحانه هو المشرّع للأذان، وانّه هبط به جبرئيل وعلّمه رسول اللَّه وهو علّمه بلالًا، ولم يشارك فى تشريعه أحد. وهذا عندهم من الا مور المسلّمه، ونذكر بعض ما أثر عنهم:

۱- روى ثقه الإسلام الكلينى بسند صحيح عن زراره و الفضيل، عن أبى جعفر الباقر عليه السلام قال: لمّا أُسرى برسول اللَّه صلى الله عليه و آله و سلم إلى السماء فبلغ البيت المعمور، وحضرت الصلاه، فأذّن جبرئيل عليه السلام وأقام فتقدم رسول اللَّه صلى الله عليه و آله و سلم وصفَّت الملائكه والنبيون خلف محمّد صلى الله عليه و آله و سلم.

۲- روى أيضاً بسند صحيح عن الإمام الصادق عليه السلام قال: «لمّا هبط جبرئيل بالأذان على رسول اللَّه صلى الله عليه و آله و سلم كان رأسه فى حجر على عليه السلام فأذّن جبرئيل وأقام <meta info=" لا- منافاه بين الروايتين وكم نزل أمين الوحى بآيه واحده مرّتين، والغايه من التأذين فى الأوّل غيرها فى الثانى كما هو واضح لمن تدبّر. " <type="ref" class="ref">[۱]</meta>،

فلمّا انتبه رسول اللَّه صلى الله عليه و آله و سلم قال: على سمعت؟ قال:

[pagebreak](صفحه۴۱۲)!

ص: ۴۱۳

نعم <meta info=" كان على عليه السلام محدَّثاً وهو يسمع كلام الملك. لاحظ صحيح البخارى وشرحه: إرشاد السارى: ۶/ ۹۹ وغيره باب رجال يُكلَّمون من غير أن يكونوا أنبياء... روى عن النبىّ أنّه قال: لقد كان فيمن قبلكم من بنى إسرائيل... " <type="ref" class="ref">[۱]</meta قال: حفظتَ؟ قال: نعم. قال: ادع لى بلالًا، فدعا على عليه السلام بلالًا فعلّمه.

۳- روى أيضاً بسند صحيح أو حسن عن عمر بن أذينه عن الصادق عليه السلام قال: «تروى هؤلاء؟ » فقلت: جعلت فداك فى ماذا؟ فقال: «فى أذانهم»... فقلت: إنّهم يقولون إنّ أُبىّ بن كعب رآه فى النوم. فقال: «كذبوا فإنّ دين اللَّه أعزّ من أن يرى فى النوم». قال: فقال له سدير الصيرفى:

جعلت فداك فأحدث لنا من ذلك ذكراً. فقال أبو عبد اللَّه (الصادق): «إنّ اللَّه تعالى لمّا عرج بنبيه صلى الله عليه و آله و سلم إلى سماواته السبع» إلى آخره <meta info=" الكافى: ۳/ ۳۰۲، باب بدء الأذان، الحديث ۱- ۲؛ وباب النوادر ص ۴۸۲، الحديث ۱. وسيأتى أنّه ادّعى رؤيه الأذان فى النوم ما يقرب من أربعه عشر رجلًا. "[۲]<type="ref" class="ref"> .<</meta

۴- وروى محمد بن مكى الشهيد فى «الذكرى» عن فقيه الشيعه فى أوائل القرن الرابع- أعنى: ابن أبى عقيل العمانى- أنّه روى عن الإمام الصادق: أنّه لعن قوماً زعموا أنّ النبىّ أخذ الأذان من عبد اللَّه بن زيد <meta info=" سيوافيك نقله عن السنن. " <type="ref" class="ref">[۳]</meta فقال: «ينزل الوحى على نبيكم فتزعمون أنّه أخذ الأذان من عبد اللَّه بن زيد» <meta info=" وسائل الشيعه: ۴/ ۶۱۲، الباب

الأوّل من أبواب الأذان والإقامه، الحديث ۳. " <type="ref" class="ref">[۴]</meta . <type="ref" class="ref">

[pagebreak](صفحه۴۱۳)!

ص: ۴۱۴

وليست الشيعه متفرده فى هذا النقل عن أئمه أهل البيت، فقد روى الحاكم وغيره نفس النقل عنهم، وإليك بعض ما أثر فى ذلك المجال عن طريق أهل السنّه.

۵- روى الحاكم عن سفيان بن الليل قال: لمّا كان من الحسن بن على ما كان، قدمت عليه المدينه قال: فقد ذكروا عنده الأذان فقال بعضنا:

إنّما كان بدء الأذان برؤيا عبد اللّه بن زيد، فقال له الحسن بن على: «إنّ شأن الأذان أعظم من ذلك، أذّن جبرئيل فى السماء مثنى، وعلّمه رسول اللّه وأقام مره مره <meta info=" المروى عنهم عليهم السلام أنّ الإقامه مثنى مثنى إلّاالفصل الأخير وهو مره. " <type="ref" class="ref">[۱]</meta فعلّمه رسول اللّه» <meta info=" مستدرك الحاكم: ۳/ ۱۷۱، كتاب معرفه الصحابه. " <type="ref" class="ref">[۲]</meta . <type="ref" class="ref">

۶- روى المتقى الهندى عن هارون بن سعد عن الشهيد زيد بن الإمام على بن الحسين عن آبائه عن على: أنّ رسول اللّه صلى الله عليه و آله و سلم عُلِّمَ الأذان ليله أُسرى به وفرضت عليه الصلاه <meta info=" كنز العمال: ۶/ ۲۷۷ برقم ۳۹۷. " <type="ref" class="ref">[۳]</meta . <type="ref" class="ref">

۷- روى الحلبى عن أبى العلاء، قال: قلت لمحمد بن الحنفيه: إنّا لنتحدّث أنّ بدء الأذان كان من رؤيا رآها رجل من الأنصار فى منامه، قال:

ففزع لذلك محمد بن الحنفيه فزعاً شديداً وقال: عمدتم إلى ما هو الأصل فى شرائع الإسلام، ومعالم دينكم، فزعمتم أنّه كان من رؤيا رآها رجل من الأنصار فى منامه، يحتمل الصدق والكذب وقد تكون أضغاث أحلام، قال:

[pagebreak](صفحه۴۱۴)!

ص: ۴۱۵

فقلت له: هذا الحديث قد استفاض فى الناس. قال: هذا واللّه الباطل... <meta info=" السيره الحلبيه: ۲/ ۲۹۷.

" <meta info="ref" class="ref">[۱]</meta> .

۸- روی المتقی الهندی عن مسند رافع بن خدیج: لمّا أُسری برسول اللّه إلی السماء أُوحی إلیه بالأذان فنزل به فعلّمه جبرئیل. (الطبرانی فی الأوسط عن ابن عمر) <meta info="ref" class="ref">[۲]</meta> " کنز العمال: ۸/ ۳۲۹ برقم ۲۳۱۳۸، فصل فی الأذان. " .

۹- ویظهر ممّا رواه عبد الرزاق عن ابن جریج: قال عطاء: إنّ الأذان کان بوحی من اللّه سبحانه <meta info="ref" class="ref">[۳]</meta> " المصنف: ۱/ ۴۵۶ برقم ۱۷۷۵. " .

۱۰- قال الحلبی: ووردت أحادیث تدل علی أنّ الأذان شرّع بمکه قبل الهجره، فمن تلک الأحادیث ما فی الطبرانی عن ابن عمر... ونقل الروایه الثامنه <meta info="ref" class="ref">[۴]</meta> " السیره الحلبیه: ۲ / ۲۹۶، باب بدء الأذان ومشروعیته. " .

هذا هو تاریخ الأذان وطریق تشریعه أخذته الشیعه من عین صافیه من أُناسٍ هم بطانه سنّه الرسول یروی صادق عن صادق حتی ینتهی إلی الرسول.

هذا ما لدی الإمامیه وأمّا غیرهم فیزعمون أنّ عبد اللّه بن زید رأی فی منامه من علّمه الأذان فعرض رؤیاه علی النبی صلی الله علیه و آله و سلم فأقرّها. وقد رووا فی ذلک روایات فی السنن، لا یصلح الاحتجاج بها من وجهین:

[pagebreak](صفحه۴۱۵)!

ص: ۴۱۶

أ. صیغه وإسناداً.

ب. أنّها متعارضه جوهراً.

ومن أراد التفصیل فلیرجع إلی کتابنا الإنصاف فی مسائل دام فیها الخلاف. <meta info="ref" class="ref">[۱]</meta> " الإنصاف: ۱/ ۱۲۵- ۱۵۰. "

الثانی: فصول الأذان والاقامه عدداً

اشاره

فصول الأذان علی المذاهب الخمسه کالتالی:

«اللّه أکبر» ۴ مرات عند الإمامیه وسائر المذاهب.

«أشهد ألّاإله إلّااللَّه» مرتان عند الإماميه وسائر المذاهب.

«أشهد أنّ محمداً رسول اللَّه» مرتان عند الإماميه وسائر المذاهب.

«حى على الصلاه» مرتان عند الإماميه وسائر المذاهب.

«حى على الفلاح» مرتان عند الإماميه وسائر المذاهب.

«حى على خير العمل» مرتان عند الإماميه فقط.

«اللَّه أكبر»

مرتان عند الإماميه وسائر المذاهب.

«لا اله إلّااللّه» مرتان عند الإماميه ومره واحده عند المذاهب الأربعه.

![pagebreak](صفحه۴۱۶)!

ص: ۴۱۷

فصول الإقامه

«اللّه أكبر» مرتان عند الإماميه والحنفيه وأربع مرات عند سائر المذاهب.

«أشهد ألّا اللّه إلّااللّه» مرتان عند الإماميه والحنفيه ومره واحده عند الشافعيه والمالكيه والحنابله.

«أشهد أنّ محمداً رسول اللّه» مرتان عند الإماميه والحنفيه ومره واحده عند الشافعيه والمالكيه والحنابله.

«حى على الصلاه» مرتان عند الإماميه والحنفيه ومره واحده عند الشافعيه والمالكيه والحنابله.

«حى على الفلاح» مرتان عند الإماميه والحنفيه ومره واحده عند الشافعيه والمالكيه والحنابله.

«حى على خير العمل» مرتان عند الإماميه فقط.

«قد قامت الصلاه» مرتان عند الإماميه وسائر المذاهب إلّاالمالكيه فقد جعلوها مره واحده.

«اللّه أكبر» مرتان عند الإماميه وسائر المذاهب.

«لا إله إلّااللّه» مره واحده عند الإماميه وسائر المذاهب.

ودراسه أدلّه كل مذهب موكوله إلى محلها، والهدف إيقاف القارئ على آراء المذاهب فى عدد الفصول.

![pagebreak](صفحه۴۱۷)!

ص: ۴۱۸

الثالث: جزئيه «حى على خير العمل» للأذان

اتفقت الإماميه تبعاً لنصوص أئمتهم على أنّ «حى على خير العمل» جزء من الأذان، وأنّ بلالًا كان يؤذن بها فى الفجر، بل كان جمع غفير من الصحابه يؤذنون بها.

قال السيد المرتضى فى «الانتصار»: وقد روت العامه أنّ ذلک (حى على خير العمل) ممّا كان يقال بعض أيام النبى، وانّما ادّعى أن ذلک نسخ ورفع وعلى من ادّعى النسخ، الدلاله له، وما يجدها <meta info=" الانتصار: ۱۳۷، باب وجوب قول حى على خير العمل فى الصلاه. " /><type="ref" class="ref">[۱]</meta> .

وقال ابن عربى فى «الفتوحات المكيه»:... وأمّا من زاد فى الأذان «حى على خير العمل» فإن كان فعل فى زمان رسول اللّه صلى الله عليه و آله و سلم- كما روى أنّ ذلک دعى به فى غزوه الخندق، إذ كان الناس يحفرون فجاء وقت الصلاه وهى خير موضوع كما ورد فى الحديث فنادى المنادى أهل الخندق «حى على خير العمل»- فما أخطأ من جعلها فى الأذان

بل اقتدى إن صحّ الخبر أو سنّ سنّه حسنه. <meta info=" الفتوحات المكيه: ۱/ ۴۰۰. " <type="ref" class="ref">[۲]</meta> وجاء فى «الروض النضير» نقلًا عن كتاب السنام ما هذا لفظه:

الصحيح أنّ الأذان شُرع بحى على خير العمل، لأنّه اتّفق على الأذان به يوم الخندق، ولأنّه دعاء إلى الصلاه، وقد قال صلى الله عليه و آله و سلم: خير أعمالكم الصلاه، كما

![pagebreak](صفحه۴۱۸)

ص: ۴۱۹

وردت أنّ مؤذّنى رسول اللَّه وغيرهم من الصحابه استمروا على التأذين بها حتّى ماتوا. <meta info=" الروض النضير: ۱/ ۵۴۲. " <type="ref" class="ref">[۱]</meta> إلى غير ذلك من النصوص الّتى تعرب عن جزئيه «حى على خير العمل» من الأذان فى عصر الرسول صلى الله عليه و آله و سلم.

وقد قام الباحث السيد على الشهرستانى بجمع هذه النصوص فى كتابه: «الأذان بين الأصاله والتحريف» شكر اللَّه مساعيه.

فإذا أُضيف إلى هذا ما أطبق عليه أئمه أهل البيت عليهم السلام وفقهاء الشيعه عبر القرون من استمرارهم على ذكر هذا الفصل فى الأذان تصبح المسأله واضحه غير قابله للشك.

ولما استتب الأمر لعمر بن الخطاب أمر بحذف هذا الفصل من الأذان، وهذا ممّا لا ينكره محقّقو السنّه: وقد أقرّ به سعد التفتازانى فى حاشيته على شرح العضدى وقال:

خطب عمر بن الخطاب وقال: أيّها الناس ثلاث كنّ على عهد رسول اللَّه صلى الله عليه و آله و سلم أنا أنهى عنهن وأُحرمهن وأُعاقب عليهن، وهى: متعه النساء، ومتعه الحج، وحى على خير العمل. <meta info=" لاحظ شرح التجريد للقوشجى: ۴۸۴؛ وكنز العرفان: ۲/ ۱۵۸؛ والصراط المستقيم: ۳/ ۲۷۱؛ المسترشد للمحب الطبرى: ۵۱۶. " <type="ref" class="ref">[۲]</meta>> وأمّا ما هو السبب لحذفه عن الأذان فقد روى عن أبى جعفر

![pagebreak](صفحه۴۱۹)

ص: ۴۲۰

الباقر عليه السلام أنّه قال:

«كان الأذان بحيّ على خير العمل على عهد رسول اللّه، وبه أمروا أيّام أبى بكر وصدراً من أيام عمر، ثمّ أمر عمر بقطعه وحذفه من الأذان والإقامه، فقيل له فى ذلك فقال: إذا سمع الناس أنّ الصلاه خير العمل تهاونوا بالجهاد وتخلّفوا عنه»، وروينا مثل ذلك عن جعفر بن محمّد، والعامه تروى مثل هذا. <meta info=" دعائم الإسلام: ۱ / ۱۴۲؛ بحار الأنوار: ۸۱ / ۱۵۶. " type="ref" class="ref">[۱]</meta> ولو صحّت الروايه فما تخيّله الرجل من خوف التهاون بالجهاد، غيرصحيح، وقد غزا النبى الأكرم صلى الله عليه و آله و سلم سبعاً وعشرين غزوه وأرسل قرابه ۵۵ سريّه، ولم يكن التأذين به فى عصره، سبباً للتهاون بالجهاد، والتخلّف عن القتال.

وقد دلّت النصوص التاريخيه على أن شيعه آل البيت عليهم السلام: لمّا استولوا على المدينه، وصعد عبد اللّه بن الحسن الأفطس المناره الّتى عن رأس النبى صلى الله عليه و آله و سلم عند موضع الجنائز، فقال للمؤذن: أذّن ب «حى على خير العمل... ». <meta info=" مقاتل الطالبيين: ۲۹۷ (فى مقتل الحسين بن على بن الحسن بن الحسن بن أمير المؤمنين عليه السلام). " type="ref" class="ref">[۲]</meta> قال الحلبى: ونقل عن ابن عمر وعن الإمام زين العابدين عليه السلام أنّهما كانا يقولان فى آذانيهما بعد «حيّ على الفلاح»: «حى على خير العمل». <meta info=" السيره الحلبيه: ۲ / ۳۰۵. " type="ref" class="ref">[۳]</meta>

[pagebreak](صفحه ۴۲۰)!

ص: ۴۲۱

الرابع: التثويب فى أذان صلاه الفجر

اشاره

التثويب من ثاب يثوب إذا رجع فهو بمعنى الرجوع إلى الأمر بالمبادره إلى الصلاه، فإن المؤذن إذا قال: «حيّ على الصلاه» فقد دعاهم إليها، فإذا قال: «الصلاه خير من النوم» فقد رجع إلى كلام معناه المبادره إليها.

وفسّره صاحب القاموس: بمعان منها: الدعاء إلى الصلاه، وتثنيه الدعاء،

وأن يقول فى آذان الفجر: «الصلاه خير من النوم- مرتين».

وقال فى المغرب: التثويب: القديم هو قول المؤذن فى أذان الصبح «الصلاه خير من النوم- مرتين» والمحدَث «الصلاه الصلاه» أو «قامت قامت». <meta info=" الحدائق: ۷/ ۴۱۹؛ ولاحظ النهايه فى غريب الحديث: ۱/ ۲۲۶؛ لسان العرب: ماده« ثوب»؛ و القاموس ماده« ثوب». "meta/>[۱]<"ref" class="ref" type=> والظاهر أنّه غلب استعماله بين أئمه الحديث فى القول المذكور أثناء الأذان، ربّما يطلق على مطلق الدعوه بعد الدعوه، فيعمّ ما إذا نادى المؤذن بعد تمام الأذان بالقول المذكور أيضاً أو بغيره ممّا يفيد الدعوه إليها بأىّ لفظ شاء.

قال السندى فى حاشيته على سنن النسائى: التثويب هو العود إلى

pagebreak][صفحه ۴۲۱)!

الإعلام بعد الإعلام، وقول المؤذن «الصلاه خير من النوم» لا يخلو عن ذلك، فسمّى تثويباً. <meta info=" السنن: ۲/ ۱۴، قسم التعليقه. "meta/>[۱]<"ref" class="ref" type=> فالمقصود فى المقام تبيين حكم قول المؤذن أثناء الأذان لصلاه الفجر: «الصلاه خير من النوم» فهل هو مشروع، أو بدعه حدثت بعد النبى لما استحسنه بعض الناس من إقراره فى الأذان، سواء أكان هو التثويب فقط أو عمّ مطلق الدعوه إلى الصلاه ولو بعد تمام الأذان بهذا اللفظ أو بغيره؟

وحصيله الكلام: أنّ الروايات الوارده فى هذا الموضوع متعارضه جدّاً لا يمكن إرجاعها إلى معنى واحد، وإليك أقسامها.

۱. ما دلّ على أنّ عبد اللّه بن زيد رآه فى رؤياه وأنّه كان جزءاً من الأذان من أوّل الأمر، وعلى ذلك فتكون الرؤيا مصدراً لتشريعه كما هى مصدر لتشريع سائر فصول الأذان. وقد تقدّم أنّ التشريع الإلهى أرفع من أن يكون تابع لرؤيا صحابى. ۲. ما دلّ على أنّ بلالًا زاده فيه وقرره النبى صلى الله عليه و آله و

سلم أن يجعله بلال جزءاً من الأذان، كما رواه الدارمی. <meta info=" سنن الدارمی: ۱ / ۲۷۰. " type="ref" class="ref">[۲]</meta> ۳. ما یدلّ علی أنّ عمر بن الخطاب أمر المؤذن أن یجعلها فی نداء الصبح، کما رواه الإمام مالک ففی «الموطأ» أنّ المؤذن جاء إلی عمر بن الخطاب یؤذنه لصلاه الصبح فوجده نائماً، فقال: «الصلاه خیر من

[pagebreak](صفحه۴۲۲)!

ص: ۴۲۳

النوم»، فأمر عمر أن یجعلها فی نداء الصبح. <meta info=" الموطأ: ۷۸ برقم ۸. " type="ref" class="ref">[۱]</meta> ۴. ما یدلّ علی أنّ رسول اللّه صلی الله علیه و آله و سلم علّمها أبا محذوره، کما رواه البیهقی فی سننه.

روی البیهقی عن عبد الملک بن أبی محذوره عن أبیه عن جده قال:

قلت یا رسول اللّه: علّمنی سنّه الأذان، وذکر الحدیث، وقال فیه: حیّ علی الفلاح، حیّ علی الفلاح، فإن کان صلاه الصبح قل: الصلاه خیر من النوم، الصلاه خیر من النوم. <meta info=" سنن البیهقی: ۱/ ۴۲۱- ۴۲۲، باب التثویب فی أذان الصبح. " type="ref" class="ref">[۲]</meta> ۵. ما یظهر أنّ بلالًا کان ینادی بالصبح فیقول: «حیَّ علی خیر العمل»، فأمره النبی صلی الله علیه و آله و سلم أن یجعل مکانها: «الصلاه خیر من النوم» وترک «حیّ علی خیر العمل» کما رواه المتقی الهندی فی کنزه <meta info=" کنز العمال: ۸/ ۳۴۵ برقم ۲۳۱۸۸. " type="ref" class="ref">[۳]</meta> .

ومع هذا التعارض الواضح، لا یمکن الرکون إلیها، وبما أنّ أمرها دائر بین السنّه والبدعه، فترکها متعیّن لعدم العقاب علی ترکها، بخلاف ما لو کانت بدعه.

کلمات الأعلام فی التثویب

إنّ بین الصحابه والتابعین من یراه بدعه وأنّه لم یأمر به النبی

[pagebreak](صفحه۴۲۳)!

ص: ۴۲۴

الأکرم صلی الله علیه و آله و سلم وإنّما حدث بعده صلی الله علیه و

آله و سلم، وإليک نصوصهم:

۱. قال ابن جريج: أخبرنی عمرو بن حفص أنّ سعداً (المؤذّن) أوّل من قال: الصلاه خير من النوم، فی خلافه عمر، فقال عمر: بدعه، ثمّ ترکه، وانّ بلالًا لم يؤذّن لعمر.

۲. وعنه أيضاً: أخبرنی حسن بن مسلم أنّ رجلًا سأل طاووساً: متی قيل الصلاه خير من النوم؟ فقال: أما إنّها لم تقل علی عهد رسول اللّه صلی الله عليه و آله و سلم، ولکنّ بلالًا سمعها فی زمان أبی بکر بعد وفاه رسول اللّه صلی الله عليه و آله و سلم يقولها رجل غير مؤذن، فأخذها منه. فأذّن بها فلم يمکث أبو بکر إلّاقليلًا حتی إذا کان عمر قال: لو نهينا بلالًا عن هذا الذی أحدث، وکأنّه نسيه وأذّن بها الناس حتی اليوم. <meta info=" کنز العمال: ۸/ ۳۵۷ برقم ۲۳۲۵۱ و ۲۳۲۵۲؛ ورواه عبد الرزاق فی المصنف: ۱/ ۴۷۴ برقم ۱۸۲۷ و ۱۸۲۸ و ۱۸۲۹. "۳ <meta type="ref" class="ref">[۱]</meta>. روی عبد الرزاق الصنعانی عن ابن عيينه عن ليث عن مجاهد قال: کنت مع ابن عمر فسمع رجلًا يثوب فی المسجد، فقال: اخرج بنا من (عند) هذا المبتدع. <meta info=" المصنف: ۱/ ۴۷۵ برقم ۱۸۳۲، ورواه أيضاً المتقی الهندی فی کنز العمال: ۸/ ۳۵۷ برقم ۲۳۲۵۰. " <meta type="ref" class="ref">[۲]</meta> نعم يظهر ممّا رواه أبو داود فی سننه أنّ الرجل يثوب فی الظهر والعصر لا فی صلاه الفجر. <meta info=" سنن أبی داود: ۱/ ۱۴۸ برقم ۵۳۸. " <meta type="ref" class="ref">[۳]</meta>

[pagebreak](صفحه۴۲۴)!

ص: ۴۲۵

۴. ما روی عن أبی حنيفه کما فی «جامع المسانيد» عنه، عن حماد، عن إبراهيم قال: سألته عن التثويب؟ فقال: هو ممّا أحدثه الناس، وهو حسن، ممّا أحدثوه. وذکر أنّ تثويبهم کان

حین یفرغ المؤذّن من أذانه: إنَّ الصلاه خیر من النوم- مرتین-. قال: أخرجه الإمام محمد بن الحسن (الشیبانی) فی الآثار فرواه عن أبی حنیفه ثمّ قال محمد: وهو قول أبی حنیفه وبه نأخذ. <meta info=" جامع المسانید: ۱/ ۲۹۶. " type="ref" class="ref">[۱]</meta> وهذه الروایه تدلّ علی أنّ التثویب فی عصر الرسول صلی الله علیه و آله و سلم أو فی عصر الخلفاء کان بعد الفراغ عن الأذان ولم یکن جزءاً منه، وانّما کان یذکره المؤذّن من عند نفسه إیقاظاً للناس من النوم، ثمّ إنّه أُدرج فی نفس الأذان.

۵. قال الشوکانی نقلًا عن «البحر الزخار»: أحدثه عمر فقال ابنه: هذه بدعه. وعن علی علیه السلام حین سمعه: لا تزیدوا فی الأذان ما لیس منه. ثم قال:

قلنا لو کان لما أنکره علی وابن عمر وطاووس سلمنا فأُمرنا به إشعاراً فی حال، لا شرعاً جمعاً بین الآثار. <meta info=" نیل الأوطار: ۲/ ۳۸. " ۶ </meta>[۲]<meta type="ref" class="ref">. وقال الأمیر الیمنی الصنعانی (المتوفّی عام ۱۸۲ ه): قلت: وعلی هذا لیس «الصلاه خیر من النوم» من ألفاظ الأذان المشروع للدعاء إلی الصلاه والإخبار بدخول وقتها، بل هو من الألفاظ التی شرعت لإیقاظ

[pagebreak](صفحه۴۲۵)!

ص: ۴۲۶

النائم، فهو کألفاظ التسبیح الأخیر الذی اعتاده الناس فی هذه الأعصار المتأخّره عوضاً عن الأذان الأوّل. ثم قال: وإذا عرفت هذا، هان علیک ما اعتاده الفقهاء من الجدال فی التثویب هل هو من ألفاظ الأذان أو لا، وهل هو بدعه أو لا؟ <meta info=" سبل السلام فی شرح بلوغ المرام: ۱/ ۱۲۰. " ۷ </meta>[۱]<meta type="ref" class="ref">. نقل ابن قدامه عن إسحاق أنّه <meta info=" مرّ أنّ البیهقی نقل فی سننه، ان النبی هو الّذی علمه لأبی محذوره. "

type="ref" class="ref">[۲]</meta قال: هذا شی ء أحدثه الناس، وقال أبو عیسی: هذا التثویب الذی کرهه أهل العلم وهو الذی خرج منه ابن عمر من المسجد لما سمعه. <meta info=" المغنی: ۱ / ۴۲۰. " type="ref"
۸ class="ref">[۳]</meta>. ما استفاض من أئمّه أهل البیت من کونها بدعه: روی الشیخ الطوسی بسند صحیح عن معاویه بن وهب قال: سألت أبا عبد اللّه علیه السلام عن التثویب الذی یکون بین الأذان والإقامه؟ فقال: «ما نعرفه». <meta info=" الوسائل: ۴ / ۶۵۰، الباب ۲۲ من أبواب الأذان والإقامه، الحدیث ۱، ولاحظ أحادیث الباب. " type="ref"
۹ class="ref">[۴]</meta>. والذی تبیّن لی من دراسه ما ورد حول الأذان: أنّ عائلتین استغلّتا ما روی عن جدّهم عبد اللّه بن زید وأبی محذوره فعَمِدتا بنشر ما نُسِبَ إلی جدهما لما فیه من فضیله للعائله، ولولا ذلک لم یکن لهذین الأمرین (تشریع الأذان بالرؤیا والتثویب فی أذان صلاه الفجر) انتشار بهذا النحو الواسع، ولأجل ذلک ربّما یرتاب الإنسان فیما نقل عن جدهما، وقد عرفت وجود رواهٍ فی أسانید الروایات یُنسَبون إلی هاتین العائلتین.

[pagebreak](صفحه۴۲۶)!

ص: ۴۲۷

۳- قبض الید الیسری بالیمنی بین البدعه والسنّه

اشاره

إنّ قبض الید الیسری بالیمنی ممّا اشتهر ندبه بین فقهاء أهل السنّه.

فقالت الحنفیه: إنّ التکتّف مسنون ولیس بواجب، والأفضل للرجل أن یضع باطن کفّه الیمنی علی ظاهر کفّه الیسری تحت سرّته، وللمرأه أن تضع یدیها علی صدرها.

وقالت الشافعیه: یسنُّ للرجل والمرأه، والأفضل وضع باطن یمناه علی ظهر یسراه تحت الصدر وفوق السرّه ممّا یلی الجانب الأیسر.

وقالت الحنابله: إنّه سنّه، والأفضل أن یضع باطن یمناه علی ظاهر یسراه، ویجعلها تحت السره.

وشذّ عنهم المالکیه فقالوا: یُندَب إسدالُ الیدین فی الصلاه الفرض، وقالت جماعه أیضاً قبلهم، منهم: عبد اللّه بن الزبیر، وسعید بن المسیب، وسعید

بن جبير، وعطاء، وابن جريج، والنخعى، والحسن البصرى، وابن

pagebreak](صفحه۴۲۷)!

ص: ۴۲۸

سيرين، وجماعه من الفقهاء. وهو مذهب الليث بن سعد إلّاأنّه قال: إلّاأن يطيل القيام فيعيا أى يتعب فله القبض.

والمنقول عن الإمام الأوزاعى التخيير بين القبض والسدل. <meta info=" محمّد جواد مغنيه: الفقه على المذاهب الخمسه: ۱۱۰. "</meta>[۱]<type="ref" class="ref"> وذهب محمد عابد مفتى المالكيه بالديار الحجازيه إلى أنّ السدل والقبض سنّتان من رسول اللّه وانّ المؤمن إذا طال عليه القيام وهو مسدل، قبض، وقال بأنّ السدل أصل والقبض فرع. <meta info=" لاحظ رساله مختصره فى السدل للدكتور عبد الحميد بن مبارك: ۵. "</meta>[۲]<type="ref" class="ref"> وأمّا الشيعه الإماميه، فالمشهور أنّه حرام ومبطل، وشذّ منهم من قال بأنّه مكروه، كالحلبى فى «الكافى». <meta info=" جواهر الكلام: ۱۱/ ۱۵- ۱۶. "</meta>[۳]<type="ref" class="ref"> ومع أنّ غير المالكيه من المذاهب الأربعه قد تصوبوا وتصعّدوا فى المسأله، لكن ليس لهم دليل مقنع على جوازه فى الصلاه، فضلًا عن كونه مندوباً، بل يمكن أن يقال: إنّ الدليل على خلافهم، والروايات البيانيه عن الفريقين التى تُبيّن صلاه الرسول خاليه عن القبض، ولا يمكن للنبى الأكرم أن يترك المندوب طيله حياته أو أكثرها، وإليك نموذجين من هذه الروايات: أحدهما عن طريق أهل السنّه، والآخر عن طريق الشيعه الإماميه، وكلاهما يُبيّنان كيفيه صلاه النبى وليست فيهما أيّه إشاره إلى القبض فضلًا عن كيفيته.

pagebreak](صفحه۴۲۸)!

ص: ۴۲۹

۱. القبض بدعه محدثه

اشاره

إنّ القبض بدعه محدثه ظهرت بعد رحيل الرسول الأكرم صلى الله عليه و آله و سلم، وعمادنا فى هذا السبيل حديثان صحيحان:

أحدهما مروى عن طرق أهل السنّه، والآخر من طرق الإماميه، والحديثان دليلان قاطعان على أنّ سيره النبى وأهل بيته عليهم السلام جرت على السدل فى الصلاه، وانّ القبض ابتدع

بعد رحیله صلی الله علیه و آله و سلم.

ألف: حدیث أبی حمید الساعدی

روی حدیث أبی حمید الساعدی غیر واحد من المحدّثین، ونحن نذکره بنص البیهقی، قال: أخبرنا أبو عبد اللّه الحافظ:

فقال أبو حمید الساعدی: أنا أعلمکم بصلاه رسول اللّه صلی الله علیه و آله و سلم، قالوا:

لِمَ، ما کنت أکثرنا له تبعاً، ولا أقدمنا له صحبه؟! قال: بلی، قالوا: فأعرض علینا، فقال: کان رسول اللّه صلی الله علیه و آله و سلم إذا قام إلی الصلاه رفع یدیه حتی یحاذی بهما مَنْکَبیه، ثم یکبر حتّی یقرّ کلّ عضو منه فی موضعه معتدلًا، ثم یقرأ، ثم یکبر ویرفع یدیه حتی یحاذی بهما منکبیه، ثم یرکع ویضع راحتیه علی رکبتیه، ثم یعتدل ولا ینصب رأسه ولا یقنع، ثم یرفع رأسه، فیقول:

سمع اللّه لمن حمده، ثم یرفع یدیه حتی یحاذی بهما منکبیه حتی یعود کل عظم منه إلی موضعه معتدلًا، ثم یقول: اللّه أکبر، ثم یهوی إلی الأرض فیجافی یدیه عن جنبیه، ثم یرفع رأسه فیثنی رجله الیسری فیقعد علیها ویفتح أصابع رجلیه إذا سجد، ثم یعود، ثم یرفع فیقول: اللّه أکبر، ثم یثنی

[pagebreak](صفحه ۴۲۹)!

ص: ۴۳۰

برجله فیقعد علیها معتدلًا حتی یرجع أو یقرّ کل عظم موضعه معتدلًا، ثم یصنع فی الرکعه الأُخری مثل ذلک، ثم إذا قام من الرکعتین کبر ورفع یدیه حتی یحاذی بهما منکبیه کما فعل أو کبر عند افتتاح صلاته، ثم یصنع مثل ذلک فی بقیه صلاته، حتی إذا کان فی السجده التی فیها التسلیم أخّر رجله الیسری وقعد متورّکاً علی شقّه الأیسر، فقالوا جمیعاً: صدَق هکذا کان یصلّی رسول اللّه صلی الله علیه و آله و سلم. <meta info="" سنن البیهقی: ۲/ ۷۲، ۷۳، ۱۰۱، ۱۰۲؛ سنن أبی

داود: ۱/ ۱۹۴، باب افتتاح الصلاه، الحدیث ۷۳۰- ۷۳۶؛ سنن الترمذی: ۲/ ۹۸، باب صفه الصلاه؛ مسند أحمد: ۵/ ۴۲۴، وابن خزیمه فی صحیحه، باب الاعتدال فی الرکوع، برقم ۵۸۷. " meta/>[۱]<"ref" class="ref"=type> و الذی یوضح صحّه الاحتجاج به الأُمور التالیه:

۱. تصدیق أکابر الصحابه <meta info=" منهم: أبو هریره، وسهل الساعدی، وأبو أُسید الساعدی، وأبو قتاده الحارث بن ربعی، ومحمدبن مسلمه. " meta/>[۲]<"ref" class="ref"=type> لأبی حمید یدلّ علی قوه الحدیث، وترجیحه علی غیره من الأدلّه.

۲. أنّه وصف الفرائض والسنن والمندوبات ولم یذکر القبض، ولم ینکروا علیه، أو یذکروا خلافه، وکانوا حریصین علی ذلک، لأنّهم لم یسلّموا له أوّل الأمر أنّه أعلمهم بصلاه رسول اللّه صلی الله علیه و آله و سلم، بل قالوا جمیعاً:

صدقت هکذا کان رسول اللّه صلی الله علیه و آله و سلم یصلّی، ومن البعید جداً نسیانهم وهم کثره، وفی مجال المذاکره.

pagebreak][(صفحه ۴۳۰)!

ص: ۴۳۱

۳. الأصل فی وضع الیدین هو الإرسال، لأنّه الطبیعی فدلّ الحدیث علیه.

۴. هذا الحدیث لا یقال عنه إنّه مطلق والأحادیث تقیّده، لأنّه وصَفَ وعدَّد جمیع الفرائض والسنن والمندوبات وکامل هیئه الصلاه، وهو فی معرض التعلیم والبیان، والحذف فیه خیانه، وهذا بعید عنه وعنهم.

۵. بعض من حضر من الصحابه ممّن روی عنه أحادیث القبض، فلم یعترض، فدلّ علی أنّ القبض منسوخ، أو علی أقل أحواله بأنّه جائز للاعتماد لمن طول فی صلاته، ولیس من سنن الصلاه، ولا من مندوباتها، کما هو مذهب اللیث بن سعد، والأوزاعی، ومالک. <meta info=" رساله مختصره فی السدل: ۱۱. " meta/>[۱]<"ref" class="ref"=type> قال ابن رشد: والسبب فی اختلافهم انّه قد جاءت آثار ثابته، نقلت فیها صفه صلاته- علیه الصلاه والسلام- و لم ینقل انّه کان یضع

يده اليمنى على اليسرى. <meta info=" بدايه المجتهد: ۱/ ۹۹. " /meta>[۲]<type="ref" class="ref"> بقى هنا سؤال وهو انّه قد اشتهر انّ المالكيه لا تقول بالقبض وانّ إمامهم مالكاً كرهه، وقال فى «المدونه»: كره مالك وضع اليد اليمنى على اليسرى فى الفريضه وقال: لا أعرفه فى الفريضه، مع أنّه روى فى «الموطأ» حديث القبض حيث روى عن سهل بن سعد، كما روى مرسل عبد الكريم ابن أبى المخارق البصرى أنّه قال: من كلام النبوه: إذا لم تستح فافعل ما

[pagebreak](صفحه ۴۳۱)!

ص: ۴۳۲

شئت، ووضع اليدين إحداهما على الأُخرى فى الصلاه يضع اليمنى على اليسرى، وتعجيل الفطر، والاستيناء بالسحور. <meta info=" الموطأ: ۱ / ۱۵۸، باب وضع اليدين إحداهما على الأُخرى فى الصلاه، الحديث ۴۶ ، ۴۷. " type="ref" /meta>[۱]<class="ref"> قلت: إنّ كتاب «الموطأ»، كتاب روايه، والإمام ربما ينقل ولا يفتى على وفقه، فلذلك ترى فى «المدونه» فتاوى تخالف ما رواه فى «الموطأ» ومن كان ملمّاً بفقهه، يرى أنّ بين ما دُوّن من فتاواه وما رواه فى «الموطأ»، اختلافاً فى موارد كثيره. وقد أشار الدكتور عبد الحميد فى رساله السدل إلى مواردها. <meta info=" رساله مختصره فى السدل: ۶- ۷. " /meta>[۲]<type="ref" class="ref"> وعلى كلّ تقدير: فقوله: «لا أعرفه فى الفريضه» دليل صريح فى أنّ عمل أهل المدينه على خلافه، إذ قوله: «لا أعرفه»، معناه لا أعرفه من عمل الأئمه الذين هم التابعون الذين تلقّوا العلم عن الصحابه.

هذا هو الحديث الذى قام ببيان كيفيه صلاه النبى وقد روى عن طريق أهل السنّه، وقد عرفت وجه الدلاله، وإليك ما رواه الشيعه الإماميه.

ب: حديث حمّاد بن عيسى

روى حمّاد بن عيسى، عن الإمام الصادق عليه السلام أنّه قال: «ما أقبح بالرجل أن يأتى عليه ستون سنه أو سبعون

سنه فما يقيم صلاه واحده بحدودها تامه» قال حمّاد: فأصابنى فى نفسى الذل، فقلت: جعلت فداك فعلّمنى الصلاه، فقام أبو عبد اللّه مستقبلَ القبله منتصباً فأرسل يديه جميعاً

[pagebreak](صفحه ۴۳۲)!

ص: ۴۳۳

على فخذيه قد ضمّ أصابعه وقرّب بين قدميه حتى كان بينهما ثلاثه أصابع مفرجات، واستقبل بأصابع رجليه (جميعاً) لم يُحرفهما عن القبله بخشوع واستكانه، فقال: اللّه أكبر، ثم قرأ الحمد بترتيل، وقل هو اللّه أحد، ثم صبر هنيئه بقدر ما تنفس وهو قائم، ثم قال: اللّه أكبر، وهو قائم ثم ركع وملأ كفّيه من ركبتيه مفرّجات، وردّ ركبتيه إلى خلفه حتى استوى ظهره، حتى لو صبت عليه قطره ماء أو دهن لم تزل لاستواء ظهره وتردّد ركبتيه إلى خلفه، ونصب عنقه، وغمض عينيه ثم سبح ثلاثاً بترتيل وقال: سبحان ربى العظيم وبحمده، ثم استوى قائماً، فلما استمكن من القيام قال: سمع اللّه لمن حمده، ثم كبّر وهو قائم، ورفع يديه حيال وجهه، وسجد، ووضع يديه إلى الأرض قبل ركبتيه وقال: سبحان ربى الأعلى وبحمده، ثلاث مرات، ولم يضع شيئاً من بدنه على شى منه، وسجد على ثمانيه أعظم: الجبهه، والكفّين، وعينى الركبتين، وأنامل إبهامى الرجلين، والأنف، فهذه السبعه فرض، ووضع الأنف على الأرض سنّه، وهو الإرغام، ثم رفع رأسه من السجود فلمّا استوى جالساً قال: اللّه أكبر، ثم قعد على جانبه الأيسر، ووضع ظاهر قدمه اليمنى على باطن قدمه اليسرى، وقال: أستغفر اللّه ربى وأتوب إليه، ثم كبّر وهو جالس وسجد الثانيه، وقال كما قال فى الأُولى ولم يستعن بشى ء من بدنه على شى ء منه فى ركوع ولا سجود، وكان مجنّحاً، ولم يضع ذراعيه على الأرض، فصلّى ركعتين على هذا.

ثم قال: «يا حمّاد هكذا صل،

ولا تلتفت، ولا تعبث بيديك وأصابعك،

![pagebreak](صفحه۴۳۳)

ص: ۴۳۴

ولا تبزق عن يمينك ولا (عن) يسارك ولا بين يديك». <meta info="" الوسائل: ۴، الباب ۱ من أبواب أفعال الصلاه، الحديث ۱. ولاحظ الباب ۱۷ منه، الحديث ۱ و ۲. "type="ref" class="ref">[۱]</meta> ترى أنّ الروايتين بصدد بيان كيفيه الصلاه المفروضه على الناس وليست فيهما أيّه إشاره إلى القبض بأقسامه المختلفه فلو كان سنّه لما تركه الإمام فى بيانه، وهو بعمله يجسّد لنا صلاه الرسول، لأنّه أخذه عن أبيه الإمام الباقر، وهو عن آبائه، عن أمير المؤمنين، عن الرسول الأعظم- صلوات اللّه عليهم أجمعين- فيكون القبض بدعه، لأنّه إدخال شى ء فى الشريعه وهو ليس منها.

ثمّ إنّ هنا أحاديث أُخرى- وراء حديث أبى حميد الساعدى- نشير إليها.

۲. حديث المسى ء فى صلاته

روى المحدّثون أنّ رجلًا كان يصلّى والنبى ينظر إليه، فلمّا فرغ من صلاته جاء إلى النبى صلى الله عليه و آله و سلم فسلّم عليه فردّ عليه السلام، ثمّ قال: ارجع، فصلّ فإنّك لم تصلّ، فرجع وعمل فى صلاته الثانيه كما عمل فى صلاته الأُولى، ثمّ جاء إلى النبىّ صلى الله عليه و آله و سلم فقال له: ارجع فصلّ، فإنّك لم تصل ثلاث مرّات، فأقسم الرجل انّه لا يُحسِنُ من الصلاه إلّاما فعل، فعندما اشتاق إلى العلم وتهيّأ لقبوله علّمه النبى صلى الله عليه و آله و سلم كيف يصلّى كما رواه أبو هريره حيث

![pagebreak](صفحه۴۳۴)

ص: ۴۳۵

قال:

إنّ النبىّ صلى الله عليه و آله و سلم قال: «إذا قمتَ إلى الصلاه فأسبغ الوضوء، ثمّ استقبل القبله فكبّر به ثمّ اقرأ ما تيسّر معك من القرآن، ثمّ أركع حتّى تطمئن راكعاً، ثمّ ارفع حتّى تعتدل قائماً، ثمّ اسجد حتّى تطمئن ساجداً، ثمّ أرفع حتّى

تطمئن جالساً، ثمّ اسجد حتّى تطمئن ساجداً، ثمّ افعل ذلك فى صلاتك كلّها».

دليل المرشدين إلى الحق اليقين ؛ ؛ ص۴۳۵

رجه السبعه، واللفظ للبخارى ولابن ماجه باسناد مسلم «حتّى تطمئن قائماً» <meta info=" بلوغ المرام: ۹۲ برقم ۲/ ۲۵۰. ط الرياض، وسبل السلام: ۱/ ۱۵۹. " [۱]</meta type="ref" class="ref">.

فلو كان القبض سنّه مؤكده أو أمراً مندوباً لأشار إليها النبى صلى الله عليه و آله و سلم.

۳. وصف عائشه صلاه الرسول صلى الله عليه و آله و سلم

أخرج مسلم عن عائشه قالت: كان رسول اللَّه صلى الله عليه و آله و سلم يستفتح الصلاه بالتكبير والقراءه بالحمد للَّه رب العالمين. وكان إذا ركع لم يشخص رأسه ولم يصوبه ولكن بين ذلك، وكان إذا رفع من الركوع لم يسجد حتّى يستوى قائماً، وكان إذا رفع رأسه من السجده لم يسجد حتّى يستوى جالساً، وكان يقول فى كلّ ركعتين التحيه، وكان يفرش رجله اليسرى وينصب اليمنى، وكان ينهى عُقْبَه الشيطان، وينهى أن يفترش الرجل ذراعيه افتراش السبع، وكان يختم الصلاه بالتسليم. <meta info=" بلوغ المرام: ۹۹ برقم ۸/ ۲۵۷. " [۲]</meta type="ref" class="ref"> ولو اقتُصر فى روايه مسى ء الصلاه على ذكر الواجبات، فقد جاء فى

[pagebreak](صفحه۴۳۵)!

ص: ۴۳۶

هذه الروايه بعض المسنونات والمكروهات مثل قوله: وكان يفرش رجله اليسرى وينصب اليمنى. وكان ينهى عقبه الشيطان، وينهى أن يفترش الرجل ذراعيه افتراش السبع»، فلو كان القبض سنّه مؤكده أو مندوبه لذكره النبى صلى الله عليه و آله و سلم إذ ليس استحبابه فى نظر القائلين به بأقلّ من افتراش الرجل اليسرى ونصب اليمنى.

وهذه الروايات البيانيه الّتى اقتصرنا على الميسور أفضل دليل على عدم كون القبض سنّه مؤكده.

۴. روايه القاضى أبو حنيفه النعمان المصرى

روى القاضى أبو حنيفه النعمان التميمى المصرى المغربى عن جعفر بن محمد صلى الله عليه و آله و سلم قال: «إذا كنت قائماً فى الصلاه فلا تضع يدك اليمنى على اليسرى ولا اليسرى على اليمنى، فإنّ ذلك تكفير أهل الكتاب ولكن أرسلهما إرسالًا فإنّه أحرى أن لا تشغل نفسك عن الصلاه». <meta info=" دعائم الإسلام: ۱/ ۱۶۱، برقم ۴۷۲، ط القاهره. " type="ref" [۱]</meta class="ref">

۵. صفه صلاه النبى فى روايه معاذ بن جبل

أخرج الطبرانی عن عبد الرحمن بن غنم، عن معاذ بن جبل قال: کان النبی صلی الله علیه و آله و سلم إذا کان فی صلاته رفع یدیه قباله أذنیه، فإذا کبّر أرسلهما ثمّ سکت، وربما رأیته یضع یمینه علی یساره. <meta info=" المعجم الکبیر: ۲۰/ ۷۴. " <type="ref" class="ref">[۲]</meta

[pagebreak](صفحه۴۳۶)!

ص: ۴۳۷

ذیل الحدیث وإن کان یدلّ علی أنّه صلی الله علیه و آله و سلم ربما یضع یمینه علی یساره ولکنّه کان نادراً بشهاده لفظه «ربما» وکانت سیرته علی الإرسال، مع احتمال أن یکون وضع یمینه علی یساره لغایه خاصه غیر کونه مستحباً فی الصلاه.

۶. ما روی عن أئمّه أهل البیت علیهم السلام

اشاره

قد تضافر عن أئمّه أهل البیت علیهم السلام علی أنّ السدل والإرسال هو الواجب وأنّ القبض والتکفیر هو البدعه، نقتصر فی المقام ببعض ما روی عنهم علیهم السلام:

۱. روی محمد بن مسلم، عن الصادق أو الباقر علیه السلام قال: قلت له:

الرجل یضع یده فی الصلاه- وحکی- الیمنی علی الیسری؟ فقال: «ذلک التکفیر، لا یُفعل». <meta info=" الوسائل: ۴، الباب ۱۵ من أبواب قواطع الصلاه، الحدیث ۱. " ۲ <type="ref" class="ref">[۱]</meta>. وروی زراره، عن أبی جعفر علیه السلام أنّه قال: «وعلیک بالإقبال علی صلاتک، ولا تکفّر، فإنّما یصنع ذلک المجوس» <meta info=" الوسائل: ۴، الباب ۱۵ من أبواب قواطع الصلاه، الحدیث ۲. " <type="ref" class="ref">[۲]</meta> .

۳. روی الصدوق بإسناده عن علی علیه السلام أنّه قال: «وعلیک بالإقبال علی صلاتک، ولا تکفّر، فإنّما یصنع ذلک المجوس». <meta info=" الوسائل: ۴، الباب ۱۵ من أبواب قواطع الصلاه، الحدیث ۳. " <type="ref" class="ref">[۳]</meta<<

[pagebreak](صفحه۴۳۷)!

ص: ۴۳۸

۴. روی الصدوق بإسناده عن علی علیه السلام أنّه قال: «لا یجمع المسلم یدیه فی صلاته وهو قائم بین یدی اللّه عزّ وجلّ

يتشبّه بأهل الكفر- يعنى المجوس-». <meta info=" الوسائل: ۴، الباب ۱۵ من أبواب قواطع الصلاه، الحديث ۷. "
<type="ref" class="ref">[۱]</meta وفى الختام نلفت نظر القارئ إلى كلمه صدرت من الدكتور على السالوس، فهو بعد ما نقل آراء فقهاء الفريقين، وصف القائلين بالتحريم والإبطال بقوله: «وأُولئك الذين ذهبوا إلى التحريم والإبطال، أو التحريم فقط، يمثّلون التعصب المذهبى وحبّ الخلاف، تفريقاً بين المسلمين». <meta info=" فقه الشيعه الإماميه ومواضع الخلاف بينه وبين المذاهب الأربعه: ۱۸۳. "
<type="ref" class="ref">[۲]</meta ما ذنب الشيعه إذا هداهم الاجتهاد والفحص فى الكتاب والسنّه إلى أنّ القبض أمر حدث بعد النبى الأكرم، وكان الناس يُؤمرون بذلك أيام الخلفاء، فمن زعم أنّه جزء من الصلاه فرضاً أو استحباباً، فقد أحدث فى الدين ما ليس منه، أفهل جزاء من اجتهد، أن يُرمى بالتعصب المذهبى وحب الخلاف؟!

ولو صحّ ذلك، فهل يمكن توصيف الإمام مالك به؟ لأنّه كان يكره القبض مطلقاً، أو فى الفرض أفهل يصحّ رمى إمام دار الهجره بأنّه كان يحب الخلاف؟!

أجل لماذا لا يكون عدم الإرسال والقبض ممثلًا للتعصب المذهبى وحبّ الخلاف بين المسلمين، يا ترى؟!

[pagebreak](صفحه۴۳۸)!

ص: ۴۳۹

هذه بعض ما يمكن أن يستدلّ به على السدل، فإذا دار أمر القبض بين الندب والبدعه كما هو مقتضى الاختلاف فالأولى تركه إذ ليس فى ترك المندوب سوى الحرمان من الثواب بخلاف ارتكاب ما يحتمل البدعه ففيه احتمال العقاب وبطلان الصلاه لامتناع التقرّب بما هو مبغوض للمولى.

دليل القول بكون القبض سنّه

استدلّ للقول بأنّ القبض سنّه بروايه سهل بن سعد الّتى رواها البخارى، وإليك دراستها:

روى البخارى عن أبى حازم، عن سهل بن سعد، قال: كان الناس يُؤمرون أن يضع الرجل اليد اليمنى على ذراعه اليسرى فى الصلاه، قال أبو حازم: لا أعلمه

إلّاعَنمی ذلک إلی النبی صلی الله علیه و آله و سلم. <meta info=" فتح الباری فی شرح صحیح البخاری: ۲/ ۲۲۴، باب وضع الیمنی علی الیسری؛ صحیح مسلم: ۲/ ۱۳، باب وضع یده الیمنی علی الیسری؛ ورواه البیهقی فی السنن الکبری: ۲/ ۲۸، الحدیث ۳، باب وضع الیمنی علی الیسری فی الصلاه. "</meta>[۱]<type="ref" class="ref"> قال إسماعیل <meta info=" المراد: إسماعیل بن أبی أوس شیخ البخاری کما جزم به الحمیدی. لاحظ فتح الباری: ۵ / ۳۲۵. "</meta>[۲]<type="ref" class="ref">: یُنمی ذلک ولم یقل یَنمی.

وقد اختلف فی هذا الحدیث، فقیل: موقوف، وقیل: مرفوع. ولکن قال الجمهور من المحدثین والفقهاء والأُصولیّین إن لم یُضفه إلی

[pagebreak](صفحه ۴۳۹)!

ص: ۴۴۰

زمن النبی فلیس بمرفوع وإن أضافه، فقال: کنّا نفعل فی حیاه النبی، أو فی زمنه، أو فینا، أو بین أظهارنا ونحو ذلک فهو مرفوع. هذا هو المذهب الصحیح.

قال النووی فی شرح مسلم: وعلی هذا القول فلا یکون مرفوعاً ولو جزم به أبو حازم، فکیف إذا لم یجزم، فلذا نصّ الحافظ أبو عمرو ابن عبد البر فی التقصّی علی أنّ هذا الأثر موقوف علی سهل لیس إلّا.

وأخرجه مالک فی موطئه وعنه أخذه البخاری. <meta info=" الموطأ: ۱۳۵، کتاب الصلاه، الحدیث ۲۲۶. "</meta>[۱]<type="ref" class="ref">

والروایه متکفّله لبیان کیفیه القبض إلّاأنّ الکلام فی دلالته بعد تسلیم سنده. ولا یدل علیه بوجهین:

أوّلًا: لو کان النبی الأکرم هو الآمر بالقبض فما معنی قوله: «کان الناس یؤمرون»؟ أوَ ما کان الصحیح عندئذ أن یقول: کان النبی یأمر؟ أو لیس هذا دلیلًا علی أنّ الحکم نجم بعد ارتحال النبی الأکرم حیث إنّ الخلفاء وأُمراءهم کانوا یأمرون الناس بالقبض بتخیّل أنّه أقرب للخشوع؟ ولأجله عقد البخاری بعده باباً باسم باب الخشوع.

قال ابن حجر: الحكمه فى هـذه الهيئه أنّه صـفه السائل الـذليل، وهو أمنع عن العبث وأقرب إلى الخشوع، كان البخارى قد لاحظ ذلك وعقّبه بباب الخشوع.

وبعباره أُخرى: انّ أمر الحكّام والأُمراء بالقبض دليل على أنّ الناس

[pagebreak](صفحه ۴۴۰)!

ص: ۴۴۱

كانوا يصلّون على وجه السدْل فى عصر النبى وشيئاً بعد عصره، ثمّ حدثت الفكره فأمروا الناس به.

وقد وقف على ذلك بعض شـراح الحديث، فقال الشيخ ملا على القارى فى تفسير الحديث: يأمرهم الخلفاء الأربعه أو الأُمراء أو النبى صلى الله عليه و آله و سلم.

والحقّ انّه لو كان الآمر هو النبى صلى الله عليه و آله و سلم لذكر اسمه تبرّكاً ولا يترك اسمه، وهذا يدلّ على أنّ الآمر كان غيره من الحكّام الـذين يتبعون أهواءهم قبال السـنّه، وبما انّ سيره على وأهل بيته كانت على الإرسال والتنديـد بالقبض، كان الأُمراء على طرف النقيض من سيرتهم، فيأمرون بالقبض مكان السدل.

وثانياً: أنّ فى ذيل السـند ما يؤيد انّ الراوى- أبا حازم- عن «سـهل» كان فى الشكّ والترديد فى صـحّه المضمون حيث قال: قال أبو حازم لا أعلمه إلّايُنمى ذلك إلى النبى صلى الله عليه و آله و سلم.

قال إسماعيل: «لا أعلمه إلّاينمى ذلك إلى النبى» بناءً على قراءه الفعل بصيغه المجهول.

ومعناه أنّه لا يعلم كونه أمراً مسنوناً فى الصلاه غير أنَّه يُعزى وينسب إلى النبى، فيكون ما يرويه سهل به سعد مرفوعاً.

قـال ابن حجر: ومن اصـطلاح أهـل الحـديث إذا قـال الراوى: ينميه، فمراده: يرفع ذلـك إلى النبى. <meta info=" المصدر نفسه: هامش رقم ۱. " type="ref" class="ref">[۱]</meta>

[pagebreak](صفحه۴۴۱)!

ص: ۴۴۲

هـذا كلّه إذا قرأنـاه بصـيغه المجهول، وأمّـا إذا قرأنـاه بصـيغه المعلوم، فمعنـاه أنّ سـهلًاينسب ذلك إلى النبى، فعلى فرض صـحّه القراءه وخروجه بذلك

من الإرسال والرفع، يكون قوله: «لا أعلمه إلّا... » معرباً عن ضعف العزو والنسبه، وأنّه سمعه عن رجل آخر ولم يسم.

قال ابن حجر فی «فتح الباری»: هذا حدیث تکلّم فی رفعه، فقال الدانی: هذا معلول لأنّه ظن من أبی حازم، وقیل بأنّه لو کان مرفوعاً لما احتاج إلی قوله: «لا أعلمه». <meta info="فتح الباری: ۴/ ۱۲۶. "[۱]" type="ref" class="ref"></meta>

[pagebreak](صفحه۴۴۲)

ص: ۴۴۳

۴- جزئیه البسمله والجهر بها

اشاره

البسمله فی اللغه والاصطلاح: قول بسم اللّه الرّحمن الرحیم، یقال:

بَسْمَل بَسْمَله: إذا قال أو کتب «بسم اللّه»، یقال: أکثر من البسمله، أی أکثر من قول بسم اللّه. <meta info="لسان العرب والمصباح المنیر: ماده بسمله. "[۱]" type="ref" class="ref"></meta> البسمله هی سمه المسلمین حیث لا یستفتحون بشی ء إلّابعد ذکر بسم اللّه الرحمن الرّحیم، وهی آیه التوحید وسبب نفر المشرکین، یقول سبحانه: «وَإِذا قِیلَ لَهُمُ اسْجُدُوا للرَّحمن قالُوا وَمَا الرحمنُ أنسجُدُ لِما تأمُرنا وَزادَهُمْ نُفُوراً». <meta info="الفرقان: ۶۰. "[۲]" type="ref" class="ref"></meta>

وقد کان شعار المشرکین فی عصر الجاهلیه قولهم: «باسمک اللهم» وکانوا یستفتحون بذلک کلامهم. وقد آل الأمر فی صلح الحدیبیه إلی کتابه وثیقه صلح بین الطرفین، أمرَ النبی علیّاً علیه السلام أن یکتب: بسم اللّه الرحمن الرحیم، فکتب علی وفق ما أُمِر، فقال سهیل مندوب قریش: لا أعرف هذا ولکن اکتب باسمک اللهم. <meta info="سیره ابن هشام: ۲/ ۳۱۷. "[۳]" type="ref" class="ref"></meta>

[pagebreak](صفحه۴۴۳)

ص: ۴۴۴

فالبسمله هی الحد الفاصل بین الإسلام والشرک، وبها یمیّز المؤمن عن الکافر، ولا ینفک المسلم منها فی حِلّه و ترحاله.

۱. البسمله جزء من الفاتحه

إنّ البسمله جزء من الفاتحه، ویدلّ علیه أُمور نذکرها تباعاً:

الأوّل: ما رواه الشافعی باسناده انّ معاویه قدم المدینه فصلّی بها، ولم یقرأ بسم اللّه الرحمن الرحیم، ولم یکبّر عند الخفض إلی

الركوع والسجود، فلما سلّم ناداه المهاجرون والأنصار: يا معاويه، سرقتَ من الصلاه، أين بسم اللّه الرحمن الرحيم؟! وأين التكبير عند الركوع والسجود؟! ثمّ إنّه أعاد الصلاه مع التسميه والتكبير.

قال الشافعى: إنّ معاويه كان سلطاناً عظيم القوه، شديد الشوكه، فلولا انّ الجهر بالتسميه كان كالأمر المتقرر عند كلّ الصحابه من المهاجرين والأنصار، وإلّالما قدروا على إظهار الإنكار عليه بسبب ترك التسميه. <meta

info=" مسند الشافعی: ۱۳؛ ونقله الرازی بتمامه فی تفسیره الکبیر: ۱/ ۲۰۴؛ والمستدرک للحاکم: ۱/ ۲۳۳. " "type=ref
meta/>[۱]<class="ref"> ونحن نقول: ولولا انّ التسمیه جزء من الفاتحه لما اعترض المهاجرون والأنصار علی ترکها، مضافاً إلی ترک الجهر بها. وهذا الأثر کما یدلّ علی جزئیّه التسمیه، یدلّ علی لزوم الجهر بها، فیستدلّ به فی کلا الموردین.

pagebreak](صفحه۴۴۴)[!

ص: ۴۴۵

الثانی: روی الشافعی عن مسلم، عن ابن جریج، عن ابن أبی ملیکه، عن أُمّ سلمه أنّها قالت: قرأ رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم فاتحه الکتاب فعدّ بسم اللَّه الرحمن الرحیم آیه، الحمد للَّه ربّ العالمین آیه، الرحمن الرحیم آیه، مالک یوم الدین آیه، إیاک نعبد وإیاک نستعین آیه، اهدنا الصراط المستقیم آیه، صراط الذین أنعمت علیهم غیر المغضوب علیهم ولا الضالین آیه. meta info>" المستدرک: ۱/ ۲۳۲. " meta/>[۱]<type="ref" class="ref"> وهذا نص صریح علی الجزئیّه.

الثالث: أخرج الحاکم عن أُمّ سلمه انّ رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم قرأ فی الصلاه بسم اللَّه الرحمن الرّحیم فعدها آیه، الحمد للَّه ربّ العالمین آیتین، الرّحمن الرّحیم ثلاث آیات، مالک یوم الدین أربع آیات، وقال: هکذا إیّاک نعبد وإیّاک نستعین، وجمع خمس أصابعه. meta info>" المستدرک للحاکم: ۱/ ۲۳۲. "[۲]<type="ref" class="ref"
meta/>> الرابع: أخرج الحاکم عن أُمّ سلمه، قالت: کان النبی صلی الله علیه و آله و سلم یقرأ بسم اللَّه الرّحمن الرّحیم، الحمد للَّه ربّ العالمین یقطعها حرفاً حرفاً.

قال الحاکم: هذا حدیث صحیح علی شرط الشیخین ولم یخرجاه.

وأقرّه علی صحّته الذهبی فی تلخیصه. meta info>" المستدرک: ۱/ ۲۳۲. "[۳]<type="ref" class="ref"
meta/>> الخامس: أخرج الحاکم عن نعیم المجمر، قال: کنت وراء أبی هریره، فقرأ بسم اللَّه الرّحمن

الرّحيم قرأ بأمّ القرآن حتّى بلغ ولا الضّالين، قال:

[pagebreak](صفحه۴۴۵)!

ص: ۴۴۶

آمين. وقال الناس: آمين، ويقول كلّما سجّد: اللَّه أكبر، ويقول إذا سلم: والذى نفسى بيده انّى لأشبهكم صلاه برسول اللَّه صلى الله عليه و آله و سلم.

قال الحاكم: هذا حديث صحيح على شرط الشيخين ولم يخرجاه.

وقرره الذهبى فى تلخيصه. <meta info="المستدرک: ۱/ ۲۳۲. "><type="ref" class="ref">[۱]</meta> السادس: أخرج الحاكم عن قتاده قال: سئل أنس بن مالك كيف كان قراءه رسول اللَّه؟ قال: كانت مدّاً، ثمّ قرأ: بسم اللَّه الرّحمن الرّحيم ويمد الرحيم. <meta info="المستدرک: ۲/ ۲۳۳. "><type="ref" class="ref">[۲]</meta> وقرره على ذلك الذهبى فى تلخيصه.

السابع: أخرج الحاكم عن ابن جريج، عن أبيه، عن سعيد بن جبير، عن ابن عباس فى قوله تعالى: «وَلَقَدْ آتَيْناكَ سَبْعاً مِنَ الْمَثانى» قال: فاتحه الكتاب «بسم اللَّه الرّحمن الرّحيم* الحمد للَّه ربّ العالمين»، وقرأ السوره. وقال ابن جريج: فقلت لأبى لقد أخبرك سعيد عن ابن عباس أنّه قال: بسم اللَّه الرحمن الرحيم، آيه، قال: نعم.

قال الحاكم: هذا حديث صحيح ولم يخرجاه وتمام هذا الباب فى كتاب الصلاه. <meta info="المستدرک: ۱/ ۵۵۱، تفسير سوره الفاتحه. "><type="ref" class="ref">[۳]</meta> الثامن: أخرج الثعلبى باسناده إلى أبى هريره قال: كنت مع النبى صلى الله عليه و آله و سلم

[pagebreak](صفحه۴۴۶)!

ص: ۴۴۷

فى المسجد إذ دخل رجل يصلّى، فافتتح الصلاه، وتعوّذ ثمّ قال: «الحمدللَّه ربّ العالمين» فسمع النبى صلى الله عليه و آله و سلم فقال: «يا رجل قطعت على نفسك الصلاه، أما علمت أنّ «بسم اللَّه الرحمن الرّحيم» من الحمد؟ فمن تركها فقد ترک آيه، ومن ترک آيه فقد أفسد عليه صلاته. <meta info="الدر المنثور: ۱/ ۲۱. "><type="ref" class="ref">[۱]</meta> التاسع: أخرج الثعلبى

عن على أنّه كان إذا افتتح السوره فى الصلاه يقرأ «بسم اللَّه الرّحمن الرّحيم» وكان يقول: من ترك قراءتها فقد نقص، وكان يقول: هى تمام السبع المثانى. <meta info=" كنز العمال: ۲/ ۲۹۷ رقم ۴۰۴۹. "[۲]<type="ref" class="ref"> /meta>> العاشر: أخرج الثعلبى عن طلحه بن عبيد اللَّه قال: قال رسول اللَّه صلى الله عليه و آله و سلم: من ترك «بسم اللَّه الرّحمن الرحيم» فقد ترك آيه من كتاب اللَّه، وقد نزل علىّ فيما عدّ من أُمّ الكتاب «بسم اللَّه الرحمن الرحيم». <meta info=" كنزالعمال: ۱/ ۵۵۶ برقم ۲۴۹۴. "[۳]</meta><type="ref" class="ref"> الحادى عشر: أخرج الدارقطنى- وصحّحه- والبيهقى فى السنن عن أبى هريره قال: قال رسول اللَّه صلى الله عليه و آله و سلم: إذا قرأتم «الحمد» فاقرأوا «بسم اللَّه الرحمن الرحيم» إنّها أُمّ القرآن، وأُمّ الكتاب، والسبع المثانى، و «بسم اللَّه الرحمن الرحيم» إحدى آياتها. <meta info=" الدرالمنثور: ۱/ ۱۱؛ السنن الكبرى: ۲/ ۴۵. "[۴]</meta><type="ref" class="ref"> الثانى عشر: أخرج الطبرانى فى الأوسط والدارقطنى والبيهقى عن

[pagebreak](صفحه۴۴۷)!

ص: ۴۴۸

نافع، أنّ ابن عمر كان إذا افتتح الصلاه يقرأ ب «بسم اللَّه الرحمن الرحيم» فى أُمّ القرآن وفى السوره التى تليها، ويذكر أنّه سمع ذلك من رسول اللَّه. <meta info=" المعجم الأوسط: ۱/ ۲۵۷؛ السنن الكبرى: ۲/ ۴۸؛ مجمع الزوائد: ۲/ ۱۰۹. "[۱]</meta><type="ref" class="ref"> الثالث عشر: أخرج أبو داود والترمذى والدارقطنى والبيهقى عن ابن عباس قال: كان النبى صلى الله عليه و آله و سلم يفتتح صلاته ب «بسم اللَّه الرحمن الرّحيم». <meta info=" سنن الترمذى: ۱/ ۱۵۵، ح ۲۴۵؛ سنن الدارقطنى: ۱/ ۳۰۳؛ السنن الكبرى: ۲/ ۴۷. "[۲]</meta><type="ref" class="ref"> الرابع عشر: أخرج الدارقطنى والبيهقى عن أبى

هریره أنّ النبی صلی الله علیه و آله و سلم کان إذا قرأ- و هو یؤم الناس- افتتح ب «بسم اللَّه الرّحمن الرحیم» قال أبو هریره: هی آیه من کتاب اللَّه، اقرأوا إن شئتم فاتحه القرآن، فانّها الآیه السابعه. <meta info=" السنن الکبری: ۲/ ۴۷؛ سنن الدارقطنی: ۱/ ۳۰۵. " type="ref" class="ref">[۳]</meta> الخامس عشر: أخرج البیهقی فی شعب الإیمان عن ابن عمر انّه کان یقرأ فی الصلاه «بسم اللَّه الرّحمن الرّحیم» فإذا ختم السوره قرأها یقول: ما کتبت فی المصحف إلّالتقرأ. <meta info=" شعب الإیمان: ۲/ ۴۳۹- ۴۴۰، ح ۲۳۳۶. " type="ref" class="ref">[۴]</meta>

۲. السبع المثانی هی فاتحه الکتاب

قد تضافرت الآثار عن علی وابن مسعود وغیرهما من الصحابه وکثیر من التابعین علی أنّ المراد من السبع المثانی فی قوله سبحانه: «وَلَقَدْ

[pagebreak](صفحه۴۴۸)!

ص: ۴۴۹

آتیناکَ سَبعاً مِن المَثَانِیَ والقُرآنَ العَظِیم» <meta info=" الحجر: ۸۷. " type="ref" class="ref">[۱]</meta> هو فاتحه الکتاب، هذا من جانب، ومن جانب آخر، انّ آیاتها لا- تبلغ سبعاً إلّاإذا عُدّ البسمله آیه منها، فإلیک الکلام فی المقامین.

أمّا ما دلّ علی المراد من السبع المثانی هو سوره الفاتحه، فهو علی قسمین:

ما یفسر السبع المثانی بفاتحه الکتاب من دون تصریح بأنّ البسمله جزء من فاتحه الکتاب.

ما یفسر السبع المثانی بفاتحه الکتاب مع التصریح بأنّ البسمله من آیاتها.

أمّا القسم الأوّل فإلیک بعض ما وقفنا علیه لا کلّه، لأنّه یوجب الإطناب فی الکلام.

۱. أخرج الطبری عن عبد خیر، عن علی علیه السلام قال: «السبع المثانی فاتحه الکتاب». <meta info=" تفسیر الطبری: ۱۴/ ۳۷. " ۲ <meta type="ref" class="ref">[۲]</meta> أخرج الطبری عن ابن سیرین قال: سئل ابن مسعود عن سبع من المثانی؟ قال: فاتحه الکتاب. <meta info=" تفسیر الطبری: ۱۴/ ۳۷. " type="ref" class="ref">[۳]</meta> ۳. أخرج

الطبری عن الحسن فی قوله «وَلَقَدْ آتیناک سَبعاً

![pagebreak](صفحه۴۴۹)

ص: ۴۵۰

من المثانی» قال: هی فاتحه الکتاب.

وأخرج أیضاً عن سعید بن جبیر، عن ابن عباس قال: فاتحه الکتاب.

۴. أخرج الطبری عن أبی فاخته فی هذه الآیه «وَلَقَدْ آتَیْناکَ سَبْعاً مِنَ الْمَثانی والقرآن العظیم» قال: هی أُمّ الکتاب. <meta type="ref" class="ref">[۱]</meta> ۵ " تفسیر الطبری: ۱۴/ ۳۸. أخرج الطبری عن أبی العالیه فی قول اللَّه: «وَلَقَدْ آتَیْناکَ سَبْعاً مِنَ الْمَثانی» قال: فاتحه الکتاب سبع آیات، قلت لربیع: إنّهم یقولون السبع الطوال فقال: لقد أنزلت هذه وما أنزل من الطوال شی ء.

۶. أخرج الطبری عن أبی العالیه قال: فاتحه الکتاب، قال: وإنّما سمّیت المثانی، لأنّه یثنّی بها کلّما قرأ القرآن قرأها، فقیل لأبی العالیه: إنّ الضحاک بن مزاحم یقول: هی السبع الطوال، فقال: لقد نزلت هذه السوره سبعاً من المثانی وما نزل شی ء من الطوال.

۷. أخرج الطبری عن عبد اللَّه بن عبید بن عمیر قال: السبع من المثانی هی فاتحه الکتاب.

۸. أخرج الطبری عن ابن جریج عن ابن ملیکه قال: «وَلَقَدْ آتَیْناکَ سَبْعاً مِنَ الْمَثانی» قال: فاتحه الکتاب، وذکر فاتحه الکتاب لنبیّکم صلی الله علیه و آله و سلم لم تذکر لنبی قبله.

۹. أخرج الطبری عن أبی هریره، عن أُبیّ قال: قال رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم:

![pagebreak](صفحه۴۵۰)

ص: ۴۵۱

ألا أُعلّمک سوره ما أنزل فی التوراه ولا فی الإنجیل ولا فی الزبور ولا فی القرآن مثلها، قلت: بلی.

قال: إنّی لأرجو أن لا تخرج من ذلک الباب حتّی تعلّمها، فقام رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم وقمت معه فجعل یحدثنی ویده فی یدی، فجعلت أتباطأ کراهیه أن یخرج قبل أن یخبرنی بها، فلمّا قرب

من الباب قلت: يا رسول اللَّه السوره التى وعدتنى، قال: كيف تقرأ إذا افتتحت الصلاه؟ قال: فقرأ فاتحه الكتاب، قال: هى هى، وهى السبع المثانى التى قال اللَّه تعالى: «وَلَقَدْ آتَيْناكَ سَبْعاً مِنَ الْمَثانى والقرآن العظيم» الذى أعطيت. <meta info=" تفسير الطبرى: ۱۴/ ۴۰. " type="ref" class="ref">[۱]</meta>

وأخرجه الحاكم فى «المستدرك» وقال: هذا حديث صحيح على شرط مسلم ولم يخرجاه. <meta info=" المستدرك: ۲/ ۲۵۸. " type="ref" class="ref">[۲]</meta> ۱۰ أخرج الطبرى عن أبى هريره، عن رسول اللَّه صلى الله عليه و آله و سلم قال: هى أُمّ القرآن وهى فاتحه الكتاب وهى السبع المثانى. <meta info=" تفسير الطبرى: ۱۴/ ۴۱. " type="ref" class="ref">[۳]</meta> ۱۱ أخرج الطبرى عن أبى هريره، عن النبى صلى الله عليه و آله و سلم فى فاتحه الكتاب، قال: هى فاتحه الكتاب وهى السبع المثانى والقرآن العظيم. <meta info=" تفسير الطبرى: ۱۴/ ۴۱. " type="ref" class="ref">[۴]</meta> وأمّا القسم الثانى و هو ما يفسر السبع المثانى بفاتحه الكتاب ويجعل البسمله أوّل آيه منها.

[pagebreak!](صفحه ۴۵۱)

ص: ۴۵۲

۱۲. أخرج ابن جرير وابن المنذر والطبرانى وابن مردويه والحاكم- وصحّحه- والبيهقى فى سننه عن ابن عباس انّه سُئل عن السبع المثانى، قال: فاتحه الكتاب استثناها اللَّه لأُمّه محمّد، فرفعها فى أُمّ الكتاب، فدخرها لهم حتى أخرجها ولم يعطها أحداً قبله، قيل: فأين الآيه السابعه؟ قال: بسم اللَّه الرحمن الرحيم. <meta info=" الدر المنثور: ۵/ ۹۴. " type="ref" class="ref">[۱]</meta> ۱۳ أخرج الطبرى عن سعيد بن جبير فى قوله تعالى: «وَلَقَدْ آتَيْناكَ سَبْعاً مِنَ الْمَثانى» قال: فاتحه الكتاب، فقرأها على ست، ثمّ قال: بسم اللَّه الرحمن الرحيم، الآيه السابعه.

قال سعيد: وقرأها ابن عباس علىَّ كما قرأها عليك، ثمّ قال: الآيه السابعه، بسم

اللَّه الرحمن الرحيم. <meta info=" تفسير الطبرى: ۱۴ / ۳۸. "۱۴ </meta>[۲]"ref" class="ref" type=".

أخرج الطبرى عن سعيد بن جبير، قال: قال لى ابن عباس:

فاستفتح ثمّ قرأ فاتحه الكتاب ثمّ قال: تدرى ما هذا «وَلَقَدْ آتَيْناكَ سَبْعاً مِنَ الْمَثانى».

ولا شهاده فى قوله: «فاستفتح ثمّ قرأ فاتحه الكتاب» على خروج البسمله من جوهرها، وذلك لأنّ البسمله لما كانت موجوده فى صدر عامه السور فأشار إلى البسمله بقوله: «فاستفتح» ثم أشار إلى سائر آياتها التى تتميز عن سائر السور بقوله: «ثمّ قرأ فاتحه الكتاب».

[pagebreak](صفحه۴۵۲)!

ص: ۴۵۳

وبما ذكرنا يفسر الحديث التالى:

۱۵. أخرج الطبرى عن أبى سعيد بن المعلى انّ النبى صلى الله عليه و آله و سلم دعاه وهو يصلّى فصلّى ثمّ أتاه فقال: ما منعك أن تجيبنى، قال: إنّى كنت أُصلّى، قال:

ألم يقل اللَّه «يا أَيُّها الّذِين آمنُوا اسْتَجِيبُوا للَّهِ وَلِلرَّسُولِ إِذا دَعاكُمْ لِما يُحييكُمْ» <meta info=" الأنفال: ۲۴. " </meta>[۱]type="ref" class="ref">، قال: ثمّ قال رسول اللَّه صلى الله عليه و آله و سلم لأُعلمنك أعظم سوره فى القرآن، فكأنّه بيّنها أو نسى، فقلت: يا رسول اللَّه الذى قلت.

قال: الحمد للَّه ربّ العالمين، هى السبع المثانى والقرآن العظيم الذى أُوتيته. <meta info=" تفسير الطبرى: ۱۴/ ۴۱. " ۱۶ </meta>[۲]type="ref" class="ref">. أخرج الدارقطنى والبيهقى عن أبى هريره «انّ النبى صلى الله عليه و آله و سلم كان إذا قرأ- وهو يؤم الناس- افتتح «بسم اللَّه الرحمن الرحيم» قال أبو هريره: آيه من كتاب اللَّه، اقرأوا إن شئتم فاتحه الكتاب، فانّها الآيه السابعه. <meta info=" السنن الكبرى: ۲ / ۴۷؛ سنن الدارقطنى: ۱ / ۳۰۵. " ۱۷ </meta>[۳]type="ref" class="ref">. أخرج الدارقطنى والبيهقى فى السنن بسند صحيح عن عبد خير، قال: سئل على رضى

الله عنه عن السبع المثانی، فقال: «الحمد للّه ربّ العالمین» فقیل له: إنّما هی ست آیات! فقال: «بسم اللّه الرّحمن الرّحیم» آیه. <type="ref" class="ref">[۴]</meta info="meta" " سنن الدارقطنی: ۱/ ۳۱۱؛ السنن الکبری: ۲/ ۴۵.

[pagebreak](صفحه۴۵۳)!

ص: ۴۵۴

۱۸. أخرج ابن الأنباری فی المصاحف عن أُمّ سلمه قالت: قرأ رسول اللّه صلی الله علیه و آله و سلم «بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِیمِ* الْحَمْدُ للَّهِ رَبِّ الْعَالَمِینَ* الرَّحْمَنِ الرَّحِیمِ* مَالِکِ یَوْمِ الدِّینِ* إِیَّاکَ نَعْبُدُ وَإِیَّاکَ نَسْتَعِینُ* اهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِیمَ* صِرَاطَ الَّذِینَ أَنْعَمْتَ عَلَیْهِمْ غَیْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَیْهِمْ وَلَا الضَّالِّینَ» وقال: هی سبع یا أُمّ سلمه. <type="ref" class="ref">[۱]</meta info="meta" " الدر المنثور: ۱/ ۱۲.

۳. فاتحه الکتاب سبع آیات مع البسمله

إنّ فاتحه الکتاب آیات سبع إذا قلنا بکون التسمیه جزءاً منها، ولذلک ترى أنّ المصاحف المعروفه تعد البسمله آیه من سوره الفاتحه وإن کان یترک عدّها آیه من سائر السور، وعلى ذلک یکون عدد الآیات سبعاً کالشکل التالی:

«بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِیمِ* الْحَمْدُ للَّهِ رَبِّ الْعَالَمِینَ* الرَّحْمَنِ الرَّحِیمِ* مَالِکِ یَوْمِ الدِّینِ* إِیَّاکَ نَعْبُدُ وَإِیَّاکَ نَسْتَعِینُ* اهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِیمَ* صِرَاطَ الَّذِینَ أَنْعَمْتَ عَلَیْهِمْ غَیْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَیْهِمْ وَلَا الضَّالِّینَ». فترى أنّ کلّ آیه جمله تامه، وأمّا من لم یجعل التسمیه من السبع فقد جعل «صراط الّذین أنعمت علیهم» آیه، «غیرالمغضوب علیهم ولا الضّالین» آیه أُخرى، ومعنى ذلک جعل المبدل منه آیه والبدل آیه أُخرى،

[pagebreak](صفحه۴۵۴)!

ص: ۴۵۵

وهذا ما لا یستسیغه الذوق السلیم.

کما أنّ من حاول أن یجعل «إیّاک نعبد» آیه، «وإیّاک نستعین» آیه أُخرى فقد سلک مسلکاً وعراً، فإنّ الجملتین کسبیکه واحده تنص على التوحید فی العباده والاستعانه فما معنى الفصل بینهما.

هذا بعض ما وقفنا علیه من روایات أهل السنّه الداله على أنّ البسمله جزء من الفاتحه، ویدلّ علیه أیضاً أمران

آخران:

۱. ما سیمرّ علیک من أنّ النبی صلی الله علیه و آله و سلم وأصحابه کانوا یجهرون بالبسمله.

۲. ما یدلّ علی أنّ البسمله جزء من کلّ سوره.

۴. التسمیه ولزوم الجهر بها

اشاره

قد أثبت البحث السالف الذکر انّ التسمیه جزء من فاتحه الکتاب ومن صمیمها، فلا تتم السوره إلّابقراءتها، وأمّا الجهر بها فحکمه کحکم سائر أجزاء السوره، فلو کانت الصلاه من الصلوات الجهریه یجب الجهر بها ما لم یدلّ دلیل علی جواز المخافته، مضافاً إلی أنّه قد تضافرت الروایات علی لزوم الجهر بها، ویستفاد ذلک من الروایات التالیه:

۱. أخرج الحاکم عن أبی هریره قال: کان رسول اللّه صلی الله علیه و آله و سلم یجهر ببسم اللّه الرحمن الرحیم. <meta info="المستدرک: ۱/ ۲۳۲. " type="ref" class="ref">[۱]</meta>

[pagebreak](صفحه۴۵۵)!

ص: ۴۵۶

۲. أخرج الحاکم عن أنس بن مالک قال: سمعت رسول اللّه صلی الله علیه و آله و سلم جهر ببسم اللّه الرحمن الرحیم. وقال: رواه هذا الحدیث عن آخرهم ثقات، وأقرّه علی ذلک الذهبی فی تلخیصه. <meta info="المستدرک: ۱/ ۲۳۲. " type="ref" class="ref">[۱]</meta> ۳

أخرج الحاکم فی مستدرکه عن محمد بن أبی السری العسقلانی، قال: صلیت خلف المعتمر بن سلیمان ما لا أحصی صلاه الصبح والمغرب فکان یجهر ببسم اللّه الرحمن الرحیم قبل فاتحه الکتاب وبعدها، وسمعت المعتمر یقول: ما آلو أن اقتدی بصلاه أبی، وقال أبی: ما آلو أن اقتدی بصلاه أنس بن مالک، وقال أنس بن مالک: ما آلو أن اقتدی بصلاه رسول اللّه صلی الله علیه و آله و سلم.

رواه هذا الحدیث عن آخرهم ثقات، وأقرّه علی ذلک الذهبی فی تلخیصه. <meta info="المستدرک: ۱/ ۲۳۲. " type="ref" class="ref">[۲]</meta> ۴

أخرج الحاکم عن حُمید الطویل، عن أنس، قال: صلّیت

خلف النبى صلى الله عليه و آله و سلم وخلف أبى بكر وخلف عمر وخلف عثمان وخلف على كلّهم كانوا يجهرون بقراءه بسم اللَّه الرحمن الرحيم، ثمّ قال:

وقد بقى فى الباب عن أمير المؤمنين عثمان و على، وطلحه بن عبيد اللَّه، وجابر بن عبد اللَّه، وعبد اللَّه بن عمر، والحكم بن عمير الثمالى، والنعمان بن بشير، وسمره بن جندب، وبريده الأسلمى، وعائشه بنت الصديق كلّها مخرجه عندى فى الباب، تركتها إيثاراً للتخفيف واختصرت

![pagebreak](صفحه۴۵۶)!

منها ما يليق بهذا الباب، وكذلك ذكرت فى الباب من جهر ببسم اللَّه الرحمن الرحيم من الصحابه والتابعين وأتباعهم. <meta info=" المستدرك: ۱/ ۲۳۲. "/meta>[۱]<type="ref" class="ref"> وبما انّ الكلام الأخير الذى يدّعى إطباق الأئمه على الجهر بالتسميه فى الصلوات يخالف مذهب إمام الذهبى، فغاظ غيظه وادّعى انّ نسبه الجهر إلى هؤلاء كذب محض، ثمّ حلف على صدق مدّعاه مع أنّ النبى صلى الله عليه و آله و سلم قال: «البينه على المدّعى واليمين على المنكر» فمن يدّعى الكذب فعليه البيّنه لا الحلف، وإلّا ففى وسع كلّ من يرى الحديث مخالفاً لهواه وللمذهب الذى نشأ عليه، أن يحلف على كذبه.

۵. ما رواه الإمام الشافعى فى مسنده انّ معاويه قدم المدينه فصلّى بها ولم يقرأ بسم اللَّه الرحمن الرحيم، فاعترض عليه المهاجرون والأنصار بقولهم: يا معاويه سرقت منّا الصلاه، أين بسم اللَّه الرّحمن الرّحيم؟!

وعلّق عليه الشافعى بقوله: فلولا أنّ الجهر بالتسميه كان كالأمر المتقرر عند كلّ الصحابه من المهاجرين والأنصار، وإلّا لما قدروا على إظهار الإنكار عليه بسبب ترك التسميه.

۶. وأخرجه الحاكم بنحو آخر وقال: إنّ أنس بن مالك قال: صلّى معاويه بالمدينه صلاه فجهر فيها بالقراءه فقرأ فيها بسم اللَّه الرحمن الرحيم

لأمّ القرآن ولم يقرأ بسم اللَّه الرحمن الرحيم للسوره التى بعدها حتّى قضى تلك القراءه، فلمّا سلّم ناداه من سمع ذلك من المهاجرين

![pagebreak](صفحه۴۵۷)

والأنصار من كلّ مكان: أسرقت الصلاه أم نسيت؟! فلمّا صلّى بعد ذلك قرأ بسم اللَّه الرّحمن الرّحيم للسوره التى بعد أُمّ القرآن وكبّر حين يهوى ساجداً.

قال الحاكم: هذا حديث صحيح على شرط مسلم فقد احتج بعبد المجيد بن عبد العزيز وسائر الرواه متفق على عدالتهم، وأقرّه على ذلك الذهبى فى تلخيصه.

۷. قال الرازى فى تفسيره: إنّ البيهقى روى الجهر ببسم اللَّه الرّحمن الرحيم فى سننه عن عمر بن الخطاب وابن عباس وابن عمر وابن الزبير، ثمّ قال الرازى ما هذا لفظه: وأمّا انّ على بن أبى طالب كان يجهر بالتسميه فقد ثبت بالتواتر و من اقتدى فى دينه بعلى بن أبى طالب فقد اهتدى، قال: والدليل عليه قول رسول اللَّه صلى الله عليه و آله و سلم: اللّهم أدر الحقّ مع على حيث دار. <meta info=" التفسير الكبير: ۱/ ۲۰۴. " ۸ </meta>[۱]<meta type="ref" class="ref">. أخرج البزار و الدارقطنى والبيهقى فى «شعب الإيمان» من طريق أبى الطفيل قال سمعت على بن أبى طالب وعماراً يقولان: إنّ رسول اللَّه صلى الله عليه و آله و سلم كان يجهر فى المكتوبات ب «بسم اللَّه الرحمن الرحيم» فى فاتحه الكتاب. <meta info=" سنن الدار قطنى: ۱/ ۳۰۲؛ شعب الإيمان: ۲ / ۴۳۶، الحديث ۲۳۲۲، باب تعظيم القرآن؛ الدر المنثور: ۱ / ۲۱ ، ۲۲. " type="ref" class="ref">[۲]</meta>

![pagebreak](صفحه۴۵۸)

۹. أخرج الدارقطنى عن عائشه انّ رسول اللَّه صلى الله عليه و آله و سلم كان يجهر ب «بسم اللَّه الرّحمن الرّحيم». <meta info=" الدرالمنثور: ۱/ ۲۳. " ۱۰ </meta>[۱]<meta type="ref" class="ref">. أخرج

الدارقطنی عن النعمان بن بشیر قال: قال رسول اللَّه:

«أمّنی جبرئیل علیه السلام عند الکعبه فجهر ب «بسم اللَّه الرحمن الرحیم». <meta info=" سنن الدارقطنی: ۱/ ۳۰۹؛ الدر المنثور: ۱/ ۲۲. " ۱۱ </meta>[۲]<meta type="ref" class="ref">. أخرج الدارقطنی عن علی بن أبی طالب علیه السلام قال: کان النبی صلی الله علیه و آله و سلم یجهر ب «بسم اللَّه الرحمن الرحیم» فی السورتین جمیعاً. <meta info=" سنن الدارقطنی: ۱/ ۳۰۲؛ الدرالمنثور: ۱/ ۲۲. " ۱۲ </meta>[۳]<meta type="ref" class="ref">. أخرج الدارقطنی والحاکم والبیهقی عن أبی هریره، وکان رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم یجهر ب «بسم اللَّه الرّحمن الرّحیم» فی الصلاه. وزاد البیهقی:

«فترک الناس ذلک». <meta info=" سنن الدارقطنی: ۱/ ۳۰۶؛ مستدرک الحاکم: ۱/ ۲۰۸؛ السنن الکبری: ۲/ ۴۷. " ۱۳ </meta>[۴]<meta type="ref" class="ref">. أخرج الدارقطنی عن عبد اللَّه بن عمر قال: «صلّیت خلف النبی صلی الله علیه و آله و سلم وأبی بکر وعمر فکانوا یجهرون ب «بسم اللَّه الرحمن الرحیم». <meta info=" سنن الدارقطنی: ۱/ ۳۰۵؛ الدرالمنثور: ۱/ ۲۲. " ۱۴ </meta>[۵]<meta type="ref" class="ref">. أخرج الثعلبی عن علی بن زید بن جدعان انّ العبادله کانوا یستفتحون القراءه ب «بسم اللَّه الرحمن الرحیم» یجهرون بها: عبد اللَّه بن

[pagebreak!](صفحه ۴۵۹)

ص: ۴۶۰

عباس و عبد اللَّه بن عمر، و عبد اللَّه بن الزبیر. <meta info=" الدر المنثور: ۱/ ۲۱. " [۱]<meta type="ref" class="ref"> ۱۵ </meta>. أخرج البیهقی عن الزهری قال: من سنّه الصلاه أن تقرأ بسم اللَّه الرّحمن الرّحیم، وانّ أوّل من أسرّ «بسم اللَّه الرحمن الرحیم» عمرو بن سعید بن العاص بالمدینه وکان رجلًا حییّا. <meta info=" الدرالمنثور: ۱/ ۲۱. " <meta type="ref" " ۱۶ </meta>[۲]<meta type="ref" class="ref">. أخرج الدارقطنی عن أبی هریره قال: قال رسول

اللَّه صلى الله عليه و آله و سلم علّمنى جبرئيل الصلاه، فقام فكبّر لنا ثمّ قرأ «بسم اللَّه الرحمن الرحيم» فيما يجهر، فى كلّ ركعه. <meta info=" سنن الدارقطنى: ۱/ ۳۰۵؛ الدر المنثور: ۱/ ۲۰، ۲۱. " type="ref" class="ref">[۳]</meta>

۱۷. أخرج الدارقطنى عن الحكم بن عمير- وكان بدرياً- قال: صلّيت خلف النبى صلى الله عليه و آله و سلم فجهر فى الصلاه ب «بسم اللَّه» و صلاه الليل، وصلاه الفجر وصلاه الجمعه. <meta info=" سنن الدارقطنى: ۱/ ۳۰۸؛ الدر المنثور: ۱/ ۲۲، ۲۳. " type="ref" class="ref">[۴]</meta> وقد احتجّ الرازى على لزوم الجهر بالتسميه فى الصلوات الجهريه بما أوعزنا إليه فى صدر البحث من أنّ حكم جزء السوره كحكم كلّها ولا يصحّ التبعيض بين الكل والجزء إلّابدليل قاطع، وقد ذكره الرازى باللفظ التالى:

[pagebreak](صفحه ۴۶۰)!

ص: ۴۶۱

قد دللنا على أنّ التسميه آيه من الفاتحه، وإذا ثبت هذا فنقول:

الاستقراء دلّ على أنّ السوره الواحده إمّا أن تكون بتمامها سريه أو جهريه، فأمّا أن يكون بعضها سرياً وبعضها جهرياً فهذا مفقود فى جميع السور، وإذا ثبت هذا كان الجهر بالتسميه مشروعاً فى القراءه الجهريه. <meta info=" التفسير الكبير: ۱/ ۲۰۴. " type="ref" class="ref">[۱]</meta>

أئمّه أهل البيت عليهم السلام والجهر بالبسمله

تضافرت الروايات عن أئمّه أهل البيت عليهم السلام على الجهر بالبسمله، وكانت سيره الإمام على عليه السلام والأئمّه عليهم السلام بعده على الجهر بها، نقتطف شيئاً ممّا أثر عنهم:

۱۸. أخرج الشيخ أبو الفتوح الرازى فى تفسيره باسناده إلى الرضا، عن أبيه، عن الصادق عليهم السلام قال: «اجتمع آل محمّد صلى الله عليه و آله و سلم على الجهر ببسم اللَّه الرحمن الرحيم». <meta info=" روض الجنان: ۱/ ۵۰؛ مستدرك الوسائل: ۴/ ۱۸۹ رقم ۴۴۵۶. " type="ref" class="ref">[۲]</meta> ۱۹

أخرج على بن إبراهيم فى تفسيره باسناده عن ابن أذينه قال: قال أبو عبد اللّه عليه السلام: «بسم اللّه الرحمن الرحيم» أحقّ ما جهر به، وهى الآيه التى قال اللّه عزّوجلّ: «وَإِذا ذَكَرْتَ رَبَّكَ فِى الْقُرآنِ وَحْدَهُ وَلَّوْا عَلى أَدْبارِهِمْ نُفُوراً» <meta info=" الإسراء: ۴۶. " <meta info> . <meta info=" تفسير القمّى: ۱ / ۲۸. " type="ref" class="ref">[۳]</meta> type="ref" " <class="ref">[۴]</meta

[pagebreak](صفحه ۴۶۱)!

ص: ۴۶۲

۲۰. أخرج الصدوق باسناده عن الأعمش، عن جعفر بن محمد عليهما السلام أنّه قال: «والإجهار ببسم اللّه الرحمن الرحيم فى الصلاه واجب». <meta info=" الخصال: ۲/ ۶۰۴، أبواب المائه فما فوقه، رقم ۹. "[۱]<" type="ref" class="ref"> ۲۱ </meta>. أخرج الصدوق باسناده عن الفضل بن شاذان فيما كتبه الرضا للمأمون فى بيان محض الإسلام جاء فيه: «والإجهار ببسم اللّه الرحمن الرحيم فى جميع الصلوات سنّه». <meta info=" عيون أخبار الرضا: ۲/ ۱۲۲، الباب ۳۵. " ۲۲ </meta>[۲]<" type="ref" class="ref">. وعن الرضا عليه السلام انّه كان يجهر ببسم اللّه الرّحمن الرحيم فى جميع صلواته بالليل والنهار. <meta info=" عيون أخبار الرضا: ۲ / ۱۸۱، الباب ۴۴ رقم ۵. " type="ref" ۲۳ </meta>[۳]<" class="ref">. أخرج الكلينى عن صفوان الجمّال قال: صلّيت خلف أبى عبد اللّه عليه السلام أيّاماً، فكان إذا كانت صلاه لايجهر فيها، جهر ببسم اللّه الرحمن الرحيم، وكان يجهر فى السورتين. <meta info=" الكافى: ۳/ ۳۱۵، الحديث ۲۰. " ۲۴ </meta>[۴]<" type="ref" class="ref">. أخرج العياشى عن خالد المختار قال: سمعت جعفر بن محمد يقول: «ما لهم عمدوا إلى أعظم آيه فى كتاب اللّه فزعموا انّها بدعه إذا أظهروها، وهى بسم اللّه الرحمن الرحيم». <meta info=" تفسير العياشى: ۱/ ۲۱، الحديث ۱۶. " ۲۵ </meta>[۵]<" type="ref" class="ref">.
أخرج الكلينى عن يحيى بن أبى عمران الهمدانى

قال: کتبت إلی

![pagebreak](صفحه۴۶۲)

ص: ۴۶۳

أبی جعفر [الجواد] علیه السلام: جعلت فداک ما تقول فی رجل ابتدأ ببسم اللّه الرحمن الرحیم فی صلاته وحده فی أُمّ الکتاب فلمّا صار إلی غیر أُمّ الکتاب من السوره ترکها، فقال العباسی: لیس بذلک بأس؟

فکتب بخطّه: «یعیدها- مرّتین- علی رغم أنفه- یعنی العباسی-». <meta info=" الکافی: ۳ / ۳۱۳، الحدیث ۲. " type="ref" class="ref">[۱]</meta> ولعلّ فیما ذکر من الروایات غنی وکفایه، لطالب الحقّ ورائد الحقیقه.

![pagebreak](صفحه۴۶۳)

ص: ۴۶۴

۵- التأمین بعد الفاتحه

انفردت الإمامیه علی لزوم ترک لفظه (آمین) بعد قراءه الفاتحه خلافاً لسائر المذاهب حیث ذهبوا إلی أنّها سنّه. <meta info=" الانتصار: ۱۴۴. " type="ref" class="ref">[۱]</meta> قال الشیخ الطوسی فی «الخلاف»: قول آمین یقطع الصلاه سواء کان ذلک سراً أو جهراً فی آخر الحمد أو قبلها للإمام والمأموم علی کل حال.

وقال أبو حامد الإسفرائینی: إن سبق الإمام المأمومین بقراءه الحمد لم یجز لهم أن یقولوا آمین، فإن قالوا ذلک استأنفوا قراءه الحمد. وبه قال بعض أصحاب الشافعی. <meta info=" الخلاف: ۱ / ۳۳۳. " type="ref" class="ref">[۲]</meta> والدلیل علی أنّه لیس جزءاً من الصلاه ولا- أمراً مستحباً، هو الروایات البیانیه الّتی تقدمت فی مسأله القبض فإنّنا نلاحظ أنّ الروایات الّتی تبیّن کیفیه صلاه النبی بأسرها خالیه عن هذه اللفظه.

فقد جاء فی روایه أبی حمید الساعدی: إذا قام إلی الصلاه رفع یدیه حتّی یحاذی منکبیه ثم یکبّر حتّی یقرّ کلّ عضو منه فی موضعه معتدلًا، ثم

![pagebreak](صفحه۴۶۴)

ص: ۴۶۵

یقرأ، ثم یکبر ویرفع یدیه حتّی یحاذی بهما منکبیه، ثم یرکع ویضع راحتیه علی رکبتیه. <meta info=" السنن للبیهقی: ۲/ ۷۲، ۷۳، ۱۰۱، ۱۰۲؛ سنن أبی داود: ۱/ ۱۹۴، باب افتتاح الصلاه، الحدیث ۷۳۰- ۷۳۶. " type="ref" class="ref">[۱]</meta> تری أنّه لیس فی هذه الروایه

أی إشاره إلی التأمین والّذی هو غیر داخل فی القراءه، ولفظه القراءه لا تحکی عنه.

وقد ورد أنّ النبی صلی الله علیه و آله و سلم قال: إذا قمت إلی الصلاه... ثم استقبل القبله وکبّر به ثم اقرأ ما تیسّر معک من القرآن. <meta info=" بلوغ المرام: ۹۲ برقم ۲/ ۲۵۰. " /meta>[۲]<type="ref" class="ref"> ولیس فیه أی اشاره إلی التأمین ولیس داخلًا فی قوله: «ما تیسر معک من القرآن».

وفی حدیث عائشه عندما وصفت صلاه الرسول صلی الله علیه و آله و سلم: کان رسول اللّه یستفتح الصلاه بالتکبیر والقراءه بالحمد للّه رب العالمین وکان إذا رکع یشخص رأسه. <meta info=" بلوغ المرام: ۹۹ برقم ۸/ ۲۵۷. " type="ref" /meta>[۳]<class="ref"> وهکذا سائر الروایات البیانیه حیث لا تجد أیّه إشاره إلی التأمین، ثم إنّ القائل بجواز التأمین یستدلّ بأنّه تأمین علی دعاء سابق، وهو قوله جل ثناؤه: «اهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِیمَ».

یلاحظ علیه: أوّلًا: أنّ الدعاء أمر قصدی، ومن یقرأ الفاتحه فإنّما یقصد تلاوه القرآن ولایقصد الدعاء، وقد أُمر الناس بقراءتها حیث ورد لا صلاه إلّابفاتحه الکتاب.

[pagebreak](صفحه۴۶۵)!

ص: ۴۶۶

وثانیاً: سلمنا أنّه تأمین علی دعاء سابق لکن کثیراً من المصلّین خصوصاً غیر العرب لا یتبادر إلی أذهانهم وجود الدعاء فی آیات الفاتحه حتّی یأمنوا لها.

ثالثاً: سلمنا أنّه تأمین للدعاء السابق لکنه یجب التفصیل الّذی ذهب إلیه أبو حامد الإسفرائینی حیث لم یجوز التأمین إذا سبق الإمام المأمومین بقراءه الحمد کما إذا حصل المأموم فی الصلاه والإمام تجاوز عن قوله:

«اهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِیمَ».

وهذا مبنی علی أنّ قول «آمین» لیس من کلام الآدمیین وإلّا فیکون مبطلًا، وقد روی عن النبی صلی الله علیه و آله و سلم أنّه قال: «إنّ هذه الصلاه لا یصلح فیها

شی ء من کلام الآدمیین أو من کلام الناس». <meta info=" صحیح مسلم: ۱ / ۳۸۱ برقم ۵۳۷. " type="ref" class="ref">[۱]</meta> هذا کلّه دراسه علی ضوء القواعد ولکن أئمه أهل البیت علیهم السلام أحد الثقلین الذین لا یفارقون الکتاب قالوا بحرمه التأمین وإبطاله الصلاه.

روی محمد الحلبی قال: سألت أبا عبد اللّه علیه السلام: أقول إذا فرغت من فاتحه الکتاب، آمین؟ قال: «لا». <meta info="
الوسائل: ۴، الباب ۱۷ من أبواب القراءه فی الصلاه، الحدیث ۳. " type="ref" class="ref">[۲]</meta>

[pagebreak](صفحه۴۶۶)!

ص: ۴۶۷

۶- القنوت فی الرکعه الثانیه

ذهب فقهاء الإمامیه إلی أنّ القنوت فی کلّ صلاه والدعاء فیه بما أحبّ الداعی مستحب وهو قول الشافعی فی کتاب «الاختلاف» حیث قال:

إنّ له أن یقنت فی الصلاه کلّها عند حاجه المسلمین إلی الدعاء. <meta info=" الانتصار: ۱۵۲؛ لاحظ کتاب الأُم: ۱/ ۱۳۰ و ۲۳۸؛ بدایه المجتهد: ۱/ ۱۳۴. " type="ref" class="ref">[۱]</meta> قال الشیخ الطوسی: القنوت مستحب فی کلّ رکعتین فی جمیع الصلوات بعد القراءه فرائضها وسننها قبل الرکوع، فإن کانت الفریضه رباعیه کان فیها قنوت واحد فی الثانیه من الأُولتین، وإن کانت جمعه کان فیها قنوتان علی الإمام فی الأُولی قبل الرکوع، وفی الثانیه بعد الرکوع وهو مسنون فی رکعه الوتر فی جمیع السنه.

وقال الشافعی: القنوت مستحب فی صلاه الصبح خاصه بعد الرکوع، فإن نسیه کان علیه سجدتا السهو، وقال: یجری ذلک مجری التشهّد الأوّل فی کونه سنّه، وقال فی سائر الصلاه: إذا نزلت نازله قولًا واحداً یجوز، وإذا لم تنزل کان علی قولین، ذکر فی «الأُم»: إنّ له ذلک، وقال فی «الإملاء»: إن شاء قنت، وإن شاء ترک.

وقال الطحاوی: القنوت فی سائر الصلاه لم یقل به غیر الشافعی،

[pagebreak](صفحه۴۶۷)!

ص: ۴۶۸

وذکر الشافعی أنّ بمذهبه قال فی الصحابه

الأئمه الأربعه: أبو بكر وعمر وعثمان وعلى عليه السلام، وبه قال أنس بن مالك، وإليه ذهب الحسن البصرى، وبه قال مالك والأوزاعى، وابن أبى ليلى قال: وهكذا القنوت فى الوتر فى النصف الأخير من شهر رمضان لا غير. <meta info="" الخلاف: ١/ ٣٧٩- ٣٨٠. "><type="ref" class="ref">[١]</meta> إنّ أئمه أهل البيت عليهم السلام وهم أحد الثقلين أفتوا باستحبابه فى كلّ صلاه.

روى الصدوق باسناده عن زراره عن أبى جعفر عليه السلام أنّه قال: «القنوت فى كلّ الصلوات». <meta info="" الوسائل: ۴، الباب ١ من أبواب القنوت، الحديث ١، ولاحظ سائر روايات الباب. "><type="ref" class="ref">[٢]</meta>

[pagebreak](صفحه۴۶۸)!

ص: ۴۶۹

٧- السجود على الأرض

اشاره

لعلّ من أوضح مظاهر العبوديه والانقياد والتذلّل من قبل المخلوق لخالقه هو السجود، وبه يؤكّد المؤمن عبوديّتَه للّه تعالى. والبارئ عزّاسمه يقدّر لعبده هذا التصاغرَ وهذه الطاعه فيُضفى على الساجد فيضَ لطفه وعظيم إحسانه، لذا روى فى بعض المأثورات: «أقرب ما يكون العبد إلى ربّه حال سجوده».

ولمّا كانت الصلاه من بين العبادات معراجاً يتميّز بها المؤمن عن الكافر، وكان السجود ركناً من أركانها، لم يكن هناك فى إعلان التذلّل للّه تعالى أوضح من السجود على التراب والرمل والحجر والحصى، لما فيه من تذلّل أوضح وأبين من السجود على الحصر والبوارى، فضلًا عن السجود على الألبسه الفاخره والفرش الوثيره والذهب والفضّه، وإن كان الكلّ سجوداً، إلّاأنّ العبوديه تتجلّى فى الأوّل بما لا تتجلّى فى غيره.

والإماميه ملتزمه بالسجده على الأرض فى حضرهم وسفرهم، ولا يعدلون عنها إلّاإلى ما أُنبت منها بشرط أن لا يُؤكل ولا يلبس، ولايرون السجود على غير الأرض وما أنبت منها صحيحاً فى حال الصلاه أخذاً بالسنّه المتواتره عن النبىّ الأكرم صلى الله عليه و آله و سلم وأهل

بیته وصحبه. وسیظهر- فی ثنایا البحث- أنّ الالتزام بالسجود علی الأرض أو ما أنبتت، کانت هی السنّه

![pagebreak](صفحه ۴۶۹)

ص: ۴۷۰

بین الصحابه، وأنّ العدول عنها حدث فی الأزمنه المتأخّره. وتظهر حقیقه الحال ضمن بیان أُمور:

۱. اختلاف الفقهاء فی شرائط المسجود علیه

اتّفق المسلمون علی وجوب السجود فی الصلاه فی کلّ رکعه مرّتین، ولم یختلفوا فی المسجود له، فإنّه هو اللّه سبحانه الذی له یسجد مَن فی السماوات والأرض طوعاً وکرهاً <meta info=" إشاره إلی قوله سبحانه: « وَللّهِ یَسْجُدُ مَنْ فی السَّمواتِ والأرضِ طَوْعاً وَکرْهاً وظلالُهُم بِالغُدُوِّوَالآصالِ»- الرعد: ۱۵-. " type="ref" class="ref">[۱]</meta>، وشعار کلّ مسلم قوله سبحانه:

«لا تَسجُدُوا لِلشَّمسِ ولا للقَمَرِ واسجُدُوا للّهِ الَّذی خَلَقَهُنَّ» <meta info=" فصلت: ۳۷. " type="ref" class="ref">[۲]</meta> وإنّما اختلفوا فی شروط المسجود علیه- أعنی: ما یضع الساجد جبهته علیه- فالشیعه الإمامیه تشترط کون المسجود علیه أرضاً أو ما ینبت منها غیر مأکول ولا ملبوس کالحصر والبواری، وما أشبه ذلک. وخالفهم فی ذلک غیرهم من المذاهب، وإلیک نقل الآراء:

قال الشیخ الطوسی <meta info=" من أعلام الشیعه فی القرن الخامس صاحب التصانیف والمؤلّفات ولد عام ۳۸۵ ه وتوفّی عام ۴۶۰ ه، من تلامیذ الشیخ المفید (۳۳۶- ۴۱۳ ه)، والسیّد الشریف المرتضی (۳۵۵- ۴۳۶ ه) - رضی اللّه عنهم. " type="ref" class="ref">[۳]</meta> - وهو یبیّن آراء الفقهاء-: لا یجوز السجود إلّا علی الأرض، أو ما أنبتته الأرض ممّا لا یؤکل ولا یلبس من قطن أو کتان مع الاختیار. وخالف فقهاء السنّه فی ذلک حیث أجازوا السجود علی

![pagebreak](صفحه ۴۷۰)

ص: ۴۷۱

القطن والکتان والشعر والصوف وغیر ذلک- إلی أن قال-: لا یجوز السجود علی شی ء هو حامل له ککور العمامه، وطرف الرداء، وکُمّ القمیص، وبه قال الشافعی، وروی ذلک عن علی علیه السلام وابن عمر،

وعباده بن الصامت، ومالك، وأحمد بن حنبل.

وقال أبو حنيفه وأصحابه: إذا سجد على ما هو حامل له كالثياب التى عليه، أجزأه.

وإن سجد على ما لا ينفصل منه مثل أن يفترش يده ويسجد عليها أجزأه لكنّه مكروه، وروى ذلك عن الحسن البصرى. <meta info=" الخلاف: ۱ / ۳۵۷ - ۳۵۸، المسأله ۱۱۲ - ۱۱۳، كتاب الصلاه. "[۱]<type="ref" class="ref"> وقال العلّامه الحلّى <meta info=" الحسن بن يوسف بن المطهر الحلّى (۶۴۸- ۷۲۶ ه) وهو زعيم الشيعه فى القرن السابع والثامن، لا يسمح الدهر بمثله إلّافى فترات خاصه. "[۲]</meta> - وهو يبيّن آراء الفقهاء فيما يسجد عليه-: لا يجوز السجود على ما ليس بأرض ولا من نباتها كالجلود والصوف عند علمائنا أجمع،... وأطبق الجمهور على الجواز. <meta info=" التذكره: ۲ / ۴۳۴، المسأله ۱۰۰. "[۳]<type="ref" class="ref"> وقد اقتفت الشيعه فى ذلك أثر أئمتهم الذين هم أعدال الكتاب وقرناؤه فى حديث الثقلين، ونحن نكتفى هنا بإيراد شى ء ممّا روى عنهم فى هذا الجانب:

روى الصدوق باسناده عن هشام بن الحكم أنّه قال لأبى عبد

[pagebreak](صفحه ۴۷۱)!

اللّه عليه السلام: أخبرنى عمّا يجوز السجود عليه، وعمّا لا يجوز؟ قال: «السجود لا يجوز إلّاعلى الأرض، أو على ما أنبتت الأرض إلّا ما أُكل أو لبس». فقال له:

جعلت فداك ما العلّه فى ذلك؟

قال: «لأنّ السجود خضوع للّه عزّ وجلّ فلا ينبغى أن يكون على ما يؤكل ويلبس، لأنّ أبناء الدنيا عبيد ما يأكلون ويلبسون، والساجد فى سجوده، فى عباده اللّه عزّ وجلّ، فلا ينبغى أن يضع جبهته فى سجوده على معبود أبناء الدنيا الذين اغترّوا بغرورها». <meta info=" الوسائل: ج ۳، الباب ۱ من أبواب ما يسجد عليه، الحديث ۱، وهناك روايات بمضمونه. والكلّ

يتضـمّن أنّ الغايه من السـجود التى هى التذلّل لا تحصل بالسـجود على غير الأرض و ما ينبت غير المأكول والملبوس فلاحظ. " <type="ref" class="ref">[۱]</meta وقال الصادق عليه السلام: «وكلّ شـى ء يكون غـذاء الإنسان فى مطعمه أو مشـربه، أو ملبسه، فلا تجوز الصلاه عليه، ولا السجود إلّاما كان من نبات الأرض من غير ثمر، قبل أن يصير مغزولًا، فإذا صار غزلًا فلا تجوز الصـلاه عليه إلّافى حال ضـروره». <meta info=" الوسائل: ۳، الباب ۱ من أبواب ما يسـجد عليه، الحديث ۱۱. " <type="ref" class="ref">[۲]</meta فلاـ عتب على الشيعه إذا الـتزموا بالسـجود على الأـرض أو مـا أنبتته إذا لم يكن مأكولًا ولا ملبوساً اقتداءً بأئمّتهم.

على أنّ ما رواه أهل السـنّه فى المقام، يدعم نظريّه الشـيعه، وسـيظهر لك فيما سـيأتى من سرد الأحاديث من طرقهم، ويتّضح أنّ السنّه كانت هى

[pagebreak](صفحه ۴۷۲)!

السجود على الأرض، ثمّ جاءت الرخصه فى الحصر والبوارى فقط، ولم يثبت الترخيص الثالث، بل ثبت المنع عنه كما سيوافيك.

روى المحـدث النورى فى «المسـتدرك» عن «دعائم الإسـلام»: عن جعفر بن محمّد، عن أبيه، عن آبائه، عن على عليهم السـلام، أنّ رسول اللّه صلى الله عليه و آله و سلم قال:

«إنّ الأـرض بكم برّه، تـتيمّمون منهـا، وتصـلّون عليهـا فى الحيـاه (الـدنيا) وهى لكم كفـاه فى الممـات، وذلـك من نعمه اللّه، له الحمد، فأفضل ما يسـجد عليه المصلّى الأرض النقيّه». <meta info=" مستدرك الوسائل: ۴، الباب ۱۰ من أبواب ما يسجد عليه، الحديث ۱. " <type="ref" class="ref">[۱]</meta وروى أيضاً عن جعفر بن محمد عليهما السلام أنّه قال:

«ينبغى للمصـلّى أن يباشـر بجبهته الأرض، ويعفّر وجهه فى التراب، لأنّه من التـذلّل للّه». <meta info=" مستدرك الوسائل: ۴، الباب ۱۰ من أبواب

ما يسجد عليه، الحديث ٢. "<type="ref" class="ref">[٢]</meta> وقال عبد الوهاب بن أحمد الأنصارى المصرى المعروف بالشعرانى (من أعيان القرن العاشر) - ما هذا نصّه-: المقصود إظهار الخضوع بالرأس حتى يمسّ الأرض بوجهه الذى هو أشرف أعضائه، سواء كان ذلك بالجبهه أو الأنف، بل ربّما كان الأنف عند بعضهم أولى بالوضع من حيث إنّه مأخوذ من الأنفه والكبرياء، فإذا وضعه على الأرض، فكأنّه خرج عن الكبرياء التى عنده بين يدى اللّه تعالى، إذ الحضره الإلهيه محرّم دخولها على من فيه أدنى ذره من كبر فإنّها هى الجنه الكبرى حقيقه،

[pagebreak](صفحه۴۷۳)!

ص: ۴۷۴

وقد قال صلى الله عليه و آله و سلم: «لايدخل الجنه من فى قلبه مثقال ذره من كبر». <meta info="اليواقيت والجواهر فى عقائد الأكابر: ١ / ١۶۴. الطبعه الأُولى. "<type="ref" class="ref">[١]</meta> نقل الإمام المغربى المالكى الرودانى (المتوفّى ١٠۴٩ ه): عن ابن عباس رفعه: من لم يلزق أنفه مع جبهته بالأرض إذا سجد لم تجز صلاته. <meta info="جمع الفوائد من جامع الأُصول ومجمع الزوائد: ١ / ٢١۴ برقم ١۵١۵. "<type="ref" class="ref">[٢]</meta>> كما أنّ أصل العمل العبادى أمر توقيفى فكذلك شرائطه وأحكامه هى الأُخرى التى يجب أن تُوضّح وتُبيَّن من جانب مبيّن الشريعه ومبلّغها، ونعنى به: رسول اللّه صلى الله عليه و آله و سلم، لأنّه صلى الله عليه و آله و سلم هو الأُسوه بنصّ القرآن الكريم والمبيّن للكتاب العزيز، وعلى المسلمين جميعاً أن يتعلّموا منه أحكام دينهم وتفاصيل شريعتهم، وقد قال سبحانه:

«لَقَدْ كانَ لَكُمْ فى رَسُول اللّه أُسوهٌ حَسَنه لِمَنْ كانَ يَرْجُوا اللّه وَالْيَوم الآخر وَذكر اللّه كَثيراً». <meta info="الأحزاب: ٢١. "<type="ref" class="ref">[٣]</meta>

«وَما آتاكُمُ الرسولُ فخُذُوه وَمانَهاكُمْ عَنْه فانتَهُوا». <meta info="الحشر:

۷. " <type="ref" class="ref">[۴]</meta>

۲. الفرق بين المسجود له والمسجود عليه

كثيراً ما يتصوّر أنّ الالتزام بالسجود على الأرض أو ما أنبتت منها بدعه وتُتخيّل التربه المسجود عليها وَثَناً، وهؤلاء هم الذين لا يفرّقون بين

[pagebreak](صفحه۴۷۴)!

ص: ۴۷۵

المسجود له والمسجود عليه، ويزعمون أنّ الحجر أو التربه الموضوعه أمام المصلّى وثن يعبده المصلّى بوضع الجبهه عليه. ولكن لا عتب على الشيعه إذا قصر فهم المخالف، ولم يفرّق بين الأمرين، وزعم المسجودَ عليه مسجوداً له، وقاس أمرَ الموحّد بأمرِ المشرك بحجّه المشاركه فى الظاهر، فأخَذَ بالصور والظواهر، مع أنّ الملاك هو الأخذ بالبواطن والضمائر، فالوثن عند الوثنى معبود ومسجود له، يضعه أمامه ويركع ويسجد له، ولكن الموحّد الذى يريد إظهارَ العبوديه إلى نهايه مراتبها، يخضع للّه سبحانه ويسجد له، ويضع جبهته ووجهه على التراب والحجر والرمال والحصى، مظهراً بذلك مساواته معها عند التقييم قائلًا: أين التراب وربّ الأرباب؟

نعم: الساجد على التربه غير عابد لها، بل يتذلّل إلى ربّه بالسجود عليها، ومن توهّم عكس ذلك فهو من البلاهه بمكان، وسيؤدى إلى إرباك كلّ المصلين والحكم بشركهم، فمن يسجد على الفرش والقماش وغيره لابدّ أن يكون عابداً لها على هذا المنوال فيا للعجب العجاب!!

روى الآمدى عن على أمير المؤمنين عليه السلام أنّه قال: «السجود الجسمانى: وضع عتائق الوجوه على التراب». <meta info="غرر الحكم ودرر الكلم: ۱/ ۱۰۷ برقم ۲۲۳۴. " type="ref" class="ref">[۱]</meta>

۳. السنّه فى السجود فى عصر الرسول صلى الله عليه و آله و سلم وبعده

اشاره

إنّ النبى الأكرم صلى الله عليه و آله و سلم وصحبه كانوا ملتزمين بالسجود على الأرض

[pagebreak](صفحه۴۷۵)!

ص: ۴۷۶

مدّه لا يستهان بها، متحمّلين شدّه الرمضاء، وغبار التراب، ورطوبه الطين، طيله أعوام. ولم يسجد أحد يوم ذاك على الثوب وكور العمامه بل ولا على الحصر والبوارى والخمر، وأقصى ما كان عندهم لرفع الأذى عن الجبهه، هو تبريد الحصى بأكفّهم ثمّ

السجود عليها،

وقد شكا بعضهم رسول اللّه صلى الله عليه و آله و سلم من شدّه الحرّ، فلم يجبه، إذ لم يكن له أن يبدل الأمر الإلهى من تلقاء نفسه، إلى أن وردت الرخصه بالسجود على الخمر والحصر، فوسع الأمر للمسلمين لكن فى إطار محدود، وعلى ضوء هذا فقد مرّت فى ذلك الوقت على المسلمين مرحلتان لا غير:

١- ما كان الواجب فيها على المسلمين السجود على الأرض بأنواعها المختلفه من التراب والرمل والحصر والطين، ولم تكن هناك أيّه رخصه لغيرها.

٢- المرحله التى ورد فيها الرخصه بالسجود على نبات الأرض من الحصر والبوارى والخمر، تسهيلًا للأمر، ورفعاً للحرج والمشقّه، ولم تكن هناك أيّه مرحله أُخرى توسع الأمر للمسلمين أكثر من ذلك كما يدّعيه البعض، وإليك البيان:

المرحله الا ولى: السجود على الأرض:

اشاره

١- روى الفريقان عن النبىّ الأكرم صلى الله عليه و آله و سلم أنّه قال: «وجُعلت لى الأرض مسجداً وطهوراً» <meta info="" صحيح البخارى: ١/ ٩١، كتاب التيمّم، الحديث ٢؛ وسنن البيهقى: ٢/ ۴٣٣، باب: أينما أدركتك الصلاه فصل فهو مسجد، ورواه غيرهما من أصحاب الصحاح والسنن. "[١]</meta type="ref" class="ref"> .

[pagebreak](صفحه۴٧۶)!

ص: ۴٧٧

والمتبادر من الحديث أنّ كلّ جزء من الأرض مسجد وطهور يُسجد عليه ويُقصد للتيمّم، وعلى ذلك فالأرض تقصد للجهتين: للسجود تارهً، وللتيمّم أُخرى.

وأمّا تفسير الروايه بأنّ العباده والسجود للّه سبحانه لا يختص بمكان دون مكان، بل الأرض كلّها مسجد للمسلمين بخلاف غيرهم حيث خصّوا العباده بالبِيَع والكنائس، فهذا المعنى ليس مغايراً لما ذكرناه، فإنّه إذا كانت الأرض على وجه الإطلاق مسجداً للمصلّى فيكون لازمه كون الأرض كلّها صالحه للعباده، فما ذكر معنى التزامى لما ذكرناه، ويعرب عن كونه المراد ذكر «طهوراً» بعد «مسجداً» وجعلهما مفعولين ل «جُعلت» والنتيجه هو توصيف الأرض

بوصفين: كونه مسجداً وكونه طهوراً، وهذا هو الذى فهمه الجصاص وقال: إنّ ماجعله من الأرض مسجداً هو الذى جعله طهوراً <meta info=" أحكام القرآن للجصاص: ۲/ ۳۸۹، نشر بيروت. "><type="ref" class="ref">[۱]</meta> .

والمراد من «الطهور» ما يتمّم به حيث إنّ التراب أحد الطهورين.

ومثله غيره من شرّاح الحديث.

تبريد الحصى للسجود عليها:

۲- عن جابر بن عبد اللّه الأنصارى، قال: كنت أُصلّى مع النبىّ صلى الله عليه و آله و سلم الظهر، فآخذ قبضه من الحصى، فأجعلها فى كفّى ثمّ أُحوّلها إلى الكف الأُخرى حتى تبرد ثمّ أضعها لجبينى، حتّى أسجد عليها من شدّه الحرّ <meta info=" مسند أحمد: ۳ / ۳۲۷ من حديث جابر؛ سنن البيهقى: ۱ / ۴۳۹، باب ما روى فى التعجيل بها فى شدّه الحرّ. "><type="ref" class="ref">[۲]</meta> .

[pagebreak](صفحه۴۷۷)!

ص: ۴۷۸

وعلّق عليه البيهقى بقوله: قال الشيخ: ولو جاز السجود على ثوب متّصل به لكان ذلك أسهل من تبريد الحصى بالكف ووضعها للسجود <meta info=" سنن البيهقى: ۲/ ۱۰۵. "><type="ref" class="ref">[۱]</meta> .

ونقول: ولو كان السجود على مطلق الثياب سواء كان متصلًا أم منفصلًا جائزاً لكان أسهل من تبريد الحصى، ولأمكن حمل منديل أو ما شابه للسجود عليه.

۳- روى أنس قال: كنّا مع رسول اللّه صلى الله عليه و آله و سلم فى شدّه الحرّ فيأخذ أحدنا الحصباء فى يده فإذا برد وضعه وسجد عليه <meta info=" السنن الكبرى: ۲/ ۱۰۶. "><type="ref" class="ref">[۲]</meta> .

۴- عن خباب بن الأرت قال: شكونا إلى رسول اللّه صلى الله عليه و آله و سلم شدّه الرمضاء فى جباهنا وأكفّنا فلم يشكنا <meta info=" سنن البيهقى: ۲/ ۱۰۵، باب الكشف عن الجبهه. "><type="ref" class="ref">[۳]</meta> .

قال ابن الأثير فى معنى الحديث: إنّهم

لمّا شكوا إليه ما يجدون من ذلك لم يفسح لهم أن يسجدوا على طرف ثيابهم <meta info="النهايه: ۲/ ۴۹۷، ماده« شكا». "/><type="ref" class="ref">[۴]</meta> . هذه المأثورات تعرب عن أنّ السنّه فى الصلاه كانت جاريه على السجود على الأرض فقط، حتّى أنّ الرسول صلى الله عليه و آله و سلم لم يفسح للمسلمين العدول عنها إلى الثياب المتّصله أو المنفصله، وهو صلى الله عليه و آله و سلم مع كونه بالمؤمنين رؤوفاً رحيماً أوجب عليهم مسّ جباههم الأرض، وإن آذتهم شدّه الحرّ.

[pagebreak](صفحه۴۷۸)!

ص: ۴۷۹

والذى يعرب عن التزام المسلمين بالسجود على الأرض، وعن إصرار النبى الأكرم بوضع الجبهه عليها لا على الثياب المتّصله ككور العمامه أو المنفصله كالمناديل والسجاجيد، ما روى من حديث الأمر بالتتريب فى غير واحد من الروايات.

الأمر بتتريب الجبهه

۵- عن خالد الجهنى: قال: رأى النبىّ صلى الله عليه و آله و سلم صهيباً يسجد كأنّه يتّقى التراب فقال له: «ترّب وجهك يا صهيب» <meta info="كنز العمال: ۷/ ۴۶۵ برقم ۱۹۸۱۰. "/><type="ref" class="ref">[۱]</meta> .

والظاهر أنّ صهيباً كان يتّقى عن التتريب، بالسجود على الثوب المتّصل والمنفصل، ولا أقل بالسجود على الحصر والبوارى والأحجار الصافيه، وعلى كلّ تقدير، فالحديث شاهد على أفضليّه السجود على التراب فى مقابل السجود على الحصى لما مرّ من جواز السجده على الحصى فى مقابل السجود على غير الأرض.

۶- روت أُمّ سلمه- رضى اللّه عنها-: رأى النبى صلى الله عليه و آله و سلم غلاماً لنا يقال له أفلح ينفخ إذا سجد، فقال: «يا أفلح ترّب» <meta info="كنز العمال: ۷/ ۴۵۹ برقم ۱۹۷۷۶. "/><type="ref" class="ref">[۲]</meta> .

۷- وفى روايه: «يا رباح ترّب وجهك» <meta info="كنز العمال: ۷/ ۴۵۹ برقم

. <type="ref" class="ref">[۳]</meta " .۱۹۷۷۷

۸- روی أبو صالح قال: دخلت علی أُمّ سلمه، فدخل علیها ابن أخ

[pagebreak](صفحه ۴۷۹)!

ص: ۴۸۰

لها فصلّی فی بیتها رکعتین، فلمّا سجد نفخ التراب، فقالت أُمّ سلمه: ابن أخی لا تنفخ، فإنّی سمعت رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم یقول لغلام له یقال له یسار- ونفخ-: «ترّب وجهک للَّه» <meta info=" کنز العمال: ۷/ ۴۶۵، برقم ۱۹۸۱۰؛ مسند أحمد: ۶/ ۳۰۱. " <type="ref" class="ref">[۱]</meta> .

الأمر بحسر العمامه عن الجبهه

۹- روی: أنّ النبی صلی الله علیه و آله و سلم کان إذا سجد رفع العمامه عن جبهته <meta info=" الطبقات الکبری: ۱/ ۱۵۱ کما فی السجود علی الأرض: ۴۱. " <type="ref" class="ref">[۲]</meta> .

۱۰- روی عن علی أمیر المؤمنین أنّه قال: «إذا کان أحدکم یصلّی فلیحسر العمامه عن وجهه»، یعنی حتّی لا یسجد علی کور العمامه <meta info=" منتخب کنز العمال المطبوع فی هامش المسند: ۳/ ۱۹۴. " type="ref" class="ref">[۳]</meta>> .

۱۱- روی صالح بن حیوان السبائی: أنّ رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم رأی رجلًا یسجد بجنبه وقد اعتمّ علی جبهته فحسر رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم عن جبهته <meta info=" السنن الکبری: ۲ / ۱۰۵. " type="ref" class="ref">[۴]</meta> .

۱۲- عن عیاض بن عبد اللَّه القرشی: رأی رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم رجلًا یسجد علی کور عمامته فأومأ بیده: «ارفع عمامتک» وأومأ إلی جبهته <meta info=" المصدر نفسه. " <type="ref" class="ref">[۵]</meta> .

هذه الروایات تکشف عن أنّه لم یکن للمسلمین یوم ذاک تکلیف إلّا السجود علی الأرض، ولم یکن هناک أی رخصه سوی تبرید الحصی، ولو کان هناک ترخیص لما فعلوا ذلک، ولما أمر النبی صلی

الله علیه و آله و سلم بالتتریب، وحسر العمامه عن الجبهه.

![pagebreak](صفحه ۴۸۰)

ص: ۴۸۱

المرحله الثانیه: الترخیص فی السجود علی الخُمر والحصر

اشاره

هذه الأحادیث والمأثورات المبثوثه فی الصحاح والمسانید وسائر کتب الحدیث تعرب عن التزام النبی صلی الله علیه و آله و سلم وأصحابه بالسجود علی الأرض بأنواعها، وأنّهم کانوا لا یعدلون عنه، وإن صعب الأمر واشتدّ الحرّ، لکن هناک نصوصاً تعرب عن ترخیص النبی صلی الله علیه و آله و سلم- بإیحاء من اللَّه سبحانه إلیه- السجود علی ما أنبتت الأرض، فسهل لهم بذلک أمر السجود، ورفع عنهم الإصر والمشقّه فی الحرّ والبرد، وفیما إذا کانت الأرض مبتلّه، وإلیک تلک النصوص:

۱- عن أنس بن مالک قال: کان رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم یصلّی علی الخمره <meta info=" أخبار اصبهان: ۲/ ۱۴۱. " type="ref" class="ref">[۱]</meta> .

۲- عن ابن عباس: کان رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم یصلّی علی الخمره، وفی لفظ: وکان النبیّ صلی الله علیه و آله و سلم یصلّی علی الخمره <meta info=" مسند أحمد: ۱/ ۲۶۹، ۳۰۳، ۳۰۹ و ۳۵۸. " type="ref" class="ref">[۲]</meta> .

۳- عن عائشه: کان النبیّ یصلّی علی الخمره <meta info=" المصدر نفسه: ۶/ ۱۷۹، وفیه أیضاً قال للجاریه وهو فی المسجد: ناولینی الخمره. " type="ref" class="ref">[۳]</meta> .

۴- عن أُمّ سلمه: کان رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم یصلّی علی الخمره <meta info=" المصدر نفسه: ۳۰۲. " type="ref" class="ref">[۴]</meta> .

![pagebreak](صفحه ۴۸۱)

ص: ۴۸۲

۵- عن میمونه: ورسول اللَّه یصلّی علی الخمره فیسجد <meta info=" مسند أحمد: ۶/ ۳۳۱ و ۳۳۵. " type="ref" class="ref">[۱]</meta> .

۶- عن أُمّ سلیم قالت: کان [رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم] یصلّی علی الخمره <meta info="

المصدر نفسه: ۳۷۷. " <type="ref" class="ref">[۲]</meta> .

۷- عن عبد اللّه بن عمر: كان رسول اللّه صلى الله عليه و آله و سلم يصلّى على الخمر <meta info>" المصدر نفسه: ۲/ ۹۲- ۹۸. " <type="ref" class="ref">[۳]</meta> .

والصلاه على الخمره يلازم السجود عليها، لأنّ حراره الجوّ كانت تلزمهم بأخذ الخمره فُرشاً.

السجود على الثياب لعذر:

قد عرفت المرحلتين الماضيتين، ولو كانت هناك مرحله ثالثه فإنّما هى مرحله جواز السجود على غير الأرض وما ينبت منها لعذر وضروره.

ويبدو أنّ هذا الترخيص جاء متأخّراً عن المرحلتين لما عرفت أنّ النبىّ صلى الله عليه و آله و سلم لم يُجب شكوى الأصحاب من شدّه الحرّ والرمضاء، وراح هو وأصحابه يسجدون على الأرض متحمّلين الحرّ والأذى، ولكنّ البارى عزّ اسمه رخّص لرفع الحرج السجود على الثياب لعذر وضروره، وإليك ما ورد فى هذا المقام:

۱- عن أنس بن مالك: كنّا إذا صلّينا مع النبى صلى الله عليه و آله و سلم فلم يستطع أحدنا أن يمكن جبهته من الأرض، طرح ثوبه ثم سجد عليه.

۲- وفى صحيح البخارى: كنّا نصلّى مع النبىّ صلى الله عليه و آله و سلم فيضع أحدنا

![pagebreak](صفحه۴۸۲)

طرف الثوب من شدّه الحرّ. فإذا لم يستطع أحدنا أن يمكّن جبهته من الأرض، بسط ثوبه.

۳- وفى لفظ ثالث: كنّا إذا صلّينا مع النبىّ صلى الله عليه و آله و سلم فيضع أحدنا طرف الثوب من شدّه الحرّ مكان السجود <meta info>" صحيح البخارى: ۱ / ۱۰۱؛ صحيح مسلم: ۲ / ۱۰۹؛ مسند أحمد: ۱ / ۱۰۰؛ السنن الكبرى: ۲ / ۱۰۶. " <type="ref" class="ref">[۱]</meta> .

وهذه الروايه التى نقلها أصحاب الصحاح والمسانيد تكشف حقيقه بعض ما روى فى ذلك المجال الظاهر فى جواز السجود على الثياب فى حاله الاختيار أيضاً.

وذلـک لأـنّ روایه أنس نصّ فی أنّهم کـانوا یفعلون ذلـک حاله الضـروره، فتکون قرینه علی المراد من هـذه المطلقات، وإلیک بعض ما روی فی هذا المجال:

۱- عبد اللَّه بن محرز عن أبی هریره: کان رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم یصلّی علی کور عمامته <meta info=" کنز العمال: ۸/ ۱۳۰ برقم ۲۲۲۳۸. ۳. سنن البیهقی: ۲/ ۱۰۶. " meta/>[۲]<type="ref" class="ref"> .

إنّ هذه الروایه مع أنّها معارضه لما مرّ من نهی النبیّ صـلی الله علیه و آله و سلم عن السجود علیه، محموله علی العذر والضروره، وقد صرّح بذلک الشیخ البیهقی فی سننه، حیث قال: قال الشیخ: «وأمّا ما روی فی ذلک عن النبیّ صلی الله علیه و آله و سلم من السـجود علی کور العمامه فلا یثبت شـی ء من ذلک، وأصـحّ ما روی فی ذلک قول الحسن البصـری حکایه عن أصـحاب النبیّ صلی الله علیه و آله و سلم (۳).

[pagebreak](صفحه۴۸۳)!

ص: ۴۸۴

وقـد روی عن ابن راشد قال: رأیت مکحولًا یسـجد علی عمامته فقلت: لِمَ تسـجد علیها؟ قال: أتّقی البرد علی أسـنانی <meta info=" المصـنف لعبـد الرزاق: ۱ / ۴۰۰، کمـا فی سـیرتنا وسـنّتنا، فصـل السـجده علی الـتربه: ۹۳. " type="ref" meta/>[۱]<class="ref"> .

۲- ما روی عن أنس: کنّا نصـلّی مع النبیّ صلی الله علیه و آله و سلم فیسجد أحدنا علی ثوبه <meta info=" السنن الکبری: ۲/ ۱۰۶، باب من بسط ثوباً فسجد علیه. " meta/>[۲]<type="ref" class="ref"> .

والروایه محموله علی صوره العذر بقرینه ما رویناه عنه، وبما رواه عنه البخاری: کنّا نصلّی مع النبیّ صلی الله علیه و آله و سلم فی شدّه الحرّ، فإذا لم یستطع أحدنا أن یمکّن وجهه من الأرض بسط

ثوبه فسجد عليه <meta info="صحيح البخارى: ٢ / ۶۴، كتاب الصلاه، باب بسط الثوب فى الصلاه للسجود. "[٣]</meta type="ref" class="ref">.

ويؤيّده ما رواه النسائى أيضاً: كنّا إذا صلّينا خلف النبى صلى الله عليه و آله و سلم بالظهائر سجدنا على ثيابنا اتّقاء الحرّ <meta info="جامع الأُصول: ۵/ ۴۶۸ برقم ۳۶۶۰. "[۴]</meta type="ref" class="ref">.

وهناك روايات قاصره الدلاله حيث لا تدلّ إلّاعلى أنّ النبىّ صلى الله عليه و آله و سلم صلّى على الفرو، وأمّا أنّه سجد عليه فلا دلاله لها عليه.

٣- عن المغيره بن شعبه: كان رسول اللّه صلى الله عليه و آله و سلم يصلّى على الحصير والفرو المدبوغه <meta info="سنن أبى داود: باب ما جاء فى الصلاه على الخمره برقم ٣٣١. "[۵]</meta type="ref" class="ref">. والروايه مع كونها ضعيفه بيونس بن الحرث، لا تقاوم هى وما فى معناها ما سردناه من الروايات فى المرحلتين الماضيتين.

[pagebreak](صفحه۴۸۴)!

ص: ۴۸۵

حصيله البحث:

إنّ المتأمّل فى الروايات يجد وبدون لبس أنّ قضيّه السجود فى الصلاه مرت بمرحلتين أو ثلاث مراحل، ففى المرحله الا ولى كان الفرض السجود على الأرض ولم يرخّص للمسلمين السجود على غيرها، وفى الثانيه جاء الترخيص فيما تنبته الأرض، وليست وراء هاتين المرحلتين مرحله أُخرى إلّاجواز السجود على الثياب لعذر وضروره، فما يظهر من بعض الروايات من جواز السجود على الفرو وأمثاله مطلقاً فمحموله على الضروره، أو لا دلاله لها على السجود عليها، بل غايتها الصلاه عليها.

ومن هنا يظهر بوضوح أنّ ما التزمت به الشيعه هو عين ما جاءت به السنّه النبويّه، ولم تنحرف عنه قيد أنمله، ولعلّ الفقهاء أدرى بذلك من غيرهم، لأنّهم الا مناء على الرساله والأدلاء فى طريق الشريعه، ونحن ندعو إلى

قليل من التأمّل لإحقاق الحقّ وتجاوز البدع.

ما هو السرّ فی اتّخاذ تربه طاهره؟

بقی هنا سؤال یطرحه کثیراً إخواننا أهل السنّه حول سبب اتّخاذ الشیعه تربه طاهره فی السفر والحضر والسجود علیها دون غیرها. وربّما یتخیّل البسطاء- کما ذکرنا سابقاً- أنّ الشیعه یسجدون لها لا علیها، ویعبدون الحجر والتربه، وذلک لأنّ هؤلاء المساکین لا یفرّقون بین السجود علی التربه، والسجود لها.

[pagebreak](صفحه۴۸۵)!

ص: ۴۸۶

وعلی أیّ تقدیر فالإجابه عنها واضحه، فإنّ المستحسن عند الشیعه هو اتّخاذ تربه طاهره طیّبه لیتیقن من طهارتها، من أیّ أرض أُخذت، ومن أیّ صقع من أرجاء العالم کانت، وهی کلّها فی ذلک سواء.

ولیس هذا الالتزام إلّامثل التزام المصلّی بطهاره جسده وملبسه ومصلّاه، وأمّا سرّ الالتزام فی اتّخاذ التربه هو أنّ الثقه بطهاره کلّ أرض یحلّ بها، ویتّخذها مسجداً، لا تتأتّی له فی کلّ موضع من المواضع التی یرتادها المسلم فی حلّه وترحاله، بل وأنّی له ذلک وهذه الأماکن ترتادها أصناف مختلفه من البشر، مسلمین کانوا أم غیرهم، ملتزمین بأُصول الطهاره أم غیر ذلک، وفی ذلک محنه کبیره تواجه المسلم فی صلاته لا یجد مناصاً من أن یتخذ لنفسه تربه طاهره یطمئنّ بها وبطهارتها، یسجد علیها لدی صلاته حذراً من السجده علی الرجاسه والنجاسه، والأوساخ التی لا یتقرّب بها إلی اللّه قط ولا تجوّز السنّه السجود علیها ولا یقبله العقل السلیم، خصوصاً بعد ورود التأکید التام البالغ فی طهاره أعضاء المصلّی ولباسه والنهی عن الصلاه فی مواطن منها:

المزبله، والمجزره، وقارعه الطریق، والحمام، ومواطن الإبل، بل والأمر بتطهیر المساجد وتطییبها <meta info="" سیرتنا وسنّتنا: ۱۵۸- ۱۵۹. " /meta><type="ref" class="ref">[۱]> .

وهذه القاعده کانت ثابته عند السلف الصالح وإن غفل التاریخ عن نقلها، فقد روی: أنّ التابعی الفقیه مسروق بن الأجدع (المتوفّی عام

۶۲ه)

![pagebreak](صفحه۴۸۶)

کـان یصـحب فی أسـفاره لبنه من المـدینه یسـجد علیها. کما أخرجه بن أبی شـیبه فی کتابه «المصـنّف»، باب من کان حمل فی السفینه شیئاً یسجد علیه.

فـأخرج بإسـنادین أنّ مسـروقاً کـان إذا سـافر حمـل معه فی السـفینه لبنه یسـجد بها <meta info=" المصـنف: ۲/ ۱۷۲، دار الفکر- ۱۴۰۹ ه. " type="ref" class="ref">[۱]</meta> .

إلی هنا تبیّن أنّ التزام الشـیعه باتّخاذ التربه مسـجداً لیس إلّالتسـهیل الأمر للمصـلّی فی سـفره وحضـره خوفاً من أن لا یجد أرضـاً طاهرهً أو حصیراً طاهراً فیصعب الأمر علیه، وهذا کادّخار المسلم تربه طاهره لغایه التیمّم علیها.

وأمّـا السرّ فی التزام الشـیعه اسـتحباباً بالسـجود علی التربه الحسـینیه فـإنّ من الأغراض العالیه والمقاصـد السامیه منها، أن یتـذکّر المصـلّی حین یضع جبهته علی تلک التربه، تضـحیه ذلک الإمام بنفسه وأهل بیته والصـفوه من أصحابه فی سبیل العقیده والمبدأ ومقارعه الجور والفساد.

ولمّا کان السـجود أعظم أرکان الصـلاه، وفی الحـدیث: «أقرب ما یکون العبـد إلی ربّه حال سـجوده» فیناسب أن یتـذکّر بوضع جبهته علی تلـک الـتربه الزاکیه، أُولئـک الـذین جعلـوا أجسـامهم ضـحایا للحـقّ، وارتفعت أرواحهم إلی الملأ الأـعلی، لیخشـع ویخضع ویتلازم الوضع والرفع، وتحتقر هـذه الـدنیا الزائفه، وزخارفها الزائله، ولعلّ هذا هو المقصود من أنّ السـجود علیها یخرق الحجب السبع کما فی الخبر، فیکون حینئذ فی

![pagebreak](صفحه۴۸۷)

السـجود سـر الصعود والعروج من التراب إلی ربّ الأرباب <meta info=" الأرض والتربه الحسـینیه: ۲۴. " type="ref" class="ref">[۱]</meta> .

وقال العلّامه الأمینی: نحن نتّخذ من تربه کربلاء قطعاً لمعاً، وأقراصاً نسـجد علیها کما کان فقیه السلف مسروق بن الأجدع یحمل معه لبنه من تربه المدینه المنوّره یسـجد علیها، والرجل تلمیذ الخلافه الراشده، فقیه المدینه، ومعلّم السـنّه بها، وحاشاه من البدعه. فلیس فی

ذلک أیّ حزازه وتعسّف أو شی ء یضاد نداء القرآن الکریم أو یخالف سنّه اللّه وسنّه رسوله صلی الله علیه و آله و سلم أو خروج من حکم العقل والاعتبار.

ولیس اتّخاذ تربه کربلاء مسجداً لدی الشیعه من الفرض المحتّم، ولا من واجب الشرع والدین، ولا ممّا ألزمه المذهب، ولا یفرق أیّ أحد منهم منذ أوّل یومها بینها وبین غیرها من تراب جمیع الأرض فی جواز السجود علیها خلاف ما یزعمه الجاهل بهم وبآرائهم، وإن هو عندهم إلّااستحسان عقلی لیس إلّا، واختیار لما هو الأولی بالسجود لدی العقل والمنطق والاعتبار فحسب کما سمعت، وکثیر من رجال المذهب یتّخذون معهم فی أسفارهم غیر تربه کربلاء ممّا یصحّ السجود علیه کحصیر طاهر نظیف یوثق بطهارته أو خمره مثله ویسجدون علیه فی صلواتهم <meta info=" سیرتنا وسنّتنا: ۱۶۶- ۱۶۷، طبعه النجف الأشرف. " <type="ref" class="ref">[۲]</meta .

هذا إلمام إجمالی بهذه المسأله الفقهیه والتفصیل موکول إلی محلّه، وقد أغنانا عن ذلک ما سطّره أعلام العصر وأکابره، وأخص بالذکر منهم:

[pagebreak](صفحه۴۸۸)!

ص: ۴۸۹

۱- المصلح الکبیر الشیخ محمّد حسین کاشف الغطاء (۱۲۹۵- ۱۳۷۳ ه) فی کتابه «الأرض والتربه الحسینیه».

۲- العلّامه الکبیر الشیخ عبد الحسین الأمینی مؤلّف الغدیر (۱۳۲۰- ۱۳۹۰ ه) فقد دوّن رساله فی هذا الموضوع طبعت فی آخر کتابه «سیرتنا وسنّتنا».

۳- «السجود علی الأرض» للعلّامه الشیخ علی الأحمدی رحمه الله (۱۳۴۵- ۱۴۲۱ ه) - فقد أجاد فی التتبّع والتحقیق.

فما ذکرنا فی هذه المسأله اقتباس من أنوار علومهم. رحم اللّه الماضین من علمائنا وحفظ اللّه الباقین منهم.

هذا ما وقفنا علیه من الأبحاث والتی أوردناها فی هذا المختصر.

***

[pagebreak](صفحه۴۸۹)!

ص: ۴۹۰

۸- الجلوس بعد رفع الرأس من السجده الثانیه

ذهب فقهاء الإمامیه والشافعی علی وجوب الجلوس علی من رفع رأسه من السجده الثانیه قبل نهوضه إلی

الركعه التاليه، وذهب باقى الفقهاء كأبى حنيفه ومالك ومن عداهما إلى عدم الوجوب.

ولكن المروى فى صحيح البخارى: أنّه صلى الله عليه و آله و سلم كان يجلس هذه الجلسه. <meta info="" صحيح البخارى: ١/ ٢٠٨- ٢٠٩؛ سنن النسائى: ٢/ ٢٣٤. " type="ref" class="ref">[١]</meta>

٩- كيفيه التشهد والتسليم

وممّا اختلف فيه الفريقان هوصيغه التشهد فى الصلاه قال الشيخ:

والتشهد فريضه فى الصلاه، فمن تركه متعمداً فلا صلاه له- إلى أن قال: - وأقل ما يجزى الإنسان فى التشهد الشهادتان والصلاه على النبى محمد وآله الطيبين، فإن زاد على ذلك كان أفضل. <meta info="" النهايه: ٧٥. " type="ref" class="ref">[٢]</meta>

[pagebreak](صفحه ۴۹۰)!

ص: ۴۹۱

وصوره التشهد الكامله عند فقهاء الإماميه هى: أشهد أن لا إله إلّااللّه وحده لا شريك، وأشهد أنّ محمداً عبده ورسوله، اللهم صل على محمد وآل محمد.

وأمّا صوره التسليم فهى: السلام عليك أيّها النبى ورحمه اللّه وبركاته، السلام علينا وعلى عباد اللّه الصالحين، السلام عليكم ورحمه اللّه وبركاته.

هذا ما لدى الشيعه وأمّا صوره التشهد عند أهل السنّه فهى عند أبى حنيفه تخالف ما عند مالك وكلاهما يخالف ما عند الشافعى.

قال أبو حنيفه: أفضل التشهّد ما رواه عبد اللّه بن مسعود قال: كنّا إذا صلينا مع رسول اللّه صلى الله عليه و آله و سلم فى الصلاه قلنا: السلام على اللّه قبل عباده، السلام على فلان وفلان، فقال رسول اللّه صلى الله عليه و آله و سلم: لاتقولوا السلام على اللّه فأنّ اللّه هو السلام، ولكن إذا جلس أحدكم فليقل: التحيات للّه والصلاه الطيبات السلام عليك أيها النبى ورحمه اللّه وبركاته، السلام علينا وعلى عباد اللّه الصالحين أشهد أن لا اله الا اللّه وأشهد أن محمداً عبده ورسوله. <meta info="" الخلاف: ١/ ٢۶٨. ولاحظ صحيح

مسلم: ۱ / ۳۰۱؛ وسنن الترمذی: ۲ / ۸۱؛ وسنن النسائی: ۲ / ۲۴۰؛ والهدایه: ۱ / ۵۱؛ والمبسوط: ۱ / ۲۷؛ والمجموع: ۳/ ۴۵۶؛ والمحلّی: ۳/ ۲۷۰. " <type="ref" class="ref">[۱]</meta> وقال مالک: الأفضل ما روی عن عمر بن الخطاب أنّه علم الناس علی المنبر التشهّد فقال: قولوا: التحیات للّه، الزاکیات للّه، الصلوات للّه، الطیبات للّه، السلام علیک أیّها النبی ورحمه اللّه وبرکاته، السلام علینا وعلی

[pagebreak](صفحه۴۹۱)!

ص: ۴۹۲

عباد اللّه الصالحین، أشهد أن لا إله إلّااللّه، وأشهد أنّ محمداً عبده ورسوله. <meta info=" الخلاف: ۱/ ۲۶۸. ولاحظ موطأ مالک: ۱/ ۹ الحدیث ۵۳؛ ونصب الرایه: ۱/ ۴۲۲؛ والمحلّی: ۳/ ۲۷۰. " <type="ref" class="ref">[۱]</meta> وقال الشافعی: أفضل التشهّد ما رواه ابن عباس قال: کان رسول اللّه صلی الله علیه و آله و سلم یعلّمنا التشهّد کما یعلّمنا القرآن، وکان یقول: التحیات المبارکات الصلوات الطیبات للّه، السلام علیک أیّها النبی ورحمه اللّه وبرکاته، السلام علینا وعلی عباد اللّه الصالحین، أشهد أن لا إله إلّاالخلاق، وأشهد أنّ محمداً عبده ورسوله. <meta info=" الخلاف: ۱/ ۲۶۹. ولاحظ سنن ابن ماجه: ۱ / ۲۹۱ حدیث ۹۰۰؛ وسنن الترمذی: ۲ / ۸۳؛ وصحیح مسلم: ۱ / ۳۰۲؛ والأُم: ۱ / ۱۱۷؛ والمجموع: ۳/ ۴۵۵؛ ومغنی المحتاج: ۱/ ۱۷۴؛ والمحلّی: ۳/ ۲۷۰؛ والمبسوط: ۱/ ۲۷. " <type="ref" class="ref">[۲]</meta>

[pagebreak](صفحه۴۹۲)!

ص: ۴۹۳

۱۰- الجمع بین الصلاتین فی الحضر اختیاراً

اشاره

۱. اتّفقت کلمه الفقهاء علی رجحان الجمع بین الصلاتین فی عرفه والمزدلفه جمعاً حقیقیاً، لا صوریاً، قال القرطبی: أجمعوا علی أنّ الجمع بین الظهر والعصر فی وقت الظهر بعرفه وبین المغرب والعشاء بالمزدلفه أیضاً فی وقت العشاء سنّه أیضاً، وإنّما اختلفوا فی الجمع فی غیر هذین المکانین. <meta info=" بدایه المجتهد: ۱ / ۱۷۰، تحت عنوان الفصل الثانی فی الجمع. " ۲ <type="ref" class="ref">[۱]</meta> ذهب

معظم فقهاء السنّه غير الحسن والنخعى وأبى حنيفه وصاحبيه إلى جواز الجمع بين الصلاتين فى السفر، فيجوز عند الجمهور غير هؤلاء، الجمعُ بين الظهر والعصر تقديماً فى وقت الأُولى وتأخيراً فى وقت الثانيه، وبين المغرب والعشاء تقديماً وتأخيراً أيضاً، فالصلوات الّتى تجمع هى: الظهر والعصر، المغرب والعشاء فى وقت إحداهما، ويسمّى الجمع فى وقت الصلاه الأُولى جمع التقديم، والجمع فى وقت الصلاه الثانيه جمع التأخير.

۳. المشهور بين فقهاء السنّه جواز الجمع بين الصلاتين فى الحضر

[pagebreak](صفحه۴۹۳)!

ص: ۴۹۴

لأجل الأعذار، كالمطر على اختلاف فى مصاديق العذر، فبعضهم خصّه بالمطر، وبعض آخر عممه إلى الريح والمرض والظلمه. <meta info=" بدايه المجتهد: ۱ / ۱۷۳. "</meta>[۱]<type="ref" class="ref"> ونظيره الاختلاف فى الصلوات الّتى تجمع، فبعضهم خصّ الجواز بالمغرب والعشاء والبعض الآخر عمّمه إلى الظهرين <meta info=" المجموع: ۴/ ۲۶۰. "</meta>[۲]<type="ref" class="ref">.

والمهم فى المقام هو الجمع فى مقام رابع وهو الجمع بين الصلاتين فى الحضر اختياراً.

اتّفقت الإماميه على أنّه يجوز الجمع بين الصلاتين فى الحضر اختياراً وإن كان التفريق أفضل.

يقول الشيخ الطوسى: يجوز الجمع بين الصلاتين، بين الظهر والعصر وبين المغرب وعشاء الآخره، فى السفر والحضر وعلى كلّ حال، ولا فرق بين أن يجمع بينهما فى وقت الأوله منهما أو وقت الثانيه، لأنّ الوقت مشترك بعد الزوال وبعد المغرب على ما بيّناه. <meta info=" الخلاف: ۱ / ۵۸۸، المسأله ۳۵۱. وسيوافيك ما بيّنه فى أوقات الصلوات. " type="ref"</meta>[۳]<class="ref"> إنّ الجمع بين الصلاتين على مذهب الإماميه ليس بمعنى إتيان الصلاه فى غير وقتها الشرعى، بل المراد الإتيان فى غير وقت الفضيله، وإليك تفصيل المذهب.

قالت الإماميه- تبعاً للنصوص الوارده عن أئمّه أهل البيت عليهم السلام- إنّه

[pagebreak](صفحه۴۹۴)!

ص: ۴۹۵

إذا زالت الشمس دخل الوقتان- أى

وقت الظهر والعصر- إلّاأنّ صلاه الظهر يُؤتى بها قبل العصر، وعلى ذلك فالوقت بين الظهر والغروب وقت مشترك بين الصلاتين، غير أنّه يختص مقدار أربع ركعات من الزوال بالظهر ومقدار أربع ركعات من الآخر للعصر وما بينهما وقت مشترك، فلو صلّى الظهر والعصر فى أى جزء من بين الزوال والغروب فقد أتى بهما فى وقتهما، وذلك لأنّ الوقت مشترك بينهما، غير أنّه يختص بالظهر مقدار أربع ركعات من أوّل الوقت ولا يصحّ فيه العصر ويختص بالعصر بمقدار أربع ركعات من آخر الوقت ولا يصحّ إتيان الظهر فيه.

هذا هو واقع المذهب، ولأجل ذلك فالجامع بين الصلاتين فى غير الوقت المختص به آت بالفريضه فى وقتها فصلاته أداء لا قضاءً.

ومع ذلك فلكلّ من الصلاتين- وراء وقت الاجزاء- وقت فضيله.

فوقت فضيله الظهر من الزوال إلى بلوغ ظل الشاخص الحادث بعد الانعدام أو بعد الانتهاء مثله، ووقت فضيله العصر من المثل إلى المثلين عند المشهور.

وبذلك يعلم وقت المغرب والعشاء، فإذا غربت الشمس دخل الوقتان إلى نصف الليل، ويختص المغرب بأوّله بمقدار أدائه والعشاء بآخره كذلك وما بينهما وقت مشترك، ومع ذلك انّ لكلّ من الصلاتين وقت فضيله، فوقت فضيله صلاه المغرب من المغرب إلى ذهاب الشفق

![pagebreak](صفحه۴۹۵)!

وهى الحمره المغربيه، ووقت فضيله العشاء من ذهاب الشفق إلى ثلث الليل. <meta info=" لاحظ العروه الوثقى: ۱۷۱، فصل فى أوقات اليوميه. "<type="ref" class="ref">[۱]</meta> وأكثر من يستغرب جمع الشيعه الإماميه بين الصلاتين لأجل انّه يتصور انّ الجامع يصلّى إحدى الصلاتين فى غير وقتها، ولكنّه غرب عن باله أنّه يأتى بالصلاه فى غير وقت الفضيله ولكنّه يأتى بها فى وقت الإجزاء، ولا غرو أن يكون للصلاه أوقاتاً ثلاثه.

أ. وقت الاختصاص كما فى أربع

ركعات من أوّل الوقت وآخره، أو ثلاث ركعات بعد المغرب وأربع ركعات قبل نصف الليل.

ب. وقت الفضيله، وقد عرفت تفصيله فى الظهرين والعشائين.

ج. وقت الإجزاء، وهو مطلق ما بين الحدّين إلّا ما يختصّ بإحدى الصلاتين، فيكون وقت الإجزاء أعمّ من وقت الفضيله وخارجه.

وقد تضافرت الروايات عن أئمّه أهل البيت انّه إذا زالت الشمس دخل الوقتان إلّاأنّ هذه قبل هذه.

وروى الصدوق باسناده عن زراره، عن أبى جعفر عليه السلام قال: «إذا زالت الشمس دخل الوقتان: الظهر والعصر، وإذا غابت الشمس دخل الوقتان:

المغرب والعشاء الآخره». <meta info=" الفقيه: ۱/ ۱۴۰، وأورده أيضاً فى الحديث ۱ من الباب ۱۷ من هذه الأبواب. " <type="ref" class="ref">[۲]</meta وروى الشيخ الطوسى باسناده عن عبيد بن زراره قال: سألت أبا عبد

[pagebreak](صفحه۴۹۶)!

ص: ۴۹۷

اللّه عليه السلام عن وقت الظهر والعصر؟ فقال: «إذا زالت الشمس دخل وقت الظهر والعصر، إلّااانّ هذه قبل هذه ثمّ أنت فى وقت منهما جميعاً حتى تغيب الشمس». <meta info=" التهذيب: ۲/ ۲۶. " <type="ref" class="ref">[۱]</meta والروايات بهذا المضمون متوافره اقتصرنا على هذا المقدار.

فإذا كانت الصلوات تتمتع بأوقات ثلاثه كما بيّناه يتبيّن انّ الجمع ليس بأمر مشكل وإنّما يفوت به فضيله الوقت لا أصل الوقت، ولأجل ذلك ورد عن أئمّه أهل البيت أنّ التفريق أفضل من الجمع، فنذكر فى المقام بعض ما يصرح بجواز الجمع تيمّناً وتبرّكاً، وإلّا فالمسأله من ضروريات الفقه الإمامى.

۱. روى الصدوق باسناده عن عبد اللّه بن سنان، عن الصادق عليه السلام انّ رسول اللّه صلى الله عليه و آله و سلم جمع بين الظهر والعصر بأذان وإقامتين، وجمع بين المغرب والعشاء فى الحضر من غير علّه بأذان واحد وإقامتين». <meta info=" الفقيه: ۱/ ۱۸۶ برقم ۸۸۶. "

۲ <meta type="ref" class="ref">[۲]</meta>. وروى أيضاً باسناده عن إسحاق بن عمّار، عن أبى عبد اللّه عليه السلام قال: «إنّ رسول اللّه صلى الله عليه و آله و سلم صلّى الظهر والعصر فى مكان واحد من غير عله ولا سبب، فقال له عمر- وكان أجرأ القوم عليه-: أحدث فى الصلاه شى ء؟

قال: لا، ولكن أردت أن أوسع على أُمّتى». <meta info="" type="ref" class="ref">[۳]</meta>

[pagebreak](صفحه۴۹۷)!

ص: ۴۹۸

۳. أخرج الكلينى باسناده عن زراره، عن أبى عبد اللّه عليه السلام قال: «صلّى رسول اللّه بالناس الظهر والعصر حين زالت الشمس فى جماعه من غير علّه، وصلّى بهم المغرب والعشاء الآخره قبل سقوط الشفق من غير علّه فى جماعه، وإنّما فعل رسول اللّه صلى الله عليه و آله و سلم ليتسع الوقت على أُمّته». <meta info="" type="ref" class="ref">[۱]</meta> إلى غير ذلك من الروايات المتوفره التى جمعها الشيخ الحر العاملى فى وسائل الشيعه. <meta info="" type="ref" class="ref">[۲]</meta> الوسائل: ۴ / ۲۲۰ - ۲۲۳، الباب ۳۲ من أبواب المواقيت. <<meta type="ref" class="ref"> إلى هنا تبيّن نظريه الشيعه فى الجمع بين الصلاتين.

*** التنويع فى الوقت فى فقه السنّه

وربما يتصوّر من لا- خبره له أنّ هذا التنويع فى الوقت من خصائص الفقه الإمامى، فإنّ تنويع الوقت إلى أوقات ثلاثه يوجد فى كلا الفقهين وإن كان بينهما اختلاف فى الكميه.

قال النووى فى شرح المهذب: فرع: للظهر ثلاثه أوقات: وقت فضيله، ووقت اختيار، ووقت عذر؛ فوقت الفضيله أوّله، ووقت الاختيار ما بعد وقت الفضيله، إلى آخر الوقت، ووقت العذر وقت العصر فى حقّ من يجمع بسفر أو مطر.

[pagebreak](صفحه۴۹۸)!

ص: ۴۹۹

ثمّ قال: وقال القاضى حسين: لها أربعه أوقات: وقت فضيله، ووقت اختيار، ووقت جواز، ووقت عذر؛ فوقت الفضيله

إذا صار ظل الشی مثل ربعه، والاختیار إذا صار مثل نصفه، والجواز إذا صار ظله مثله وهو آخر الوقت، والعذر وقت العصر لمن جمع بسفر أو مطر. <type="ref" class="ref">[۱]</meta info=" المجموع: ۳/ ۲۷. "

من یوافق الإمامیه بعض الموافقه

کما أنّ هناک من یقول ببعض ما ذهبت إلیه الإمامیه، نقله النووی وقال: قال عطاء وطاووس: إذا صار ظل الشی ء مثله دخل وقت العصر وما بعده وقت للظهر والعصر علی سبیل الاشتراک حتی تغرب الشمس.

فهذا القول یخص صیروره ظل الشی ء مثله للظهر، ثمّ یجعل الباقی مشترکاً بینهما حتی تغرب الشمس، وهو قریب ممّا ذهب إلیه الإمامیه.

وقال مالک: إذا صار ظله مثله فهو آخر وقت الظهر وأوّل وقت العصر بالاشتراک، فإذا زاد علی المثل زیاده بیّنه خرج وقت الظهر. <type="ref" class="ref">[۲]</meta info=" المجموع: ۳/ ۲۴. " وهذا القول یجعل قسماً من الوقت- أعنی: بعد صیروره الظل مثله- إلی زیاده الظل عنه زیاده بیّنه وقتاً مشترکاً بین الظهر والعصر.

ثمّ نقل عنه أیضاً انّ وقت الظهر یمتد إلی غروب الشمس. <type="ref" " المجموع: ۳ / ۲۷. "
<class="ref">[۳]</meta info=" إلی غیر ذلک من الأقوال التی فیها نوع موافقه للفقه الإمامی.

[pagebreak](صفحه۴۹۹)!

ص: ۵۰۰

من یوافق الإمامیه تمام الموافقه من السنّه

والجمع بین الصلاتین اختیاراً وإن کان من ضروریات الفقه الإمامی، ولیست الإمامیّه متفرده فیه بل وافقهم لفیف من فقهاء السنّه.

قال ابن رشد: وأمّا الجمع فی الحضر لغیر عذر فإن مالکاً وأکثر الفقهاء لا یجیزونه، وأجاز ذلک جماعه من أهل الظاهر، وأشهب من أصحاب مالک.

وسبب اختلافهم، اختلافهم فی مفهوم حدیث ابن عباس، فمنهم من تأوّله علی أنّه کان من سفر.

ومنهم من أخذ بعمومه مطلقاً، وقد خرّج مسلم زیاده فی حدیثه وهو قوله: من غیر خوف ولا سفر ولا مطر، و بهذا تمسّک أهل الظاهر. <type="ref" class="ref">[۱]</meta info=" بدایه المجتهد: ۲/ ۳۷۴، الطبعه المحقّقه. " قال النووی: فرع فی مذاهبهم من الجمع بلا خوف ولا سفر ولا مطر ولا مرض، مذهبنا (الشافعی) ومذهب أبی حنیفه ومالک

وأحمد والجمهور انّه لا يجوز، وحكى ابن المنذر عن طائفه جوازه بلا سبب، قال:

وجوّزه ابن سيرين لحاجه أو ما لم يتّخذه عاده. <meta info=" المجموع: ۴/ ۲۶۴. "[۲]<type="ref" class="ref" /meta>> وعلى كل تقدير فالمهم هو الدليل لا الأقوال، فإن وافقت الدليل فهو، وإلّا فالمرجع هو الدليل.

[pagebreak](صفحه ۵۰۰)!

ص: ۵۰۱

الكتاب والجمع بين الصلاتين

قال سبحانه: «أَقِمِ الصَّلاةَ لِدُلُوكِ الشَّمْسِ إِلى غَسَقِ اللَّيْلِ وَقُرآنَ الْفَجْرِ إِنَّ قُرآنَ الْفَجْرِ كانَ مَشْهُوداً». <meta info=" الإسراء: ۷۸. "[۱]<type="ref" class="ref" /meta>>

إنّ الآيه متكفّله لبيان أوقات الصلوات الخمسه، فلو قلنا بأنّ المراد من غسق الليل هو انتصافه، فيكون ما بين الدلوك وغسق الليل أوقاتاً للصلوات الأربع، غير أنّ الدليل دلّ على خروج وقت الظهرين بغروب الشمس، فيكون ما بين الدلوك والغروب وقتاً مشتركاً للظهرين كما يكون ما بين الغروب وغسق الليل وقتاً مشتركاً للمغرب والعشاء.

وربما يفسر الغسق بغروب الشمس، فعندئذ تتكفل الآيه لبيان وقت الظهرين وصلاه الفجر دون المغرب والعشاء، والمعروف هو التفسير الأوّل.

قال الطبرسى: وفى الآيه دلاله على أنّ وقت صلاه الظهر موسّع إلى آخر النهار، لأنّ اللّه سبحانه جعل من دلوك الشمس الذى هو الزوال إلى غسق الليل وقتاً للصلوات الأربع إلّاأنّ الظهر والعصر اشتركا فى الوقت من الزوال إلى الغروب، والمغرب والعشاء الآخره اشتركا فى الوقت من الغروب إلى الغسق وأفرد صلاه الفجر بالذكر فى قوله: «وَقُرآن الفجر» ففى الآيه بيان وجوب الصلوات الخمس وبيان أوقاتها. <meta info=" مجمع البيان: ۳ / ۴۳۴. "[۲]<type="ref" class="ref" /meta>>

[pagebreak](صفحه ۵۰۱)!

ص: ۵۰۲

وما ذكرناه هو الذى نصّ عليه الإمام الباقر عليه السلام حيث قال: «قال اللّه تعالى لنبيّه صلى الله عليه و آله و سلم «أَقِمِ الصَّلاةَ لِدُلُوكِ الشَّمْسِ إِلى غَسَقِ اللَّيْلِ»، أربع صلوات سمّاهن اللّه وبيّنهن ووقّتهن، وغسق الليل هو

انتصافه، ثمّ قال تبارک وتعالی: «وَقُرآنَ الْفَجْرِ إِنَّ قُرآنَ الْفَجْرِ کانَ مَشْهُوداً» فهذه الخامسه». <meta info=" نور الثقلین: ۳/ ۲۰۰، الحدیث ۳۷۰. " /meta>[۱]<type="ref" class="ref"> وقال الصادق علیه السلام: «منها صلاتان أوّل وقتهما من زوال الشمس إلّا أنّ هذه قبل هذه، ومنها صلاتان أوّل وقتهما من غروب الشمس إلی انتصاف اللیل إلّاأنّ هذه قبل هذه». <meta info=" نور الثقلین: ۳/ ۲۰۲، الحدیث ۳۷۷. " /meta>[۲]<type="ref" class="ref"> وقال القرطبی: وقد ذهب قوم إلی أنّ صلاه الظهر یتمادی وقتها من الزوال إلی الغروب، لأنّ اللّه سبحانه علّق وجوبها علی الدلوک وهذا دلوک کلّه؛ قاله الأوزاعی وأبو حنیفه فی تفصیل، وأشار إلیه مالک والشافعی فی حاله الضروره. <meta info=" الجامع لأحکام القرآن: ۱/ ۳۰۴. " /meta>[۳]<type="ref" class="ref"> وقال الرازی: إن فسرنا الغسق بظهور أوّل الظلمه- وحکاه عن ابن عبّاس وعطاء والنضر بن شمّیل- کان الغسقُ عباره عن أوّل المغرب، وعلی هذا التقدیر یکون المذکور فی الآیه ثلاثه أوقات: وقت الزوال، ووقت أوّل المغرب، ووقت الفجر.

[pagebreak](صفحه۵۰۲)!

ص: ۵۰۳

قال: وهذا یقتضی أن یکون الزوال وقتاً للظهر والعصر فیکون هذا الوقت مشترکاً بین هاتین الصلاتین، وأن یکون أوّل المغرب وقتاً للمغرب والعشاء فیکون هذا الوقت مشترکاً أیضاً بین هاتین الصلاتین، فهذا یقتضی جواز الجمع بین الظهر والعصر والمغرب والعشاء مطلقاً، إلّاأنّه دلّ الدلیل علی أنّ الجمع فی الحضر من غیر عذر لا یجوز، فوجَبَ أن یکون الجمع جائزاً لعذر السفر وعند المطر وغیره. <meta info=" التفسیر الکبیر: ۲۱ / ۲۷. " /meta>[۱]<type="ref" class="ref"> وما حقّقه الرازی فی المقام، حقّ لیس وراءه شی ء، لکن عدوله عنه، بحجّه «انّ الجمع فی الحضر من غیر عذر لا- یجوز لوجود الدلیل» رجم بالغیب، إذ أیّ دلیل

قام على عدم الجواز بلا عذر، فهل الدليل هو الكتاب؟

والكتاب حسب تحقيقه يدلّ على الجواز، أو السنّه وسيوافيك تضافر النصوص على الجواز، أو الإجماع فليس عدم الجواز موضع إجماع، وقد عرفت القول بالجواز أيضاً من أهل السنّه، مضافاً إلى إطباق أئمّه أهل البيت عليهم السلام على الجواز؛ وليس وراء الكتاب والسنّه والإجماع حجّه، كما ليس وراء عبادان قريه. <meta info=" وكم للإمام الرازى من مواقف مشرقه فى تحقيق ما هو الحقّ، الذى هو الأحقّ بالاتّباع لكنّه عدل عنه لوجوه واهيه. لاحظ ما حقّقه حول مسح الرجلين فى تفسير قوله سبحانه: « وَامْسَحُوا بِرُؤُوسِكُمْ وَ أَرْجُلَكُمْ إِلَى الْكَعْبَيْنِ»، وما ذكره حول المراد من قوله« وَأُولِي الأَمْرِ مِنْكُمْ» فى تفسير قوله تعالى: « وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَ أُولِي الأَمْرِ مِنْكُمْ» وغيرهما. " type="ref" class="ref">[٢]</meta>

[pagebreak](صفحه٥٠٣)!

ص: ٥٠٤

السنّه والجمع بين الصلاتين فى الحضر اختياراً

قد تضافرت الروايات عن الصادع بالحق على جواز الجمع بين الصلاتين فى الحضر اختياراً رواها أصحاب الصحاح والسنن والمسانيد، فلنقدم ما رواه مسلم بالسند والمتن ثمّ نذكر ما نقله غيره.

١. حدّثنا يحيى بن يحيى قال: قرأت على مالك، عن الزبير، عن سعيد بن جبير، عن ابن عباس قال: صلّى رسول اللّه صلى الله عليه و آله و سلم الظهر والعصر جميعاً والمغرب والعشاء جميعاً فى غير خوف ولا سفر.

٢. وحدّثنا أحمد بن يونس وعون بن سلام جميعاًعن زهير، قال ابن يونس: حدّثنا زهير، حدّثنا أبو الزبير، عن سعيد بن جبير، عن ابن عباس قال: صلّى رسول اللّه صلى الله عليه و آله و سلم الظهر والعصر جميعاً بالمدينه فى غير خوف ولا سفر. قال أبو الزبير: فسألت سعيداً: لِمَ فعل ذلك؟ فقال: سألت ابن عباس كما سألتنى فقال: أراد أن لا يحرج أحداً

من أَمّته.

۳. وحدّثنا أبو بكر بن أبی شیبه وأبو كریب قالا: حدّثنا أبو معاویه؛ وحدّثنا أبو كریب وأبو سعید الأشج- واللفظ لأبی كریب- قالا: حدّثنا وكیع كلاهما عن الأعمش، عن حبیب بن أبی ثابت، عن سعید بن جبیر، عن ابن عباس قال: جمع رسول اللّه صلی الله علیه و آله و سلم بین الظهر والعصر والمغرب والعشاء بالمدینه فی غیر خوف ولا مطر «فی حدیث وكیع» قال: قلت لابن عباس:

لِمَ فعل ذلك؟ قال: كی لا یُحرج أُمّته. وفی حدیث أبی معاویه قیل لابن عباس: ما أراد إلی ذلك؟ قال: أراد أن لا یحرج أُمّته.

[pagebreak](صفحه۵۰۴)!

ص: ۵۰۵

۴. وحدّثنا أبو بكر بن أبی شیبه، حدّثنا سفیان بن عیینه، عن عمرو، عن جابر بن زید، عن ابن عباس قال: صلّیت مع النبی صلی الله علیه و آله و سلم ثمانیاً جمیعاً وسبعاً جمیعاً، قلت: یا أبا الشعثاء أظنه أخّر الظهر وعجّل العصر وأخّر المغرب وعجّل العشاء، قال: وأنا أظن ذاك. <meta info=" فعل ذلك رسول اللّه صلی الله علیه و آله و سلم بالمدینه بقرینه الحدیث الخامس. " type="ref" class="ref">[۱]</meta> ما ظنه- لو رجع إلی الجمع الصوری- ظن بلا دلیل وهو لا یغنی من الحقّ شیئاً، وهو مخالف لما تضافرت من أسناد ابن عباس.

۵. حدّثنا أبو الربیع الزهرانی، حدّثنا حماد بن زید، عن عمرو بن دینار، عن جابر بن زید، عن ابن عبّاس أنّ رسول اللّه صلی الله علیه و آله و سلم صلّی بالمدینه سبعاً وثمانیاً <meta info=" لف ونشر غیر مرتب، والمرتب منه: ثمانیاً وسبعاً. " type="ref" class="ref">[۲]</meta> الظهر والعصر والمغرب والعشاء.

۶. وحدّثنی أبو الربیع الزهرانی، حدّثنا حماد، عن الزبیر بن الخریت، عن عبد اللّه بن شقیق

قال: خطبنا ابن عباس يوماً بعد العصر حتّى غربت الشمس وبدت النجوم، وجعل الناس يقولون: الصلاه الصلاه، قال: فجاءه رجل من بنى تميم لا يفتر ولا ينثنى: الصلاه الصلاه، فقال ابن عباس:

أتعلّمنى بالسنّه لا أُمَّ لک، ثمّ قال: رأيت رسول اللّه صلى الله عليه و آله و سلم جمع بين الظهر والعصر، والمغرب والعشاء. قال عبد اللّه بن شقيق: فحاک فى صدرى من ذلک شى ء فأتيت أبا هريره فسألته، فصدّق مقالته.

٧. وحدّثنا ابن أبى عمر، حدّثنا وكيع، حدّثنا عمران بن حدير، عن

[pagebreak](صفحه۵۰۵)!

عبد اللّه بن شقيق العقيلى قال: قال رجل لابن عباس: الصلاه، فسكت؛ ثمّ قال: الصلاه، فسكت؛ ثمّ قال: الصلاه، فسكت، ثمّ قال: لا أُمّ لک أتعلّمنا بالصلاه وكنّا نجمع بين الصلاتين على عهد رسول اللّه صلى الله عليه و آله و سلم. <meta info=" شرح صحيح مسلم للنووى: ۵/ ۲۱۳- ۲۱۸، باب الجمع بين الصلاتين فى الحضر. ومع أنّ العنوان خاص بالحضر نقل فيه ثلاث روايات جاء فيها الجمع بين الصلاتين فى السفر تركنا نقلها، ولعلّه نقلها فى هذا الباب إيعازاً بأنّ كيفيه الجمع فى الحضر مثلها فى السفر كما سيوافيک بيانه. " /meta>[۱]<type="ref" class="ref"> هذا ما نقله مسلم فى صحيحه، وإليک ما نقله غيره.

٨. أخرج البخارى عن ابن عباس: انّ النبى صلى الله عليه و آله و سلم صلّى بالمدينه سبعاً وثمانياً: الظهر والعصر، والمغرب والعشاء، فقال أيوب: لعلّه فى ليله مطيره؟ قال: عسى. <meta info=" صحيح البخارى: ۱/ ۱۱۰، باب تأخير الظهر إلى العصر من كتاب الصلاه. " ۹ /meta>[۲]<type="ref" class="ref">. أ خرج البخارى عن جابر بن زيد، عن ابن عباس قال: صلّى النبى صلى الله عليه و آله و

سلم سبعاً جميعاً وثمانياً جميعاً. <meta info=" صحيح البخارى: ۱ / ۱۱۳، باب وقت المغرب من كتاب الصلاه. " ۱۰ </meta>[۳]<meta type="ref" class="ref">. أخرج البخارى بإرسال عن ابن عمر وأبى أيّوب وابن عباس:

صلّى النبىّ صلى الله عليه و آله و سلم المغرب والعشاء. <meta info=" صحيح البخارى: ۱/ ۱۱۳، باب ذكر العشاء والعتمه. " ۱۱ </meta>[۴]<meta type="ref" class="ref">. أخرج الترمذى عن سعيد بن جبير، عن ابن عباس قال: جمع رسول اللّه صلى الله عليه و آله و سلم بين الظهر والعصر وبين المغرب والعشاء بالمدينه من غير

![pagebreak](صفحه۵۰۶)

خوف ولا مطر، قال: فقيل لابن عباس: ما أراد بذلك؟ قال: أراد أن لايحرج أُمّته.

قال الترمذى بعد نقل الحديث: حديث ابن عباس قد روى عنه من غير وجه، رواه جابر بن زيد وسعيد بن جبير وعبد اللّه بن شقيق العقيلى. <meta info=" سنن الترمذى: ۱/ ۳۵۴، رقم الحديث ۱۸۷، باب ما جاء فى الجمع فى الحضر. ثمّ إنّ محقّق الكتاب أشار فى الهامش إلى الوجوه التى روى بها هذا الحديث عن ابن عباس فلاحظ. " [۱]<meta type="ref" class="ref"> ۱۲ </meta>. أخرج الإمام أحمد عن قتاده قال: سمعت جابر بن زيد، عن ابن عباس قال: جمع رسول اللّه صلى الله عليه و آله و سلم بين الظهر والعصر، والمغرب والعشاء بالمدينه فى غير خوف ولا مطر، قيل لابن عباس: وما أراد لغير ذلك؟ قال:

أراد ألّا يحرج أُمّته. <meta info=" مسند أحمد: ۱/ ۲۲۳. " ۱۳ </meta>[۲]<meta type="ref" class="ref">. أخرج الإمام أحمد عن سفيان، قال عمر: وأخبرنى جابر بن زيد انّه سمع ابن عباس يقول: صلّيت مع رسول اللّه صلى الله عليه و آله و سلم ثمانياً جميعاً وسبعاً جميعاً، قلت له: يا أبا الشعثاء أظنّه

أخّر الظهر وعجل العصر، وأخّر المغرب وعجّل العشاء، قال: وأظن ذلک. <meta info=" مسند أحمد: ۱/ ۲۲۱ وما ظنه ان أراد به الجمع الصوری، فهو لیس بحجّه حتی للظان، والظن لا یغنی عن الحقّ شیئاً. "[۳]<" type="ref" class="ref"> ۱۴ </meta>. أخرج الإمام أحمد عن عبد اللّه بن شقیق، قال: خطبنا ابن عباس یوماً بعد العصر حتّی غربت الشمس وبدت النجوم وعلق الناس ینادونه

![pagebreak](صفحه۵۰۷)

الصلاه وفی القوم رجل من بنی تمیم فجعل یقول: الصلاه الصلاه، فغضب، قال: أتعلّمنی بالسنّه شهدت رسول اللّه صلی الله علیه و آله و سلم جمع بین الظهر والعصر والمغرب والعشاء، قال عبد اللّه: فوجدت فی نفسی من ذلک شیئا فلقیت أبا هریره فسألته فوافقه. <meta info=" مسند أحمد: ۱/ ۲۵۱. "۱۵ <[۱]</meta> type="ref" class="ref">. أخرج مالک عن سعید بن جبیر، عن عبد اللّه بن عباس أنّه قال:

صلّی رسول اللّه صلی الله علیه و آله و سلم الظهر والعصر جمیعاً والمغرب والعشاء جمیعاً فی غیر خوف ولا سفر. <meta info=" موطأ مالک: ۱/ ۱۴۴، باب الجمع بین الصلاتین فی الحضر والسفر، الحدیث ۴. "<" type="ref" class="ref">۱۶ </meta>[۲]>. أخرج أبو داود عن سعید بن جبیر، عن عبد اللّه بن عباس، قال:

صلّی رسول اللّه صلی الله علیه و آله و سلم الظهر والعصر جمیعاً، والمغرب والعشاء جمیعاً فی غیر خوف ولا سفر.

قال مالک: أری ذلک کان فی مطر. <meta info=" سنن أبی داود: ۲/ ۶، الحدیث ۱۲۱۰، باب الجمع بین الصلاتین. وسیوافیک الکلام فی تفسیر مالک للحدیث. "۱۷ <[۳]</meta> type="ref" class="ref">. أخرج أبو داود عن جابر بن زید، عن ابن عباس، قال: صلّی بنا رسول اللّه بالمدینه ثمانیاً وسبعاً الظهر والعصر، والمغرب والعشاء.

قال أبو داود:

ورواه صالح مولی التوأمه، عن ابن عباس قال: فی غیر مطر. <meta info=" المصدر السابق، الحدیث ۱۲۱۴. " <type="ref" class="ref">[۴]</meta

[pagebreak!](صفحه۵۰۸)

ص: ۵۰۹

۱۸. أخرج النسائی عن سعید بن جبیر، عن ابن عباس، قال: صلّی رسول اللّه صلی الله علیه و آله و سلم الظهر والعصر جمیعاً والمغرب والعشاء جمیعاً من غیر خوف ولا سفر. <meta info=" سنن النسائی: ۱ / ۲۹۰، باب الجمع بین الصلاتین فی الحضر. " ۱۹ <type="ref" class="ref">[۱]</meta>. أخرج النسائی عن سعید بن جبیر، عن ابن عباس انّ النبی صلی الله علیه و آله و سلم کان یصلّی بالمدینه یجمع بین الصلاتین بین الظهر والعصر والمغرب والعشاء من غیر خوف ولا مطر، قیل له: لِمَ؟ قال: لئلّا یکون علی أُمّته حرج. <meta info=" نفس المصدر. "[۲]<type="ref" class="ref" ۲۰ </meta>. أخرج النسائی عن أبی الشعثاء، عن ابن عباس قال: صلّیت وراء رسول اللّه صلی الله علیه و آله و سلم ثمانیاً جمیعاً وسبعاً جمیعاً. <meta info=" نفس المصدر. " ۲۱ <type="ref" class="ref">[۳]</meta>. أخرج النسائی عن جابر بن زید، عن ابن عباس انّه صلّی بالبصره الأُولی والعصر لیس بینهما شی ء، والمغرب والعشاء لیس بینهما شی ء فعل ذلک من شغل، وزعم ابن عباس انّه صلّی مع رسول اللّه بالمدینه، الأُولی والعصر ثمان سجدات لیس بینهما شی ء. <meta info=" سنن النسائی: ۱ / ۲۸۶، باب الوقت الذی یجمع فیه المقیم والمراد من ثمان سجدات ثمان رکعات. " ۲۲ <type="ref" class="ref">[۴]</meta>. أخرج الحافظ عبد الرزاق عن داود بن قیس، عن صالح مولی التوأمه انّه سمع ابن عباس یقول: جمع رسول اللّه صلی الله علیه و آله و سلم بین الظهر

[pagebreak!](صفحه۵۰۹)

ص: ۵۱۰

والعصر، والمغرب والعشاء بالمدینه فی غیر سفر ولا

مطر، قال: قلت لابن عباس: لم تراه فعل ذلک؟ قال: أراه للتوسعه علی أمّته. <meta info=" مصنف عبد الرزاق: ۲/ ۵۵۵- ۵۵۶، الحدیث ۴۴۳۴. " ۲۳ </meta>[۱]<meta type="ref" class="ref">. أخرج عبد الرزاق عن ابن عباس قال: جمع رسول اللّه صلی الله علیه و آله و سلم بین الظهر والعصر، بالمدینه فی غیر سفر ولا خوف، قال: قلت لابن عباس:

ولِمَ تراه فعل ذلک؟ قال: أراد أن لا یحرج أحداً من أُمّته. <meta info=" مصنف عبد الرزاق: ۲/ ۵۵۵- ۵۵۶، الحدیث ۴۴۳۵. " ۲۴ </meta>[۲]<meta type="ref" class="ref">. أخرج عبد الرزاق عن عمرو بن دینار انّ أبا الشعثاء أخبره انّ ابن عباس أخبره، قال: صلّیت وراء رسول اللّه ثمانیاً جمیعاً وسبعاً جمیعاً بالمدینه، قال ابن جریج، فقلت لأبی الشعثاء: أنّی لأظن النبی أخّر من الظهر قلیلًا وقدّم من العصر قلیلًا، قال أبو الشعثاء: وأنا أظن ذلک. <meta info=" مصنف عبد الرزاق: ۲/ ۵۵۶، الحدیث ۴۴۳۶. " </meta>[۳]<meta type="ref" class="ref"> قلت: ما ظنّه ابن جریج وصدّقه أبو الشعثاء ظن لا یغنی من الحقّ شیئاً، وحاصله: انّ الجمع کان صوریاً لا حقیقیاً. وسیوافیک ضعف هذا الحمل وانّ الجمع الصوری یوجب الإحراج أکثر من التفریق، فإنّ معرفه أواخر الوقت من الصلاه الأُولی وأوائله من الصلاه الثانیه أشکل من الجمع.

۲۵. أخرج عبد الرزاق عن عمرو بن شعیب، عن عبد اللّه بن عمر قال: جمع لنا رسول اللّه مقیماً غیر مسافر بین الظهر والعصر فقال رجل

[pagebreak](صفحه ۵۱۰)!

لابن عمر: لِمَ تری النبی فعل ذلک؟ قال: لأن لا یُحرج أُمّته إن جمع رجل. <meta info=" مصنّف عبد الرزاق: ۲/ ۵۵۶، الحدیث ۴۴۳۷. " ۲۶ </meta>[۱]<meta type="ref" class="ref">. أخرج الطحاوی فی «معانی الآثار» بسنده عن جابر بن عبد اللّه قال:

جمع رسول اللّه صلى الله عليه و آله و سلم بين الظهر والعصر والمغرب والعشاء فى المدينه للرخص من غير خوف ولا علّه. <meta info=" معانى الآثار: ١/ ١۶١. " ٢٧ </meta>[٢]<meta type="ref" class="ref">. أخرج الحافظ أبو نعيم أحمد بن عبد اللّه الاصفهانى (المتوفّى عام ۴٣٠ ه) عن جابر بن زيد انّ ابن عباس جمع بين الظهر والعصر، وزعم انّه صلّى مع رسول اللّه بالمدينه الظهر والعصر. <meta info=" حليه الأولياء: ٣ / ٩٠، باب جابر بن زيد. " ٢٨ </meta>[٣]<meta type="ref" class="ref">. أخرج أبو نعيم عن عمرو بن دينار قال: سمعت أبا الشعثاء يقول: قال ابن عباس (رض): صلّى رسول اللّه صلى الله عليه و آله و سلم ثمانى ركعات جميعاً وسبع ركعات جميعاً من غير مرض ولا علّه. <meta info=" حليه الأولياء: ٣/ ٩٠، باب جابر بن زيد. " ٢٩ </meta>[۴]<meta type="ref" class="ref">. أخرج البزار فى مسنده عن أبى هريره قال: جمع رسول اللّه صلى الله عليه و آله و سلم بين الصلاتين فى المدينه من غير خوف. <meta info=" مسند البزار: ١/ ٢٨٣، الحديث رقم ۴٢١. " ٣٠ </meta>[۵]<meta type="ref" class="ref">. أخرج الطبرانى فى الأوسط والكبير بسنده عن عبد اللّه بن

[pagebreak](صفحه ۵١١)!

ص: ۵١٢

مسعود قال: جمع رسول اللّه صلى الله عليه و آله و سلم- يعنى بالمدينه- بين الظهر والعصر والمغرب والعشاء، فقيل له فى ذلك، فقال: صنعت ذلك لئلّا تحرج أُمّتى. <meta info=" المعجم الكبير: ١٠ / ٢۶٩، الحديث ١٠۵٢۵. " type="ref" class="ref">[١]</meta> هذه ثلاثون حديثاً جمعناها من الصحاح والسنن والمسانيد، وبسطنا الكلام فى النقل، ليقف القارئ على أنّها أحاديث اعتنى بنقلها حفّاظ المحدّثين وأكابرهم، ولا يمكن لأحد أن يتناكرها أو يرفضها، وهناك روايات مبثوثه فى كتب الحديث أعرضنا

عن ذكرها لأجل الاختصار. <meta info=" لاحظ المعجم الأوسط: ۲/ ۹۴ وكنز العمال: ۸/ ۲۴۶- ۲۵۱، برقم ۲۲۷۶۴ و ۲۲۷۶۷ و ۲۲۷۷۱، ۲۲۷۷۴، ۲۲۷۷۷، ۲۲۷۷۸. "/meta>[۲]<type="ref" class="ref"> وهذه الأسانيد المتوفره تنتهى إلى الأشخاص التاليه أسماؤهم:

۱. عبد اللّه بن عباس حبر الأُمّه.

۲. عبد اللّه بن عمر.

۳. أبو أيّوب الأنصارى مضيف النبى صلى الله عليه و آله و سلم.

۴. أبو هريره الدوسى.

۵. جابر بن عبد اللّه الأنصارى. ۶. عبد اللّه بن مسعود.

[pagebreak](صفحه۵۱۲)!

ص: ۵۱۳

تبريرات لرفض الجمع بين الصلاتين

والروايات صريحه فى أنّ الرسول صلى الله عليه و آله و سلم جمع بالمدينه بين الصلاتين من غير خوف ولا مطر ولا علّه، جمع لبيان جواز الجمع ومشروعيته لئلّا يتوهّم متوهّم بأنّ التفريق فريضه لما كان صلى الله عليه و آله و سلم يستمر على التوقيت والإتيان فى وقت الفضيله، ولكنّه بعمله أثبت انّ الجمع جائز وإن كان التوقيت أفضل.

ولما كان مضمون الروايات مخالفاً للمذاهب الفقهيه الرائجه حاول غير واحد من المحدّثين وأهل الفتيا إخضاع الروايات إلى فتوى الأئمّه مكان أخذها مقياساً لتمييز الحقّ عن الباطل، فترك كثير منهم العمل بهذه الروايات، غير أنّ لفيفاً منهم عملوا بها وأفتوا على ضوئها، ذكر أسماءهم ابن رشد فى «بدايه المجتهد» والنووى فى «المجموع» على ما مرّ، ونخصّ عذراً من الأعذار التى التجأ إليها المخالف، وهو أنّ الجمع كان صوريّاً لا حقيقياً وسيتضح لك وجهه.

الجمع كان صوريّاً

إنّ غير واحد ممّن تعرض لحلّ هذه الأحاديث التجأ إلى أنّ الجمع لم يكن جمعاً حقيقياً كما فى الجمع فى السفر، بل كان جمعاً صورياً، بمعنى انّه صلى الله عليه و آله و سلم أخّر الظهر إلى حد بقى من وقتها مقدار أربع ركعات فصلّى

[pagebreak](صفحه۵۱۳)!

ص: ۵۱۴

الظهر وبإتمامها دخل وقت العصر وصلّى العصر فكان جمعاً بين الصلاتين مع أنّ كلّ واحده من الصلاتين أُتى بها فى وقتها. وهذا هو الظاهر من غير واحد من شراح الحديث، وإليك كلماتهم.

١. قال النووى: ومنهم من تأوّله على تأخير الأُولى إلى آخر وقتها فصلّاها فيه فلمّا فرغ منها دخلت الثانيه فصلّاها فصارت صلاته صوره جمع.

ثمّ رده وقال: وهذا أيضاً ضعيف أو باطل، لأنّه مخالف للظاهر مخالفه لا تُحتمل، وفعل ابن عباس الّذى ذكرناه حين خطب، واستدلاله بالحديث لتصويب

فعله وتصديق أبى هريره له وعدم إنكاره، صريح فى ردّ هذا التأويل. <meta info=" شرح صحيح مسلم: ۵/ ۲۲۵. " type="ref" class="ref">[۱]</meta> وكان على النووى أن يرد عليه بما ذكرناه، وهو انّ الرسول صلى الله عليه و آله و سلم جمع بين الصلاتين بغيه رفع الحرج عن الأُمّه، والجمع بالنحو المذكور أكثر حرجاً من التفريق.

قال ابن قدامه: إنّ الجمع رخصه، فلو كان على ما ذكروه لكان أشد ضيقاً وأعظم حرجاً من الإتيان بكلّ صلاه فى وقتها، لأنّ الإتيان بكلّ صلاه فى وقتها أوسع من مراعاه طرفى الوقتين بحيث لا يبقى من وقت الأُولى إلّا قدر فعلها.

[pagebreak](صفحه۵۱۴)!

ص: ۵۱۵

ثمّ لو كان الجمع هكذا، لجاز الجمع بين العصر و المغرب، والعشاء والصبح ولا خلاف بين الأُمّه فى تحريم ذلك والعمل بالخبر على الوجه السابق إلى الفهم منه أولى من هذا التكلّف. <meta info=" المغنى: ۲/ ۱۱۳- ۱۱۴، ذكره فى نقد كلام من حمل الجمع بين الصلاتين فى السفر، ولما كان المناط واحداً نقلناه فى المقام. "[۱]<type="ref" class="ref"> كما أنّ المقدسى فى الشرح الكبير <meta info=" الشرح الكبير فى ذيل المغنى: ۲/ ۱۱۵. " type="ref" /meta>> ردّ على هذا التأويل بنفس ما ذكره ابن قدامه، واللفظ فى كلا الكتابين واحد ولذلك اقتصرنا بلفظ ابن قدامه. class="ref">[۲]</meta>

نعم انّهما ردّا بما نقلناه عنهما على من فسّر جواز الجمع بين الصلاتين للمسافر بالجمع الصورى، ولمّا كان ملاك الجمع فى كلا المقامين (المسافر والحاضر) واحداً، وهو رفع الحرج والمشقه عن الأُمّه، وكان الجمع الصورى مُحرجاً على نحو أشد، أثبتنا كلامهما فى المقام أيضاً.

ولأجل ما ذكرنا حمل الخطّابى الجمع فى الروايه على الجمع الحقيقى دون الصورى، فقال:

ظاهر اسم «الجمع» عرفاً لا يقع على من

أخّر الظهر حتّى صلّاها فی آخر وقتها وعجّل العصر فصلّاها فی أوّل وقتها، لأنّ هذا قد صلّی کلّ صلاه منهما فی وقتها الخاصّ بها.

[pagebreak](صفحه۵۱۵)!

ص: ۵۱۶

قال: وإنّما الجمع المعروف بینهما أن تکون الصلاتان معاً فی وقت إحداهما، ألا تری أنّ الجمع بعرفه بینهما ومزدلفه کذلک. <type="ref" class="ref">[۱]</meta info="meta" /> معالم السنن: ۲/ ۵۲، ح ۱۱۶۳؛ عون المعبود: ۱/ ۴۶۸.

***

نجز الکتاب بید مؤلّفه جعفر السبحانی عامله اللّه بلطفه وکرمه

والحمد للّه الّذی بنعمته تتم الصالحات

۸ شعبان المعظم

۱۴۲۶ ه

[pagebreak](صفحه۵۱۶)!

ص: ۵۱۷

ه) دار التعارف، بیروت.

۱۷. اقتضاء الصراط المستقیم: ابن تیمیه (۶۶۱- ۷۲۸ ه) دار المعرفه، بیروت.

۱۸. إلهیات الشفاء: الشیخ الرئیس ابن سینا (المتوفّی ۴۲۸ ه) منشورات بیدار، إیران.

۱۹. الأُم: محمد بن إدریس الشافعی (۱۵۰- ۲۰۴ ه) دار المعرفه، بیروت- ۱۴۰۸ ه.

۲۰. الأمالی: المفید محمد بن محمد بن النعمان (۳۳۶- ۴۱۳ ه) قم- ۱۴۰۴ ه.

۲۱. الإمامه والسیاسه: ابن قتیبه عبد اللَّه بن مسلم الدینوری (المتوفّی ۲۷۶ ه) مطبعه مصطفی محمد، مصر.

۲۲. إمتاع الأسماع: أحمد بن علی المقریزی (المتوفّی ۸۴۵ ه) طبع القاهره.

۲۳. الانتصار: أبو الحسین الخیاط المعتزلی، تحقیق د. ینبرج، طبع

![pagebreak](صفحه ۵۲۱)

ص: ۵۲۲

مصر- ۱۳۴۴ ه.

۲۴. أنساب الأشراف: أحمد بن یحیی البلاذری (من أعلام القرن الثالث الهجری) مؤسسه الأعلمی، بیروت- ۱۳۹۴ ه.

۲۵. الإنصاف فی مسائل دام فیها الخلاف: جعفر السبحانی (مؤلف هذا الکتاب) مؤسسه الإمام الصادق علیه السلام، قم المقدسه- ۱۴۲۳ ه.

۲۶. أوائل المقالات: محمد بن محمد بن النعمان المفید (المتوفّی ۴۱۳ ه) مکتبه الحقیقه، تبریز- ۱۳۷۱ ه.

۲۷. الإیضاح: الفضل بن شاذان (المتوفّی ۲۶۰ ه) منشورات جامعه طهران، طهران- ۱۴۰۴ ه.

۲۸. الإیقاظ من الهجعه: الحر العاملی محمد بن الحسن (المتوفّی ۱۱۰۴ ه) مؤسسه السیده المعصومه علیها السلام، قم- ۱۴۲۳ ه.

حرف الباء

۲۹. بحار الأنوار: محمد باقر المجلسی (المتوفّی ۱۱۱۰ ه) مؤسسه الوفاء، بیروت- ۱۴۰۳ ه.

۳۰. بدایه المجتهد: ابن رشد القرطبی محمد بن أحمد (۵۲۰- ۵۹۵ ه) دار المعرفه، بیروت- ۱۴۰۳ ه.

۳۱. البدایه والنهایه: أبو الفداء إسماعیل بن کثیر (المتوفّی ۷۷۴ ه)

![pagebreak](صفحه۵۲۲)

ص: ۵۲۳

دار الفکر، بیروت- ۱۴۰۲ ه.

۳۲. البدعه، مفهومها، حدها وآثارها ومواردها: جعفر السبحانی (مؤلف هذا الکتاب) مؤسسه الإمام الصادق علیه السلام، قم المقدسه- ۱۴۱۶ ه.

۳۳. البدعه فی مفهومها الإسلامی: عبد الملک عبد الرحمن السعدی، مطبعه النواعیر، الرمادی- ۱۹۹۲ م.

۳۴. بصائر

الدرجات: محمد بن الحسن بن فروخ الصفّار القمی (المتوفّی ۲۹۰ ه) منشورات مکتبه المرعشی النجفی، قم المقدسه- ۱۴۱۴ ه.

۳۵. بلوغ الإرب فی معرفه أحوال العرب: محمود شکری الآلوسی، دار الکتاب العربی، مصر، الطبعه الثالثه.

۳۶. بلوغ المرام: ابن حجر العسقلانی (المتوفّی ۸۵۲ ه) دار النهضه، مصر.

۳۷. البیان فی تفسیر القرآن: السید أبو القاسم الخوئی (۱۳۲۰- ۱۴۱۳ ه) دار الزهراء، بیروت- ۱۳۹۵ ه.

۳۸. البیان فی أخبار صاحب الزمان: محمد بن یوسف بن محمد القرشی الگنجی الشافعی (المتوفّی ۶۵۸ ه) مطبوع مع کتاب «کفایه الطالب» للمؤلف، دار إحیاء تراث أهل البیت، طهران.

![pagebreak](صفحه۵۲۳)

حرف التاء

۳۹. تاج العروس: محمد مرتضی الزبیدی (المتوفّی ۱۲۰۵ ه) مکتبه الحیاه، بیروت.

۴۰. تاریخ بغداد: أحمد بن علی الخطیب البغدادی (المتوفّی ۴۶۳ ه) المکتبه السلفیه، المدینه المنوره.

۴۱. تاریخ الطبری: محمد بن جریر (المتوفّی ۳۱۰ ه) مؤسسه الأعلمی، بیروت.

۴۲. تاریخ القرآن: أبو عبد اللّه بن نصر اللّه الزنجانی (۱۳۰۹- ۱۳۶۰ ه) طبع مصر- ۱۳۵۴ ه.

۴۳. تاریخ المذاهب الإسلامیه: محمد أبو زهره (المتوفّی ۱۳۹۶ ه) دار الفکر العربی، بیروت.

۴۴. تحف العقول: الحسن بن علی الحرّانی (من أعلام القرن الرابع الهجری) مؤسسه الأعلمی، بیروت- ۱۳۹۴ ه.

۴۵. تذکره الفقهاء: العلّامه الحلّی (۶۴۸- ۷۲۶ ه) مؤسسه آل البیت، قم المقدسه.

۴۶. تفسیر الخازن: علاء الدین محمد البغدادی، طبع القاهره.

۴۷. تفسیر الرازی (مفاتیح الغیب): محمد بن عمر الخطیب الرازی (۵۴۴- ۶۰۶ ه) دار إحیاء التراث العربی، بیروت.

![pagebreak](صفحه۵۲۴)

۴۸. تفسیر الطبری (جامع البیان): محمد بن جریر الطبری (المتوفّی ۳۱۰ ه) دار المعرفه، بیروت.

۴۹. تفسیر العیاشی: محمد بن مسعود بن محمد الکوفی (من أعلام القرن الثالث الهجری) المکتبه الإسلامیه.

۵۰. تفسیر القرطبی (الجامع لأحکام القرآن): محمد بن أحمد الأنصاری القرطبی (المتوفّی ۶۷۱ ه) دار إحیاء التراث

العربی، بیروت- ۱۴۰۵ ه.

۵۱. تفسیر القمی: علی بن إبراهیم (من أعلام القرن الثالث والرابع الهجری) مؤسسه دار الکتاب للطباعه والنشر، قم- ۱۴۰۴ ه.

۵۲. تفسیر النهر الماد (المطبوع بهامش البحر المحیط): محمد بن یوسف المشهور بأبی حیان الأندلسی الغرناطی، دار إحیاء التراث العربی، بیروت.

۵۳. تنویر الحوالک: جلال الدین السیوطی (۸۴۹- ۹۱۱ ه) دار الکتب العلمیه، بیروت- ۱۴۱۸ ه.

۵۴. تهذیب الأحکام: محمد بن الحسن الطوسی (۳۸۵- ۴۶۰ ه) دار الکتب الإسلامیه، طهران- ۱۳۹۷.

۵۵. تهذیب التهذیب: أحمد بن علی بن حجر (۷۷۳- ۸۵۲ ه) دار الفکر، بیروت- ۱۴۰۴ ه.

[pagebreak](صفحه۵۲۵)!

ص: ۵۲۶

۵۶. تهذیب اللغه: أبو منصور محمد بن أحمد الأزهری (المتوفّی ۳۷۰ ه) تحقیق الدکتور رشید عبد الرحمن العبیدی، طبع الهیئه المصریه للکتاب- ۱۹۷۵ م.

۵۷. التوحید: الصدوق محمد بن علی بن الحسین بن بابویه القمی (۳۰۶- ۳۸۱ ه) مکتبه الصدوق، طهران.

۵۸. تیسیر المطالب فی أمالی الإمام علی بن أبی طالب: یحیی بن الحسین (المتوفّی ۴۲۴ ه).

حرف الجیم

۵۹. جامع الأُصول: ابن الأثیر الجزری: المبارک بن محمد (۵۴۴- ۶۰۶ ه) دار الفکر، بیروت- ۱۴۰۳ ه.

۶۰. جامع العلوم والحکم: ابن رجب الحنبلی (المتوفّی ۷۹۵ ه) طبع الهند.

۶۱. جامع مسانید أبی حنیفه: محمد بن محمود الخوارزمی (۵۹۳- ۶۶۵ ه) دار الکتب العلمیه، بیروت.

۶۲. جمع الفوائد من جامع الأُصول ومجمع الزوائد: محمد بن محمد بن سلیمان المغربی (المتوفّی ۱۰۹۴ ه) مؤسسه علوم القرآن، بیروت.

۶۳. جواهر الکلام: محمد حسن النجفی (المتوفّی ۱۲۶۶ ه) دار

[pagebreak](صفحه۵۲۶)!

الکتب الإسلامیه، إیران ۱۳۹۲ ه.

حرف الحاء

۶۴. حلیه الأولیاء: أبو نعیم أحمد بن عبد اللّه الاصفهانی (المتوفّی ۴۳۰ ه) دار الکتاب العربی، بیروت- ۱۳۸۷ ه.

حرف الخاء

۶۵. الخراج: أبو یوسف یعقوب بن إبراهیم بن حبیب بن خنیس الأنصاری البغدادی (۱۱۳- ۱۸۲ ه) طبع بولاق-

۱۳۰۲ ه.

۶۶. الخصائص الکبری: جلال الدین السیوطی (۸۴۹- ۹۱۱ ه) دار الکتب العلمیه، بیروت.

۶۷. الخصال: الصدوق محمد بن علی بن الحسین بن بابویه القمی (المتوفّی ۳۸۱ ه) منشورات مؤسسه النشر الإسلامی التابعه لجماعه المدرسین، قم- ۱۴۰۳ ه.

۶۸. خطط الشام: محمد کرد علی، مصر- ۱۹۶۳ م.

۶۹. الخلاف: الشیخ الطوسی محمد بن الحسن (۳۸۵- ۴۶۰ ه) دار الکتب العلمیه، قم.

۷۰. الخوارج والشیعه: یولیوس فلهوزن، ترجمه الدکتور عبد الرحمن بدوی، وکاله المطبوعات، الکویت.

![pagebreak](صفحه۵۲۷)

حرف الدال

۷۱. الدر المنثور: جلال الدین السیوطی (۸۴۹- ۹۱۱ ه) دار الفکر، بیروت- ۱۴۰۳ ه.

۷۲. دعائم الإسلام: القاضی أبو حنیفه النعمان بن محمد بن منصور التمیمی المغربی (المتوفّی ۳۶۳ ه) دار المعارف- ۱۳۸۳ ه.

۷۳. دلائل النبوه: أحمد بن الحسین البیهقی (۳۸۴- ۴۵۸ ه) دار الکتب العلمیه، بیروت- ۱۴۰۵ ه.

حرف الراء

۷۴. الرجال: النجاشی أحمد بن علی (۳۷۲- ۴۵۰ ه) دار الأضواء، بیروت- ۱۴۰۹ ه.

۷۵. الرحله: ابن جبیر (المتوفّی ۶۱۴ ه) دار صادر، بیروت.

۷۶. الرحله: الإمام الشافعی: محمد بن إدریس (۱۵۰- ۲۰۴ ه.

۷۷. الرسائل: الشریف المرتضی (المتوفّی ۴۳۶ ه) تحقیق السید أحمد الحسینی، منشورات مکتبه الشریف المرتضی العامّه، الکاظمیه، العراق- ۱۳۸۶ ه.

۷۸. الرسائل: المفید محمد بن محمد بن النعمان (۳۳۶- ۴۱۳ ه) ضمن مصنفات الشیخ المفید، قم- ۱۴۱۳ ه.

![pagebreak](صفحه۵۲۸)

۷۹. رساله مختصره فی السدل: الدکتور عبد الحمید بن المبارک بن عبد اللطیف آل شیخ مبارک، دبی- ۱۴۱۴ ه.

۸۰. روح المعانی: أبو الفضل شهاب الدین محمود البغدادی الآلوسی (المتوفّی ۱۲۷۰ ه) دار إحیاء التراث العربی، بیروت.

۸۱. الروض الأنف: أبو القاسم عبد الرحمن السهیلی (۵۰۸- ۵۸۱ ه).

۸۲. روض الجنان فی شرح إرشاد الأذهان: الشهید الثانی زین الدین العاملی (۹۱۱- ۹۶۵ ه) مؤسسه آل البیت علیهم السلام، الطبعه الحجریه، إیران.

۸۳.

روضه الواعظین: محمد بن علی الفتّال النیسابوری (من علماء القرن السادس الهجری) منشورات الرضی، قم المقدسه.

حرف الزاء

۸۴. زاد المعاد: ابن قیم الجوزیه (المتوفّی ۷۵۱ ه) دار إحیاء التراث العربی، بیروت.

حرف السین

۸۵. سبل السلام فی شرح بلوغ المرام: محمد بن إسماعیل الکحلانی الصنعانی المعروف بالأمیر (۱۰۹۹- ۱۱۸۲ ه) دار إحیاء التراث العربی، بیروت- ۱۳۷۹ ه.

![pagebreak](صفحه ۵۲۹)

ص: ۵۳۰

۸۶. سعد السعود: علی بن موسی بن جعفر بن طاووس (المتوفّی ۶۶۴ ه) المطبعه الحیدریه، النجف الأشرف- ۱۳۶۹ ه.

۸۷. السنن: ابن ماجه محمد بن یزید القزوینی (۲۰۷- ۲۷۵ ه) دار إحیاء التراث العربی، بیروت- ۱۳۹۵ ه.

۸۸. السنن: أبو داود سلیمان بن الأشعث السجستانی (۲۰۲- ۲۷۵ ه) دار إحیاء التراث العربی، بیروت.

۸۹. السنن: الترمذی محمد بن عیسی بن سوره (۲۰۹- ۲۷۹ ه) دار إحیاء التراث العربی، بیروت.

۹۰. السنن: الدارقطنی علی بن عمر (۳۰۶- ۳۸۵ ه) دار المحاسن، القاهره.

۹۱. السنن: الدارمی عبد اللّه بن عبد الرحمن (۱۸۱- ۲۵۵ ه) دار إحیاء السنّه النبویه.

۹۲. السنن: النسائی أحمد بن شعیب (۲۱۵- ۳۰۳ ه) دار الفکر، بیروت- ۱۳۴۸ ه.

۹۳. السنن الکبری: أحمد بن الحسین البیهقی (المتوفّی ۴۵۸ ه) دار المعرفه، بیروت- ۱۴۰۶ ه.

۹۴. السلفیه مرحله زمنیه لا مذهب إسلامی: محمد سعید رمضان البوطی، دار الفکر، دمشق- ۱۴۱۷ ه.

![pagebreak](صفحه ۵۳۰)

ص: ۵۳۱

۹۵. السیره الحلبیه: علی بن إبراهیم الحلبی (المتوفّی ۱۰۴۴ ه) المکتبه الإسلامیه، بیروت.

۹۶. السیره النبویه: عبد الملک بن أیوب بن هشام الحمیری (المتوفّی ۲۱۳ أو ۲۱۸ ه) دار التراث العربی، بیروت.

۹۷. سیرتنا وسنتنا: العلّامه عبد الحسین الأمینی (۱۳۲۰- ۱۳۹۰ ه) المطبعه الحیدریه، النجف الأشرف.

حرف الشین

۹۸. شرح التجرید: علاء الدین القوشجی، طبعه حجر، تبریز.

۹۹. شرح النووی علی صحیح مسلم: أبو زکریا یحیی بن شرف (۶۳۱- ۶۷۶ ه) دار القلم،

بیروت- ۱۴۰۷ ه.

۱۰۰. شرح نهج البلاغه: ابن أبی الحدید المعتزلی (المتوفّی ۶۵۵ ه) دار إحیاء الکتب العربیه، القاهره- ۱۳۷۸ ه.

۱۰۱. شعب الإیمان: أحمد بن الحسین البیهقی (۳۸۴- ۴۵۸ ه) دار الکتب العلمیه، بیروت.

۱۰۲. شفاء السقام فی زیاره خیر الأنام: علی بن عبد الکافی السبکی (۶۸۳- ۷۵۶ ه) مصر، الطبعه الرابعه- ۱۴۱۹ ه.

![pagebreak](صفحه ۵۳۱)

حرف الصاد

۱۰۳. الصحیح: البخاری محمد بن إسماعیل (المتوفّی ۲۵۶ ه) مکتبه عبد الحمید أحمد حنفی، مصر- ۱۳۱۴ ه.

۱۰۴. الصحیح: مسلم بن الحجاج القشیری (المتوفّی ۲۶۱ ه) دار إحیاء التراث العربی، بیروت.

۱۰۵. الصراط المستقیم: زین الدین أبو محمد علی بن یونس العاملی (المتوفّی ۸۷۷ ه) نشر المکتبه المرتضویه لإحیاء الآثار الجعفریه.

۱۰۶. صلح الإخوان: داود بن سلیمان البغدادی النقشبندی الخالدی (المتوفّی ۱۲۹۹ ه) طبع بمبی.

۱۰۷. الصواعق المحرقه: أحمد بن حجر الهیتمی (المتوفّی ۹۷۴ ه) مکتبه القاهره، مصر- ۱۳۸۵ ه.

حرف الطاء

۱۰۸. الطبقات الکبری: محمد بن سعد (المتوفّی ۲۳۰ ه) دار صادر، بیروت- ۱۳۸۰ ه.

حرف العین

۱۰۹. عده الأُصول: الشیخ محمد بن الحسن الطوسی (۳۸۵- ۴۶۰ ه) مؤسسه آل البیت علیهم السلام، قم المقدسه.

![pagebreak](صفحه ۵۳۲)

۱۱۰. العروه الوثقی: السید محمد کاظم الطباطبائی الیزدی (المتوفّی ۱۳۳۷ ه) دار الکتب الإسلامیه، طهران- ۱۳۸۸ ه.

۱۱۱. علل الشرائع: الشیخ الصدوق (المتوفّی ۳۸۱ ه) مؤسسه الأعلمی، بیروت- ۱۴۰۸ ه.

۱۱۲. عون المعبود فی شرح سنن أبی داود: محمد شمس الحق العظیم آبادی تحقیق عبد الرحمن محمد عثمان، دار الفکر، بیروت.

۱۱۳. العین: الخلیل بن أحمد الفراهیدی (۱۰۰- ۱۷۵ ه) مؤسسه دار الهجره، إیران- ۱۴۰۹ ه.

۱۱۴. عیون الأثر (المعروف بالسیره النبویه): محمد بن عبد اللّه بن یحیی (المتوفّی ۷۳۴ ه) دار الحضاره للطباعه والنشر- ۱۴۰۶ ه.

۱۱۵. عیون أخبار الرضا: الشیخ الصدوق (المتوفّی ۳۸۱ ه) مؤسسه الأعلمی، بیروت-

۱۴۰۴ ه.

حرف الغین

۱۱۶. غایه المرام: السید هاشم البحرانی (المتوفّی ۱۱۰۷ ه) طبعه حجر، إیران.

۱۱۷. الغدیر: العلّامه عبد الحسین أحمد الأمینی (۱۳۲۰- ۱۳۹۰ ه) دار الکتاب العربی، بیروت- ۱۳۸۷ ه.

![pagebreak](صفحه۵۳۳)

ص: ۵۳۴

۱۱۸. غرر الحکم ودرر الکلم: عبد الواحد الآمدی التمیمی (من علماء القرن الخامس الهجری) مؤسسه الأعلمی، بیروت- ۱۴۰۷ ه.

۱۱۹. الغیبه: محمد بن الحسن الطوسی (۳۸۵- ۴۶۰ ه) مؤسسه المعارف الإسلامیه، قم المقدسه.

حرف الفاء

۱۲۰. الفتاوی الکبری: ابن تیمیه (المتوفّی ۷۲۸ ه) دار القلم، بیروت- ۱۴۰۷ ه.

۱۲۱. فتح الباری فی شرح صحیح البخاری: أحمد بن علی بن حجر العسقلانی (۷۷۳- ۸۵۲ ه) دار إحیاء التراث العربی، بیروت.

۱۲۲. الفتنه الکبری: طه حسین، القاهره- ۱۹۵۱ م.

۱۲۳. فتوح البلدان: أبو الحسن البلاذری (المتوفّی ۲۷۹ ه) المکتبه التجاریه، مصر- ۱۹۵۹ م.

۱۲۴. الفتوحات المکیه: محیی الدین ابن العربی (المتوفّی ۶۳۸ ه) دار الإحیاء، بیروت.

۱۲۵. فرق الشیعه: الحسن بن موسی النوبختی (من أعلام القرن الثالث الهجری) دار الأضواء، بیروت- ۱۴۰۴ ه.

۱۲۶. فرقان القرآن: سلامه القضاعی العزامی الشافعی، دار إحیاء التراث العربی، بیروت.

![pagebreak](صفحه۵۳۴)

ص: ۵۳۵

۱۲۷. الفصول المهمه: ابن الصباغ المالکی (المتوفّی ۸۵۵ ه) المکتبه الحیدریه، النجف الأشرف- ۱۳۸۱ ه.

۱۲۸. الفقه الإسلامی وأدلّته: الدکتور وهبه الزحیلی، دار الفکر، دمشق- ۱۴۱۷ ه.

۱۲۹. فقه الشیعه الإمامیه ومواضع الخلاف بینه وبین المذاهب الأربعه: علی السالوس، مکتبه ابن تیمیه، الکویت- ۱۳۹۸ ه.

۱۳۰. الفقه علی المذاهب الأربعه: عبد الرحمن الجزیری، دار إحیاء التراث العربی، بیروت.

۱۳۱. الفقه علی المذاهب الخمسه: محمد جواد مغنیه (المتوفّی ۱۴۰۰ ه) دار العلم للملایین، بیروت- ۱۹۷۹ م.

۱۳۲. الفهرست: ابن الندیم محمد بن إسحاق (۲۹۶- ۳۸۵ ه) القاهره- ۱۳۴۸ ه.

۱۳۳. فی رحاب أئمه أهل البیت علیهم السلام: السید محسن الأمین العاملی (المتوفّی ۱۳۷۱ ه) دار التعارف، بیروت- ۱۴۰۰ ه.

حرف

القاف

۱۳۴. القاموس المحیط: محمد بن یعقوب الفیروزآبادی (۷۲۹- ۸۱۷ ه) دار إحیاء التراث العربی، بیروت- ۱۴۱۲ ه.

![pagebreak](صفحه۵۳۵)

ص: ۵۳۶

حرف الکاف

۱۳۵. الکافی: محمد بن یعقوب الکلینی (المتوفّی ۳۲۹ ه) دار الکتب الإسلامیه، طهران- ۱۳۹۷ ه.

۱۳۶. الکامل فی التاریخ: ابن الأثیر الجزری محمد بن محمد (المتوفّی ۶۳۰ ه) دار صادر، بیروت.

۱۳۷. الکشاف: محمود بن عمر الزمخشری (المتوفّی ۵۳۸ ه) مکتبه مصطفی البابی الحلبی، القاهره- ۱۳۶۷ ه.

۱۳۸. کشف الارتیاب: السید محسن الأمین العاملی (المتوفّی ۱۳۷۱ ه) منشورات مکتبه الحرمین، قم- ۱۳۸۲ ه.

۱۳۹. کفایه المهتدی فی معرفه المهدی: محمد بن محمد میر لوحی الحسینی الموسوی المشهور بالنقیبی (من أعلام القرن الثانی عشر الهجری).

۱۴۰. کمال الدین: الشیخ الصدوق (المتوفّی ۳۸۱ ه) طهران- ۱۴۰۵ ه.

۱۴۱. کنز العمال: المتقی الهندی (المتوفّی ۹۷۵ ه) مؤسسه الرساله، بیروت- ۱۴۰۵ ه.

![pagebreak](صفحه۵۳۶)

ص: ۵۳۷

حرف اللام

۱۴۲. لسان العرب: العلّامه ابن منظور محمد بن مکرم (المتوفّی ۷۱۱ ه) قم- ۱۴۰۵ ه.

۱۴۳. لسان المیزان: أحمد بن علی بن حجر العسقلانی (المتوفّی ۸۵۲ ه) مؤسسه الأعلمی، بیروت.

حرف المیم

۱۴۴. المبسوط: محمد بن أحمد السرخسی (المتوفّی ۴۸۳ ه) دار المعرفه، بیروت- ۱۴۰۶ ه.

۱۴۵. مجمع البیان: الفضل بن الحسن الطبرسی (۴۷۱- ۵۴۸ ه) دار المعرفه، بیروت- ۱۴۰۸ ه.

۱۴۶. مجمع الزوائد: علی بن أبی بکر الهیثمی (۷۳۵- ۸۰۷ ه) دار الکتاب العربی، بیروت- ۱۴۰۲ ه.

۱۴۷. مجمع الفائده والبرهان فی شرح إرشاد الأذهان: المقدس أحمد الأردبیلی (المتوفّی ۹۹۳ ه) مؤسسه النشر الإسلامی التابعه لجماعه المدرسین، قم.

۱۴۸. المجموع شرح المهذب للشیرازی: أبو زکریا محیی الدین بن شرف النووی (۶۳۱- ۶۷۶ ه) مکتبه الإرشاد، جدّه.

![pagebreak](صفحه۵۳۷)

۱۴۹. محاسن التأویل: جمال الدین القاسمی (المتوفّی ۱۳۳۲ ه) دار الفکر، بیروت- ۱۳۹۸ ه.

۱۵۰. المحلّی: ابن حزم الأندلسی محمد علی بن أحمد (المتوفّی ۴۵۶

ه) دار الآفاق الجدیده، بیروت.

۱۵۱. المراجعات: السید عبد الحسین شرف الدین العاملی (۱۲۹۰- ۱۳۷۷ ه) طبع مصر.

۱۵۲. مروج الذهب: علی بن الحسین المسعودی (المتوفّی ۳۴۵ ه) منشورات الجامعه اللبنانیه، بیروت- ۱۹۶۵ م.

۱۵۳. المستدرک: الحاکم النیسابوری محمد بن عبد اللّه (المتوفّی ۴۰۵ ه) دار المعرفه، بیروت.

۱۵۴. مستدرک الوسائل: المحدّث الحسین بن محمد تقی النوری (۱۲۵۴- ۱۳۲۰ ه) مؤسسه آل البیت، قم- ۱۴۰۷ ه.

۱۵۵. المستصفی فی علم الأُصول: أبو حامد محمد بن محمد الغزالی (المتوفّی ۵۰۵ ه) دار الکتب العلمیه، بیروت.

۱۵۶. المسند: أحمد بن حنبل (المتوفّی ۲۴۱ ه) دار الفکر، بیروت.

۱۵۷. المسند: البزار: أحمد بن عمرو (المتوفّی ۲۹۲ ه).

۱۵۸. المسند: الشافعی: محمد بن إدریس (۱۵۰- ۲۰۴ ه) دار الکتب العلمیه، بیروت.

![pagebreak](صفحه۵۳۸)

۱۵۹. المصنّف: أبو بکر بن أبی شیبه (المتوفّی ۲۳۵ ه) دار الفکر، بیروت- ۱۴۰۹ ه.

۱۶۰. المصنّف: عبد الرزاق بن همام الصنعانی (۱۲۶- ۲۱۱ ه) دار الکتب السلفیه، القاهره.

۱۶۱. معالم السنن: أبو سلیمان حمد بن محمد الخطابی البستی (المتوفّی ۳۸۸ ه) المکتبه العلمیه، بیروت.

۱۶۲. معانی الآثار: أبو جعفر أحمد بن محمد بن سلامه الأزدی الطحاوی (۲۳۹- ۳۲۱ ه) دار الکتب العلمیه، بیروت.

۱۶۳. معانی القرآن وإعرابه: یحیی بن زیاد الفرّاء (المتوفّی ۲۰۷ ه) طهران.

۱۶۴. المعجم الأوسط: أبو القاسم سلیمان بن أحمد الطبرانی (۲۶۰- ۳۶۰ ه) دار الکتب العلمیه، بیروت- ۱۴۲۰ ه.

۱۶۵. المعجم الصغیر: أبو القاسم سلیمان بن أحمد الطبرانی (۲۶۰- ۳۶۰ ه) دار إحیاء التراث العربی، بیروت- ۱۴۰۹ ه.

۱۶۶. المعجم الکبیر: أبو القاسم سلیمان بن أحمد الطبرانی (۲۶۰- ۳۶۰ ه) دار إحیاء التراث العربی، بیروت- ۱۴۰۴ ه.

۱۶۷. المغنی: عبد اللّه بن قدامه (۵۴۱- ۶۲۰ ه) مطبعه الإمام، مصر.

[pagebreak](صفحه۵۳۹)!

ص: ۵۴۰

۱۶۸. مغنی اللبیب: ابن هشام: عبد اللّه بن یوسف الأنصاری

(المتوفّی ۷۶۱ ه) بیروت- ۱۹۷۹ م.

۱۶۹. مفاهیم القرآن: جعفر السبحانی (تولد ۱۳۴۷ ه مؤلف هذا الکتاب) مؤسسه الإمام الصادق، قم المقدسه.

۱۷۰. المفردات: الحسین بن محمد الراغب الاصفهانی (المتوفّی ۵۰۲ ه) المکتبه المرتضویه، طهران.

۱۷۱. مقاتل الطالبیین: أبو الفرج الإصفهانی (۲۸۴- ۳۵۶ ه) النجف الأشرف.

۱۷۲. مقالات الإسلامیین: علی بن إسماعیل الأشعری (المتوفّی ۳۲۴ ه) الطبعه الثالثه- ۱۴۰۰ ه.

۱۷۳. مقاییس اللغه: أحمد بن فارس بن زکریا (المتوفّی ۳۹۵ ه) دار إحیاء الکتب العربیه، القاهره- ۱۳۶۶ ه.

۱۷۴. الملل والنحل: الشهرستانی محمد بن عبد الکریم (۴۷۹- ۵۴۸ ه) دار المعرفه، بیروت- ۱۴۰۲ ه.

۱۷۵. مناقب ابن شهر آشوب: محمد بن علی السروی المازندرانی (۴۸۸- ۵۸۸ ه) المطبعه العلمیه، قم.

۱۷۶. منتخب الأثر فی الإمام الثانی عشر: لطف اللّه الصافی

[pagebreak](صفحه ۵۴۰)!

ص: ۵۴۱

الگلپایگانی، مرکز نشر کتاب، طهران- ۱۳۷۳ ه.

۱۷۷. منتخب کنز العمال (المطبوع فی هامش مسند أحمد): المتقی الهندی (المتوفّی ۹۷۵ ه) دار الفکر.

۱۷۸. من لا یحضره الفقیه: الشیخ الصدوق (المتوفّی ۳۸۱ ه) مؤسسه النشر الإسلامی، قم.

۱۷۹. الموطأ: مالک بن أنس (المتوفّی ۱۷۹ ه) دار الآفاق الجدیده، بیروت- ۱۴۰۳ ه.

۱۸۰. الموسوعه الفقهیه الکویتیه: وزاره الأوقاف والشؤون الإسلامیه، الکویت- ۱۴۱۴ ه.

۱۸۱. میزان الاعتدال: محمد بن أحمد الذهبی (المتوفّی ۷۴۸ ه) دار المعرفه، بیروت.

حرف النون

۱۸۲. نزهه الناظر وتنبیه الخاطر: الحسین بن محمد بن الحسن بن نصر الحلوانی (من أعلام القرن الخامس الهجری) مؤسسه الإمام المهدی عجل اللّه فرجه الشریف، قم- ۱۴۰۸ ه.

۱۸۳. نظریه الإمامه: أحمد محمود صبحی، دار المعارف، مصر.

۱۸۴. النهایه: ابن الأثیر الجزری مبارک بن محمد (المتوفّی ۶۰۶ ه)

![pagebreak](صفحه ۵۴۱)

مؤسسه إسماعیلیان، قم- ۱۴۰۵ ه.

۱۸۵. نهج البلاغه: جمع الشریف الرضی (۳۵۹- ۴۰۶ ه) بیروت- ۱۳۸۷ ه.

۱۸۶. نور الثقلین: عبد علی بن جمعه العروسی الحویزی (المتوفّی ۱۱۱۲ ه)

مؤسسه إسماعيليان، قم- ۱۴۱۲ ه.

۱۸۷. نيل الأوطار: محمد بن على بن محمد (۱۱۷۲- ۱۲۵۵ ه) دار الكتب العلميه، بيروت.

حرف الواو

۱۸۸. الوثائق السياسيه: محمد حميد اللّه، دار النفائس؛ بيروت- ۱۴۰۷ ه.

۱۸۹. وسائل الشيعه: الحر العاملى محمد بن الحسن (۱۰۳۳- ۱۱۰۴ ه) دار إحياء التراث العربى، بيروت- ۱۴۰۳ ه.

۱۹۰. وفاء الوفا بأخبار دار المصطفى: على بن أحمد السمهودى (المتوفّى ۹۱۱ ه) دار إحياء التراث العربى، بيروت- ۱۴۰۱ ه.

۱۹۱. وفيات الأعيان: أحمد بن محمد بن خلّكان (۶۰۸- ۶۸۱ ه) منشورات الشريف الرضى، قم- ۱۳۶۴ ه.

![pagebreak](صفحه۵۴۲)

حرف الياء

۱۹۲. ينابيع الموده: سليمان بن إبراهيم البلخى القندوزى (المتوفّى ۱۲۹۴ ه) مطبعه اختر، إسلامبول- ۱۳۰۱ ه.

۱۹۳. اليواقيت والجواهر فى عقائد الأكابر: عبد الوهاب بن أحمد بن على الأنصارى المغربى المعروف بالشعرانى (من أعيان القرن العاشر الهجرى) مكتبه ومطبعه مصطفى البابى الحلبى وأولاده، مصر- ۱۳۷۸ ه.

تعريف مركز

بسم الله الرحمن الرحيم

هَلْ يَسْتَوِي الَّذِينَ يَعْلَمُونَ وَالَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ

الزمر: ۹

المقدمة:

تأسّس مركز القائمية للدراسات الكمبيوترية في أصفهان بإشراف آية الله الحاج السيد حسن فقيه الإمامي عام ۱۴۲۶ الهجرى في المجالات الدينية والثقافية والعلمية معتمداً على النشاطات الخالصة والدؤوبة لجمع من الإخصائيين والمثقفين في الجامعات والحوزات العلمية.

إجراءات المؤسسة:

نظراً لقلة المراكز القائمة بتوفير المصادر في العلوم الإسلامية وتبعثرها في أنحاء البلاد وصعوبة الحصول على مصادرها أحياناً، تهدف مؤسسة القائمية للدراسات الكمبيوترية في أصفهان إلى التوفير الأسهل والأسرع للمعلومات ووصولها إلى الباحثين في العلوم الإسلامية وتقدم المؤسسة مجاناً مجموعة الكترونية من الكتب والمقالات العلمية والدراسات المفيدة وهي منظمة في برامج إلكترونية وجاهزة في مختلف اللغات عرضاً للباحثين والمثقفين والراغبين فيها.

وتحاول المؤسسة تقديم الخدمة معتمدة على النظرة العلمية البحتة البعيدة من التعصبات الشخصية والاجتماعية والسياسية والقومية وعلى أساس خطة تنوى تنظيم الأعمال والمنشورات الصادرة من جميع مراكز الشيعة.

الأهداف:

نشر الثقافة الإسلامية وتعاليم القرآن وآل بيت النبيّ عليهم السلام

تحفيز الناس خصوصا الشباب على دراسة أدقّ في المسائل الدينية

تنزيل البرامج المفيدة في الهواتف والحاسوبات واللابتوب

الخدمة للباحثين والمحققين في الحوازت العلمية والجامعات

توسيع عام لفكرة المطالعة

تهميد الأرضية لتحريض المنشورات والكتّاب على تقديم آثارهم لتنظيمها في ملفات الكترونية

السياسات:

مراعاة القوانين والعمل حسب المعايير القانونية

إنشاء العلاقات المترابطة مع المراكز المرتبطة

الاجتنباب عن الروتينية وتكرار المحاولات السابقة

العرض العلمي البحت للمصادر والمعلومات

الالتزام بذكر المصادر والمآخذ فى نشر المعلومات

من الواضح أن يتحمل المؤلف مسؤولية العمل.

نشاطات المؤسسة:

طبع الكتب والملزمات والدوريات

إقامة المسابقات فى مطالعة الكتب

إقامة المعارض الالكترونية: المعارض الثلاثية الأبعاد، أفلام بانوراما فى الأمكنة الدينية والسياحية

إنتاج الأفلام الكرتونية والألعاب الكمبيوترية

افتتاح موقع القائمية الانترنتى بعنوان : www.ghaemiyeh.com

إنتاج الأفلام الثقافية وأقراص المحاضرات و...

الإطلاق والدعم العلمى لنظام استلام الأسئلة والاستفسارات الدينية والأخلاقية والاعتقادية والردّ عليها

تصميم الأجهزة الخاصة بالمحاسبة، الجوال، بلوتوث Bluetooth، ويب كيوسک kiosk، الرسالة القصيرة ((sms

إقامة الدورات التعليمية الالكترونية لعموم الناس

إقامة الدورات الالكترونية لتدريب المعلمين

إنتاج آلاف برامج فى البحث والدراسة وتطبيقها فى أنواع من اللابتوب والحاسوب والهاتف ويمكن تحميلها على ٨ أنظمة؛

١.JAVA

٢.ANDROID

٣.EPUB

٤.CHM

٥.PDF

٦.HTML

٧.CHM

٨.GHB

إعداد ۴ الأسواق الإلكترونية للكتاب على موقع القائمية ويمكن تحميلها على الأنظمة التالية

١.ANDROID

٢.IOS

٣.WINDOWS PHONE

٤.WINDOWS

وتقدّم مجاناً فى الموقع بثلاث اللغات منها العربية والانجليزية والفارسية

الكلمة الأخيرة

نتقدم بكلمة الشكر والتقدير إلى مكاتب مراجع التقليد منظمات والمراكز، المنشورات، المؤسسات، الكتّاب وكل من قدّم لنا المساعدة فی تحقيق أهدافنا وعرض المعلومات علينا.

عنوان المكتب المركزی

أصفهان، شارع عبد الرزاق، سوق حاج محمد جعفر آباده ای، زقاق الشهيد محمد حسن التوكلی، الرقم ۱۲۹، الطبقة الأولی.

عنوان الموقع : : www.ghbook.ir

البريد الالكترونی : Info@ghbook.ir

هاتف المكتب المركزی ۰۳۱۳۴۴۹۰۱۲۵

هاتف المكتب فی طهران ۸۸۳۱۸۷۲۲ ـ ۰۲۱

قسم البيع ۰۹۱۳۲۰۰۰۱۰۹شؤون المستخدمين ۰۹۱۳۲۰۰۰۱۰۹.

مرکز القائمیة للبحوث والتخریبات الکمبیوتریة
اصبهان
www
للحصول على المکتبات الخاصه الاخری
ارجعوا الی عنوان المرکز من فضلکم
www.Ghaemiyeh.com
www.Ghaemiyeh.net
www.Ghaemiyeh.org
www.Ghaemiyeh.ir
و للایصاء من فضلکم
۰۹۱۳ ۲۰۰۰ ۱۰۹